

UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA INFORMACIÓN



TESIS DOCTORAL

**La familia como sujeto y objeto de la información : la
relación comunicación-comunidad en la institución familiar**

MEMORIA PARA OPTAR AL GRADO DE DOCTOR
PRESENTADA POR

Andrés, Romero Rubio

DIRECTOR:

Pedro Orive Riva

Madrid, 2015

TF
1984
197

Andrés Romero Rubio



x-53-026188-9

LA FAMILIA COMO SUJETO Y OBJETO DE LA INFORMACION: LA RELACION
COMUNICACION-COMUNIDAD EN LA INSTITUCION FAMILIAR

Departamento de Redacción Periodística
Facultad de Ciencias de la Información
Universidad Complutense de Madrid
1984



BIBLIOTECA

Colección Tesis Doctorales. Nº 197/84

© Andrés Romero Rubio

**Edita e imprime la Editorial de la Universidad
Complutense de Madrid. Servicio de Reprografía
Noviciado, 3 Madrid-8
Madrid, 1984**

Xerox 9200 XB 480

Depósito Legal: M-20398-1984

UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA INFORMACION

TESIS DOCTORAL

LA FAMILIA COMO SUJETO Y OBJETO DE LA INFORMACION:

LA RELACION COMUNICACION-COMUNIDAD EN LA INSTITUCION

FAMILIAR.

AUTOR: D. ANDRES ROMERO RUBIO

DIRECTOR: DR. D. PEDRO ORIVE RIVA

Catedrático de Estructura de
la Información.

MADRID. JUNIO 1.982.

I N D I C E

=====

	Págs:
Dedicatoria	1
Capítulo de gracias	3
Introducción a la Tesis Doctoral	6
-Supuesto de estudio	7
-Objetivos de la Tesis	7
-Dirección de la investigación	8
-Justificación del tema elegido	8
-Fases de la investigación y metodología	10
<u>CAPITULO I.- LO QUE ES Y LO QUE NO ES LA FAMILIA</u>	13
I. 1.- Institución de Derecho natural	15
I. 2.- La Familia como unidad armónica	16
I. 3.- Familia y tarea educativa	17
I. 4.- Participación de la Familia	18
I. 5.- Responsabilidad educativa	18
I. 6.- Instrucción efectiva y de calidad	19
I. 7.- Un proyecto educativo para cada hijo	20
I. 8.- Participación familiar en la escuela	22
<u>CAPITULO II.- REARME Y EQUIPAMIENTO DE LA FAMILIA</u>	25
II. 1.- Escuela de humanismo	26
II. 2.- La discutida crisis de la Familia	27
II. 3.- Rearme y equipamiento	29
<u>CAPITULO III.- PROTAGONISMO SOCIAL DE LA FAMILIA</u>	32
III. 1.- Las Familias más necesitadas primero	33

	Págs:
III. 2.- Agresión a la Familia	34
III. 3.- Protagonismo en la sociedad	35
<u>CAPITULO IV.- DERECHOS Y DEBERES DE LA FAMILIA</u>	<u>37</u>
IV. 1.- El derecho de Familia	38
IV. 2.- La función del Estado	39
IV. 3.- Indisolubilidad del matrimonio	40
IV. 4.- Equilibrio humano y social	40
IV. 5.- Presencia y representación familiar	41
<u>CAPITULO V.- CALIDAD DE FAMILIA Y CALIDAD DE VIDA</u>	<u>45</u>
V. 1.- La Familia sostenida por lo que es	47
V. 2.- La nueva Familia	48
<u>CAPITULO VI.- IDENTIDAD DE LA FAMILIA</u>	<u>51</u>
VI. 1.- Identidad de la Familia	53
VI. 2.- Estilos y formas de comunicación	55
<u>CAPITULO VII.- LOS VALORES FAMILIARES</u>	<u>57</u>
VII. 1.- La toma de decisiones	58
VII. 2.- Los valores de la Familia	59
VII. 3.- Hablar del pasado	59
VII. 4.- Medios de Comunicación y Familia	60
VII. 5.- Medios de Comunicación y poder político ..	60
<u>CAPITULO VIII.- LA NUEVA FAMILIA</u>	<u>62</u>
VIII. 1.- Objetivos de la nueva Familia	65

	Págs.
VIII. 2.- Estrategia para la asistencia familiar ..	67
VIII. 3.- La mujer como fuente de la vida y motor de la vida familiar	67
<u>CAPITULO IX.- POLITICA Y PARTICIPACION FAMILIAR</u>	70
IX. 1.- La política y la Familia	71
IX. 2.- La participación familiar	72
IX. 3.- La Familia, escuela de comunicación y de equilibrio	73
<u>CAPITULO X.- SABER DECIR Y SABER OIR EN LA COMUNICACION FAMILIAR</u>	76
X. 1.- No hablar mal de nadie	77
X. 2.- Evaluar el equilibrio de la relación	78
X. 3.- Estabilidad emocional de la Familia	78
X. 4.- Modificar nuestra opinión	79
X. 5.- Una Familia y una sociedad para vivir	79
X.-6.- Creer en la razón del otro	80
X. 7.- Capacidad de sorpresa y de alegría	81
X. 8.- Ni individualismo, ni radicalización	81
<u>CAPITULO XI. - DINAMICA DEL PROCESO COMUNICACIONAL ...</u>	82
XI. 1.- Emotividad reflexiva	83
XI.-2.- Actitud pasiva y no participativa	84
XI. 3.- Contrastar y valorar experiencias	84
XI. 4.- Las iniciativas y su desarrollo	85
XI. 5.- Paz y unidad de la Familia	85

	Págs.
XI. 6.- Dignidad humana	86
XI. 7.- Dinámica del proceso comunicacional	86
XI. 8.- Valores familiares	86
XI. 9.- Llamamiento a la comunidad y a la so- ciedad	87
<u>CAPITULO XII.- INFORMAR A LA FAMILIA</u>	88
XII. 1.- Defender a la Familia informándola	90
<u>CAPITULO XIII.- COMUNICACION E INTERCOMUNICACION</u>	
<u>FAMILIAR</u>	95
XIII. 1.- La soledad spíquica	96
XIII. 2.- Comunicación e intercomunicación	97
XIII. 3.- Reconversión de los mensajes	97
<u>CAPITULO XIV.- VOLUNTAD Y CAPACIDAD DE COMUNICAR</u>	100
XIV. 1.- Estabilidad, unidad y paz de la Familia ..	101
XIV. 2.- Condiciones para la comunicación fami- liar	102
XIV. 3.- Contra la arbitrariedad y la intimida- ción	102
XIV. 4.- Vivir con responsabilidad y trascen- dencia	103
XIV. 5.- Comprender las preocupaciones y las necesidades	103
XIV. 6.- Aprovechamiento de la comunicación	104
XIV. 7.- Eliminar los obstáculos	105

	Págs.
XIV. 8.- Voluntad y capacidad de comunicar	105
<u>CAPITULO XV.- QUE FACILITA Y QUE ENTORPECE LA COMUNI-</u>	
<u>NACION FAMILIAR</u>	108
XV. 1.- Lo que facilita la comunicación en el se- no de la Familia	109
XV. 2.- Lo que no facilita la comunicación en el seno de la Familia	110
XV. 3.- Otras causas de incomunicación de la per- sona en la Familia	111
XV. 4.- Cuando favorecen o distorsionan los Medios de Comunicación Social la vida familiar ...	112
XV. 5.- Es la comunicación (sí, no y por qué) ba- se de equilibrio de la Familia	114
XV. 6.- Qué se puede hacer para favorecer la co- municación familiar	115
<u>CAPITULO XVI.- METODOLOGIA Y ESTRATEGIA DE LA</u>	
<u>COMUNICACION FAMILIAR</u>	117
XVI. 1.- No a la autocompasión y a la frustración..	118
XVI. 2.- Estabilidad y unidad familiar	119
XVI. 3.- Dificultades y riesgos	119
XVI. 4.- Acertar en la comunicación	120
XVI. 5.- No ser acusadores	121
<u>CAPITULO XVII.- EL DERECHO A LA INTIMIDAD Y SU DEFEN-</u>	
<u>SA</u>	124

	Págs.
XVII. 1.- Intimidad o vida privada	125
XVII. 2.- Derecho a la intimidad	127
XVII. 3.- Autonomía del derecho a la intimidad ...	128
XVII. 4.- La falsa intimidad	129
XVII. 5.- Defensa de la intimidad	130
XVII. 6.- Ataques a la intimidad	130
XVII. 7.- La intimidad en los Códigos deontológicos	131
XVII. 8.- Proyecto de Ley orgánica sobre protección civil del derecho al honor, la intimidad personal y familiar y a la propia imagen	145

CAPITULO XVIII.- LA COMUNICACION HUMANA Y SOCIAL EN
RELACION CON LOS COMPORTAMIENTOS GRUPALES

<u>PALES</u>	151
XVIII. 1.- Procesos básicos de la comunicación ...	156
XVIII. 2.- El hombre ante la comunicación	159
XVIII. 3.- Psicología y sociología del grupo	169
XVIII. 4.- Poder interno del grupo	172
XVIII. 5.- Estatus social dentro del grupo	173
XVIII. 6.- Los líderes de grupo y los líderes de opinión	174
XVIII. 7.- Grupo centrado sobre el grupo	175
XVIII. 8.- Cansancio y "pasar" de todo	176
XVIII. 9.- Soluciones al cansancio vital	179
XVIII. 10.- El estrés	179

	Págs.
XVIII. 11.- Causas determinantes del estrés	180
XVIII. 12.- Soluciones	181
 <u>CAPITULO XIX.- LA COMUNICACION FAMILIAR DESDE EL</u>	
<u>AREA PSICOCULTURAL</u>	188
XIX. 1.- La incomprensión	190
XIX. 2.- Mala interpretación de la realidad	190
XIX. 3.- La transmisión de la cultura	191
XIX. 4.- Las diferencias culturales entre gene- raciones	194
XIX. 5.- El papel de las ideologías	196
XIX. 6.- La cultura como realización espiritual del hombre	198
XIX. 7.- Las nuevas ideas aportadas por la comu- nicación	199
XIX. 8.- La exposición de los estímulos portato des de imágenes	201
XIX. 9.- El valor de la sinceridad	201
XIX.10.- La distancia económica y cultural	202
XIX.11.- La inteligencia, la conciencia y la creatividad	204
XIX.12.- Las implicaciones filosóficas y mora- les	208
 <u>CAPITULO XX.- LA COMUNICACION FAMILIAR DESDE EL</u>	
<u>AREA PSICOEDUCATIVA</u>	213

	Págs.
XX. 1.- El grado de adaptabilidad a la comunicación en función del nivel educacional y cultural de la persona	215
XX. 2.- La comunicación individual y familiar como proceso de educación permanente	218
XX. 3.- Variaciones entre la comunicación de la Familia urbana y la comunicación de la Familia rural	221
XX. 4.- Las actitudes y los intereses individuales como filtro de la comunicación familiar	229
XX. 5.- La comunicación como factor coadyuvante a una vida de Familia equilibrada	234
XX. 6.- El aprendizaje de cómo comunicar y qué comunicar, en la Familia y en la comunidad	238
XX. 7.- Influencia de lo ficticio y de lo imaginativo en la comunicación familiar	239
XX. 8.- Comunicación e inestabilidad de la personalidad por carencia de un estilo de vida adecuado	241
XX. 9.- La falta de espacio personal en la comunicación familiar y comunitaria	243
XX. 10.- Libertad y espontaneidad de expresión en la comunicación familiar	244
XX. 11.- La comunicación familiar en función del nivel de instrucción y de educación	246

	Págs.
XX. 12.- El enriquecimiento educacional y cultural de la Familia a través de la comunicación..	248
XX. 13.- Valor de la comunicación familiar como terapia de grupo	251
XX. 14.- Función de la comunicación personal y familiar en la educación de la sensibilidad ..	253
XX. 15.- La verdad, lo irreal y lo fingido en la comunicación humana y familiar	254
XX. 16.- Función de la comunicación familiar en el desarrollo y en la madurez emocional	256
XX. 17.- Autocomunicación, comunicación personalizada, heterocomunicación y comunicación diferenciada en la Familia y en la comunidad	259
XX. 18.- La comunicación personalizada como búsqueda y como afianzamiento de la propia personalidad	263
XX. 19.- El estilo de vida familiar, como forma de comunicación y valor social	267
XX. 20.- La estabilidad y continuidad de la Familia como requisito para la comunicación afectiva y como condición principal para la educación de los hijos	269
<u>CAPITULO XXI.- LA COMUNICACION FAMILIAR DESDE EL AREA PSICOSOCIAL.....</u>	<u>276</u>
XXI. 1.- Causas, hechos y circunstancias que propi-	

	Págs.
cian la discomunicación humana y fami- liar	278
XXI. 2.-Discomunicación conyugal	282
XXI. 3.-Discomunicación fraternal	283
XXI. 4.-Discomunicación paterno-filial y gene- racional	284
XXI. 5.-Discomunicación en la tercera edad	285
XXI. 6.-Discomunicación interfamiliar	286
XXI. 7.-Discomunicación entre la Familia y la sociedad	287
XXI. 8.-El cambio social y su influencia en los sistemas de comunicación humana y fami- liar	289
XXI. 9.-La comunicación familiar como mediación entre la sociedad	292
XXI.10.-La comunicación humana y familiar como activadora de la conciencia frente a la enajenación social	294
XXI.11.-Comunicación de la Familia con respecto a la comunidad en las urbanizaciones o módulos sociales de vivienda	296
XXI.12.-Nuevas formas de comunicación familiar y comunitaria en relación con el cam- bio de valores en la sociedad	297
XXI.13.-Actitud de las entidades públicas y privadas ante la necesidad y demanda informativo-comunicacional de la Familia..	298

	págs.
XXI.14.- La comunicación humana y familiar como factor coadyuvante a un nuevo orden social	300
XXI.15.- La comunicación familiar respecto a la acción social	302
 <u>CAPITULO XXII.- LA COMUNICACION FAMILIAR DESDE EL AREA</u>	
<u>PSICODINAMICA</u>	306
XXII. 1.- La falta de comunicación y su relación con la creación de tensiones humanas, familiares, comunitarias y sociales	309
XXII. 2.- Aprender a dominar el ritmo y la dosificación del consumo de información y comunicación por parte de la persona y de la Familia	312
XXII. 3.- Personas y Familias adaptadas a las exigencias de los Medios de Comunicación o los Medios adaptados a las necesidades de aquéllas	314
XXII. 4.- En qué medida la comunicación familiar afecta a las formas de comportamiento de sus miembros	316
XXII. 5.- Postulados básicos para una teoría metodológica de la comunicación familiar	318
XXII. 6.- Cómo posibilitar la comunicación en la Familia	319
XXII. 7.- La comunicación humana y familiar. Modelos a conservar. Modelos a rechazar	322

	Págs.
XXII. 8.- Soledad humana y comunicación	324
XXII. 9.- La Familia como escuela donde se aprende a comunicar y se comunica	326
XXII. 10.-La comunicación en el seno de la Familia cuando padre y madre trabajan fuera del hogar	327
XXII. 11.-La Familia considerada como generadora de información y de comunicación y también co mo receptora. Formas de comunicación	330
XXII. 12.-Bases y supuesto sobre las que estructurar la comunicación humana y familiar	338
XXII. 13.-Cuestiones y problemas que deben ser plan- teados, preferentemente, en el contexto global de la comunicación familiar	339
XXII. 14.-Actitud de la Familia y capacidad de asimi- lación y respuesta a la comunicación que le llega desde fuera de ella	341
XXII. 15.-El juego de las opiniones plurales y dife- rentes en el seno de la comunicación fami- liar	343
XXII. 16.-Comunicación vertical, comunicación horizon tal y comunicación lateral en la Familia ..	344
XXII. 17.-Desarrollo del conocimiento en la Familia a través de la comunicación	345
XXII. 18.-Riesgos de la imposición rígida de un mode lo de comportamiento específico, a través de la comunicación familiar	346

-XIII-

	Págs.
XXII. 19.-Incomunicación humana y familiar e inestabilidad psicológica	347
XXII. 20.-El consenso en la comunicación familiar ..	349
XXII. 21.-Carácter formal y carácter informal de la comunicación en la Familia	350
XXII. 22.-La comunicación familiar y su contribución a la libre articulación de las relaciones interindividuales	351
XXII. 23.-Cooperación con la comunidad para su desarrollo mediante la comunicación significativa y profunda	353
XXII. 24.-La comunicación familiar como factor influyente en el cambio de actitudes y de modos de vida	355
XXII. 25.-La comunicación como ligamente de la Familia y de la comunidad	356
 CAPITULO XXIII.- FAMILIA Y MEDIOS DE COMUNICACION SOCIAL	
XXIII. 1.- ¿Precisa la Familia de una pedagogía para comprender la estructura y función de los Medios de Comunicación?	360
XXIII. 2.- Actitud ante los Medios	369
XXIII. 3.- Medios para la Familia	372
XXIII. 4.- Capacidad de selección y de crítica de la Familia ante los Medios de Comunicación..	376

	Págs.
XXIII. 5.- Pasividad despersonalizadora de la Prensa y de la Familia ante la Televisión ...	380
XXIII. 6.-Televisión y participación.....	384
XXIII. 7.- Instrumento persuasor	385
XXIII. 8.- Supuestos ideológicos y políticos	388
XXIII. 9.- Riesgos y ventajas	390
XXIII. 10.-Una mejor televisión para los niños	394
XXIII. 11.-Objetivos deseables	399
XXIII. 12.-La comunicación educativa	400
XXIII. 13.-Propósito inicial	401
XXIII. 14.-Planteamientos previos	401
XXIII. 15.-Propósitos iniciales	403
XXIII. 16.-Objetivos a medio plazo	403
XXIII. 17.-Objetivos a largo plazo	404
XXIII. 18.-Antecedentes	405
XXIII. 19.-Fin de la comunicación educativa	407
XXIII. 20.-Sujeto agente y sujeto paciente	409
XXIII. 21.-Proceso comunicacional y proceso educativo	413
XXIII. 22.-Comunicación educativa, personalizada y colectiva	416
XXIII. 23.-El primer seminario sobre comunicación educativa	419
XXIII. 24.-Metodología propuesta	420
XXIII. 25.-Actitud de la persona y la Familia ante el Medio de Comunicación cuándo éste <u>di</u> funda contenidos que atenten contra los	

	Págs.
valores e intereses de aquéllos	422
XXIII. 26.- La actitud y la información	422
XXIII. 27.- Actitud informativa o comunicacional.....	423
XXIII. 28.- Actitud que crea la información y la comunicación	423
XXIII. 29.-Actitudes generales o comunes	424
XXIII. 30.- Pre-actitudes principales	424
XXIII. 31.- Actitudes particulares e individuales ...	425
XXIII. 32.- Capacidad de imitación	425
XXIII. 33.- Identidad o analogía en la disposición mental básica	426
XXIII. 34.- Acercamiento, unión y solidez en el en- tramado social	427
XXIII. 35.- Actitudes sectoriales	428
XXIII. 36.- Participación del sujeto receptor	429
XXIII. 37.- Fuerza persuasiva	431
XXIII. 38.- La información y sus funciones	432
XXIII. 39.- Mayor o menor incidencia de los Medios de Comunicación sobre la Familia, en re- lación con el grado de madurez intelec- tual o afectiva de cada uno de sus miem- bros	437
XXIII. 40.- Efectos de la información	438
XXIII. 41.- Hacia dónde vamos en materia de investi- gación de la información y de la comuni- cación	439

	Págs.
XXIII. 42.- El estudio de los efectos	440
XXIII. 43.- Modelos de usos y funciones de la comunicación	442
XXIII. 44.- Escuelas de investigación	442
XXIII. 45.- Semiótica	442
XXIII. 46.- Escuela política o crítica	443
XXIII. 47.- Los sistemas	444
XXIII. 48.- Visión contigente de la comunicación ...	444
XXIII. 49.- Funciones de la información	455
XXIII. 50.- ¿Modifican los Medios de Comunicación los valores personales, familiares y sociales?	463
XXIII. 51.- Los Medios de Comunicación como instru- mentos de poder dominante sobre la per- sona y sobre la Familia	465
XXIII. 52.- Lo que deben proponer la Familia, la co- munidad y la sociedad ante los Medios de Comunicación	470
XXIII. 53.- Exposición de las necesidades y derechos de la Familia en los Medios de Comunica- ción no especializados	472
XXIII. 54.- Exposición de las necesidades y derechos de la Familia en los Medios de Comunica- ción especializados	479
XXIII. 55.- Factores positivos que son atribuibles a la función de los Medios de Comunica- ción, en la persona, la Familia, la co-	

	Págs.
unidad y la sociedad	484
XXIII. 56.- La utilización de los Medios de Comunicación como colaboradores instrumentales en la educación de la persona y de la Familia	493
XXIII. 57.- Función de los Medios de Comunicación como vehículos para la difusión de valores y de la cultura	499
XXIII. 58.- Los Medios de Comunicación y el riesgo de masificación	505
XXIII. 59.- La incitación al consumismo por parte de los Medios de Comunicación	514
XXIII. 60.- Los Medios de Comunicación y los hijos	520
XXIII. 61.- Derechos del niño	524
XXIII. 62.- La Familia	527
XXIII. 63.- Los educadores	528
 <u>CONCLUSIONES DE LOS CAPITULOS</u>	
Capítulo I.-	535
Capítulo II.-	536
Capítulo III.-	537
Capítulo IV.-	538
Capítulo V.-	539
Capítulo VI.-	539
Capítulo VII.-	539
Capítulo VIII.-	541

	Págs.
Capítulo IX.-	541
Capítulo X.-	543
Capítulo XI.-	544
Capítulo XII.-	545
Capítulo XIII.-	546
Capítulo XIV.-	547
Capítulo XV.-	548
Capítulo XVI.-	550
Capítulo XVII.-	550
Capítulo XVIII.-	551
Capítulo XIX.-	552
Capítulo XX.-	553
Capítulo XXI.-	554
Capítulo XXII.-	556
Capítulo XXIII.-	557
<u>CONCLUSIONES GENERALES DE LA TESIS</u>	564
<u>BIBLIOGRAFIA FAMILIAR DE INTERES GENERAL</u>	565
<u>BIBLIOGRAFIA EN ESPAÑOL SOBRE CIENCIAS DE LA INFOR-</u> <u>MACION</u>	645
<u>ANEXO 1.-</u> Modelo de ficha utilizada en la consulta-en cuesta	668
<u>ANEXO 2.-</u> Anteproyecto de declaración universal de los derechos familiares de la persona y de los de chos sociales de la Familia	669
<u>ANEXO 3.-</u> Proposición de Ley de bases de la Familia en el Estado español, elaborada por el Grupo par	

Págs.

lamentario de Coalición Democrática..... 690

ANEXO 4.- Lei de bases da Familia. Proposta do Gover
no portugués à Assembleia da República 701

-1-

DEDICATORIA
=====

A MI FAMILIA DE SANGRE

Maria Eulalia

Milagrosa

Andrés-María

Jesús

Y mi Padre

A MI FAMILIA EN LA AMISTAD Y EL CARINO

Mario Emilio Bigotte

Maria Beatriz

Luis

David Más de Roda

Maria Teresa y sus hijos

Andrés Pozuelo y familia

Juan Reig y miembros del Comité español de la

"Unión Internacional de Organismo Familiares"

A MI FAMILIA UNIVERSITARIA

Profesores, alumnos y trabajadores de la Facultad

de Ciencias de la Información, en la Universidad
Complutense de Madrid.

Al Colegio "Retamar" de Madrid, en el XXV Aniver-
sario de su fundación.

Al I.C.E y a la Facultad de Ciencias de la Infor-
mación de la Universidad de Navarra.

A la Universidad Católica de Lisboa

CAPITULO DE GRACIAS

Debo testimonio de especial gratitud y amistad a cuantas personas me ofrecieron gentilmente su colaboración-traducida a tantos modos, formas y maneras-para la realización de esta Tesis Doctoral.

Ante la imposibilidad material de citar a tantas y tantas familias, que todas ellas se sientan representadas en quienes han mantenido conmigo un trato más directo, animándome a sacar adelante este trabajo, ayudándome con sus sugerencias, estímulos de todas clases y correcciones. Muchas gracias a todos, de manera muy especial a:

BADIA Y TORRAS, Luis (Navas. Bages)
BARROSO ASENJO, Porfirio (Madrid)
BEL, Claudio (Madrid)
BENEYTO, Juan (Madrid)
BENITO, Angel (Madrid)
BOSCH MARIN, Juan (Madrid)
BIGOTTE CHORAO, Mario Emilio (Lisboa)
CALDAS FERREIRA, Faustino (Lisboa)
CALLE GUIJARRO, Manuel (Madrid)
CAMPOY GARCIA, Carlos (Madrid)
COBOS, Angel (Palma de Mallorca)
COSTA MACEDO, Teresa (Lisboa)
COUTO SOARES, Luisa (Lisboa)
DESANTES GUANTER, José María (Madrid)
DIEZ HOCHTZLEINER, Ricardo (Madrid)
DAVARA RODRIGUEZ, Francisco Javier (Madrid)
FERNANDEZ, Irene (Madrid)
FERNANDEZ GONZALEZ, Manuel (Madrid)
GUTIERREZ PALACIOS, Juan (Madrid)
FERNANDEZ POMBO, Alejandro (Madrid)
FRAGA IRIBARNE, Manuel (Madrid)
MAGAZ SANGRO, Carlos (Madrid)

MIGUEL VALDECANTOS, Adolfo (Cádiz)
MILLAN PARRAL, Manuel (Madrid)
MAS DE RODA Y GRIÑO, David (Madrid)
MARTIN, Tomás (Madrid)
NEVES GALVAO, Lucilio (Lisboa)
GALLEGO, Fausto (Barcelona)
GARCIA GARCIA, Rafael (Madrid)
GARCIA GARCIA, Luis (Almería)
GARCIA, Felipe y María del Carmen (Madrid)
GARCIA HOZ, Victor (Madrid)
GARCIA LABRADO, Francisco (Madrid)
GARRIDO DOMINGUEZ, Francisco (Ronda)
GORDON BEGUER, Luis (Madrid)
GUERRA, Francisco (Madrid)
ILLUECA VALERO, Luis (Madrid)
JIMENEZ QUILEZ, Manuel (Madrid)
LEÑA, Juan + (Madrid)
LOPEZ ESCOBAR, Esteban (Pamplona)
LOPEZ JURADO, Ignacio (Madrid)
ORIVE RIVA, Pedro (Madrid)
PETIT HERRERA, Luis-Alberto (Madrid)
PIMENTEL, Manuel (Madrid)
POMAR DE LA IGLESIA, Federico (Santiago)
QUEIROS ALVES, José (Lisboa)
REIG MARTIN, Juan (Madrid)
RIESGO, Luis y PABLO DE RIESGO, Carmen (Madrid)
RODRIGUES CADETE, Silveiro (Lisboa)
RHOTES DE AREAL, María Natalia (Lisboa)
SANTIAGO, Manuel de (Madrid)
SOBLECHERO, María de los Angeles (Madrid)
SORIA, Carlos (Pamplona)
SOTO BARDERAS, José Luis (Madrid)
UCEDA TOLEDO, Francisco (Madrid)

INTRODUCCION A LA TESIS DOCTORAL

- 1.-Supuesto de estudio
- 2.-Objetivos de la Tesis
- 3.-Dirección de la investigación
- 4.-Justificación del tema elegido
- 5.-Fases de la investigación y metodología

SUPUESTO DE ESTUDIO

He elegido para esta Tesis Doctoral el tema "LA FAMILIA COMO SUJETO Y OBJETO DE LA INFORMACION. LA RELACION COMUNICACION-COMUNIDAD EN LA INSTITUCION FAMILIAR", por los siguientes motivos:

a).-Porque entiendo a la Familia como una "empresa" de amor, participación, diálogo y responsabilidades aceptadas en común, que tiene una específica vocación de servicio, en sí misma, conducente a lograr la madurez de la personalidad de cada uno de sus miembros y el bien común de la sociedad desde una acción solidaria y cooperante.

b).-Por creer que la Familia es la escuela donde la persona aprende primero a comunicar y a ser comunicada, a informar y a ser informada.

c).-Por considerar a la Familia como generadora de información y de comunicación, sobre múltiples y variadas cuestiones, que afectan a su psiquismo y comportamiento, y también como receptora de toda una serie de mensajes.

d).-Por admitir que la Familia que está comunicada entre todos y cada uno de sus miembros, refuerza la personalidad y la libertad de cada uno de ellos, acrecentando al mismo tiempo la dignidad de esta célula básica de la ciudad.

e).-Por creer que la Familia que sabe hacer del amor, la amistad, el diálogo, la relación, la comprensión y la comunicación escuela de vida, está contribuyendo a que la sociedad, suma de tantas familias, sea más justa, solidaria, libre y responsable, con sus derechos y deberes.

OBJETIVOS DE LA TESIS

Los objetivos que me he propuesto con esta Tesis, han sido:

- 1.-Estudiar la evolución del fenómeno específico de la comunicación en la Familia, el grupo, la comunidad y la sociedad.
- 2.-Detectar motivaciones, relaciones y finalidades dentro del

marco de la estructura familiar-con referencia a la comunicación y de esta estructura en relación con la comunidad ampliamente entendida.

3.-Llegara un esclarecimiento distintivo de la hipótesis de trabajo al confrontar aquellas motivaciones, relaciones y finalidades con: el estudio sobre comunicación en el seno de la Familia que he efectuado en directo, en una muestra amplia de hogares; las teorías que se desprenden de la Bibliografía y de las fuentes documentales consultadas para la realización de este trabajo; la consulta-encuesta realizada, por correo, mediante el envío de 33.600 fichas a 4.572 familias, instituciones, organismos de España y del Extranjero.

DIRECCION DE LA INVESTIGACION

He pretendido dirigir la investigación a la búsqueda de una respuesta a la pregunta:

-Hasta qué punto la comunicación sirve para equilibrar y fortalecer a la Familia, y para cohesionar y hacer más participativa a la sociedad?...

Para ello nos hemos preguntado:

a).-La forma, la cantidad y la calidad de las comunicaciones humanas y familiares influyen o no en las actitudes y en el comportamiento de la comunidad y de la sociedad?...

b).-La forma, la cantidad y la calidad de la comunicación humana es afectada por el concepto tradicional de Familia, si o no, o es la comunicación como tal la que determina influencias y cambios en aquella forma de Familia?...

JUSTIFICACION DEL TEMA ELEGIDO

Por varios motivos he elegido este tema para el desarrollo de la Tesis Doctoral.

1.-Creo en la dignidad del matrimonio, en los valores, fines y funciones que la Familia está llamada a cumplir en una sociedad

plural, participativa, más justa y más libre.

2.-Pienso que en toda acción de insolidaridad de la sociedad subyace un problema de falta de comunicación o de incomunicación.

Favoreciendo la comunicación, el diálogo y la convivencia se podría evitar, pienso, situaciones de insolidaridad, de injusticia, de degradación humana y social.

3.-He sido Director de la revista "FAMILIA ESPAÑOLA" y esta experiencia profesional me ha servido para tratar los problemas y aspiraciones de la Familia desde un Medio de Comunicación especializado, aprendiendo en este quehacer que, salvo en las publicaciones especializadas, la realidad y problemática familiar, en sus más diversos aspectos, pasa prácticamente inadvertida para los Medios de Comunicación Social. También suele ocurrir que cuando los Medios de Comunicación Social se ocupan de cuestiones de interés familiar, lo suelen hacer, salvo meritorias excepciones, de una manera frívola, tendenciosa y con evidente falta de criterio y de responsabilidad.

4.-He participado en seminarios, congresos, conferencias, encuentros sobre la Familia y su más diversa temática (educación, comunicación, consumo, cultura, vivienda, sanidad, política, tiempo libre, juventud, tercera edad, infancia, emigración, amas de hogar, familia rural, delincuencia juvenil, inadaptación social, marginación social, conflicto generacional, familias inmigrantes, etc), a nivel nacional e internacional, en los que he tenido oportunidad de intercambiar opiniones, estudios y consideraciones de todo tipo referidas a la Familia, sus necesidades y aspiraciones.

5.-Como Profesor de "Teoría General de la Información" en la Facultad de Ciencias de la Información, de la Universidad Complutense de Madrid, vengo dirigiendo, desde hace tres cursos, un Seminario sobre "Comunicación y Educación", dedicando una consideración muy especial al estudio de la función cultural y educativa que los Medios de Comunicación Social cumplen con respecto a la

persona y a la Familia.

6.-He vivido muy de cerca las vicisitudes del movimiento familiarista en España; participando en cursos para dirigentes familiares, elaborando informes, comunicaciones, ponencias sobre las más diversas cuestiones de mayor y directo interés para la Familia, en cada momento.

7.-Vengo comprobando como la dispersión de medios, la descoordinación de funciones y la carencia de una clara y consecuente "política" de promoción y defensa de los valores e intereses familiares por parte de la Administración, hace que no pocas familias se sientan defraudadas.

8.-El movimiento familiarista está disperso, personalizado en algunos casos y, en otros, interpretado con un criterio exclusivo y excluyente, tanto es así que, al movimiento familiarista le hace falta, para su regeneración, la cooperación de profesionales auténticamente cualificados en cada materia, sobrándole, por el contrario, teóricos advenedizos que pretende utilizarlo como plataforma para la consecución de una serie de intereses.

9.-Hasta ahora la sociedad no ha sabido apreciar que el movimiento familiarista puede significar una fuerza de equilibrio para evitar las confrontaciones sociales y políticas.

10.-La Familia precisa hoy de servicios específicos, no de utopías. Para ello es necesario objetivar perfectamente los problemas que hoy la preocupan y ofrecer, a cada problema, una solución justa y coherente, por parte de profesionales verdaderamente cualificados.

FASES DE LA INVESTIGACION Y METODOLOGIA

De 1.977 a 1.982, el trabajo para la realización de esta Tesis Doctoral, ha estado organizado en las siguientes fases:

a).-Como declaración de principio he de manifestar que el tema y el título de la Tesis nacieron en el curso de una serie de conversaciones sostenidas con el Profesor José María Desantes

Guáster.

b).-Recopilación de testimonios personales(a base de cintas grabadas y de correspondencia), documentales (textos de conferencias, ponencias, artículos en prensa, informes, comunicaciones) y bibliográficos(libros editados sobre la Familia, principalmente en España, entre los que aquí son más conocidos).

c).-Valoración, selección y clasificación de todos los elementos recopilados.

d).-Fijación de las 5 grandes áreas y de los 14 capítulos en los que se estructura el trabajo.

e).-Enviar por correo 33.600 fichas(ver modelo en el Anexo) a 4.572 familias, instituciones, organismos de España y del Extranjero, como ya ha sido dicho con anterioridad.

f).-Formulación de un Catálogo de temas y desarrollo de los mismos.

En la objetivación de la hipótesis de trabajo que me he propuesto realizar, se ha comenzado por:

1.-Delimitar estas 5 grandes áreas de reflexión y estudio:

1.1.-Area psicodinámica

1.2.-Area psicosocial

1.3.-Area psicocultural

1.4.-Area psicoeducativa

1.5.-Area de los Medios de Comunicación Social

Las áreas citadas tienen como basamento y estructura capítulos cuyo significado consideramos capital para un entendimiento de la función y fines de la Familia en la sociedad. Estos capítulos son:

1.-Lo que es y lo que no es la Familia

2.-Rearme y equipamiento de la Familia

3.-Protagonismo social de la Familia

4.-Derechos y deberes de la Familia

5.-Calidad de Familia

6.-Identidad de la Familia

- 7.-Los valores familiares
- 8.-La nueva Familia
- 9.-Política y participación familiar
- 10.-Saber decir y saber oír en Familia
- 11.-Dinámica del proceso comunicacional
- 12.-Informar a la Familia
- 13.-Comunicación e intercomunicación familiar
- 14.-Voluntad y capacidad de comunicar
- 15.-Qué facilita y qué entorpece la comunicación familiar
- 16.-Metodología y estrategia de la comunicación familiar
- 17.-El derecho a la intimidad y su defensa
- 18.-La comunicación humana y social en relación con los comportamientos grupales.

El enunciado de cada uno de los capítulos citados, evidencia, una vez más, la serie de objetivos que nos hemos propuesto alcanzar con este trabajo.

CAPITULO I

LO QUE ES Y LO QUE NO ES LA FAMILIA

- 1.- Institución de Derecho natural.
- 2.- La Familia como unidad armónica.
- 3.- Familia y tarea educativa.
- 4.- Participación de la Familia.
- 5.- Responsabilidad educativa.
- 6.- Instrucción efectiva y de calidad.
- 7.- Un proyecto educativo para cada hijo.
- 8.- Participación familiar en la escuela.

No me parece conveniente hablar de la comunicación en la Familia, sin antes comenzar por definir y lo que es y significa esta institución de derecho natural.

El concepto de familia encierra para nosotros algo más importante que la formalidad y respeto que se le quiera otorgar a este término.

- "La familia es el principal medio de comunicación social. La vida social se funda, en efecto, en el intercambio y diálogo constante de los individuos y grupos entre sí y, constituye la condición necesaria para la comprensión mutua, la cooperación y la efectiva participación en dimensión auténticamente humana de la vida y del progreso de la sociedad." (1)

No hay familia con vida cuando una de sus partes no cumple con sus derechos y deberes; cuando no es posible la intercomunicación; cuando no existe la identidad, la unidad y la voluntad comunitaria de todos y cada uno de sus miembros en el sentido de querer a la familia, de hacer familia, de crecer -en todos los órdenes- desde esta primera escuela de convivencia y de ciudadanía a la que llega el ser humano a partir de su nacimiento.

Defendemos la dignidad y la unidad de la familia en orden a su propia autorresponsabilidad, a su promoción y desarrollo, a su participación en la vida comunitaria y social.

A la familia se la quiere y se la defiende, verdadera y eficazmente, a partir del instante en que hacemos posible que ella esté convencida de la importancia y trascendencia de su misión. Y ello, se complementa con una comprensión pública sobre el hecho familiar y la disponibilidad de los medios lícitos necesarios para colaborar en la solución de la problemática que le afecta.

En una sociedad en evolución y cambio, como la presente, la familia no puede ni debe quedar al margen de esa evolución y cambio, pero procurando que la evolución y cambio no distorsionen su razón de ser, su estructura y su misión. Es la propia fa

milia, por tanto, la que tiene que influir en su propia evolución.

Institución de derecho natural

La FAMILIA es:

- La institución de derecho natural de carácter permanente, que garantiza la ordena perpetuación y desarrollo integral de la especie humana.
- Es la célula primaria de la organización social.
- Es una unidad de equilibrio humano.
- El marco más adecuado y natural para el desarrollo e irradiación equilibrados de la persona humana.
- El conjunto de personas que, con relación parental entre ellas, forman una unidad menor de convivencia. Este concepto excluye, al mismo tiempo, las células unipersonales, como las múltiples sin relación entre sus miembros.
- El marco en el que se posibilita la expresión espontánea y universal de la realización de la persona.
- Escuela de auténtico humanismo en la que, en un clima de confianza, respeto y libertad, se aprenden los valores esenciales de la persona humana (entre los cuales destaca la capacidad de pensar por sí mismo, de amar, de optar libremente, la conciencia, etc.), su jerarquización, la participación en el logro del bien común para la sociedad y la preocupación fraternal por los demás.

Frente a la demagogia de cualquier signo, nosotros creemos y afirmamos que la Familia es: un núcleo esencial de convivencia; un ámbito para el ejercicio de la libertad responsable; una escuela de equilibrio, promoción y ciudadanía; un marco para el desarrollo de la igualdad de oportunidades; un grupo relacional que, como tal, debe estar en actitud permanente de diálogo y comprensión; un grupo dinámico dentro del cual se respeta, forma y fortalece, la dignidad, la personalidad y la libertad de todos y cada uno de los miembros que integran este grupo; un

grupo primario de convivencia en el cual se ejercita el diálogo, dentro del respeto que merece cada persona, distinta a otra, sin necesidad de forzar nunca a un consenso colectivo por exigencias de una mal entendida autoridad paterna, sino porque cada uno de los miembros del grupo participa en todas las decisiones que afectan a la totalidad y se siente plenamente responsabilizado, de esta manera, con su protagonismo; un grupo activo que siente necesidad de procurarse una aptitud completa para insertarse en la sociedad y transformarla, en la medida de sus posibilidades, para el bien común; una escuela de comunicación y de equilibrio donde se ejercitan y se perfeccionan los valores necesarios para la convivencia en la libertad. (2)

La Familia como unidad armónica

La Familia ha de ser atendida y querida como unidad armónica donde la cooperación y responsabilidad de todos sus miembros, tiene como fundamento el respeto pleno al peculiar modo de ser propio de cada uno y a su libertad.

La unidad familiar se enriquece y fortalece con la suma de voluntades y de las actitudes individuales, en el desarrollo de una vida en común, con una proyección social, dentro y fuera del hogar.

Entender a la Familia como una unidad armónica. Fortalecer la personalidad y responsabilidad de cada uno de sus miembros. Implicarla en todas las tareas educacionales -sociales y políticas- que afecten a su crecimiento y desarrollo. Estos puntos básicos son el fundamento de un coherente y responsable programa de acción familiarista.

La Familia, como institución natural, es la primera que descubre al hombre, lo valora, lo potencia y lo vivifica a través de la propia historia del ser humano.

- "La Familia se transforma, de modo distinto, en un medio rural, en un medio industrial, en un medio emigrante, etc. Por otra parte, no hay Familia, sino Familias. Cada una se deja in

fluir de modo distinto por la evolución social. Aunque lamentablemente, en muchos casos, hay mimetismo, falta de personalidad, falta de intimidad familiar y de sentido propio". (3)

La Familia posee una serie de valores inmutables y otra de valores que cambian o son actualizados con las situaciones históricas y socio-políticas.

La Familia es unidad de perfeccionamiento de sus miembros y uno de los medios para hacer socialmente madura a una persona, ya que, en la Familia, se amalgaman, como en ninguna otra entidad, las vivencias, el sacrificio, el desinterés y el amor.

Familia y tarea educativa

La Familia nunca debe ser relevada o desatendida en la función educativa que le es propia.

Lo importante es determinar el ideal educativo del tipo de persona que se pretende conseguir mediante la educación de la persona, dueña de sí misma y del mundo que la circunda.

Por ello, la función educativa de la Familia debe realizarse en todos los niveles y edades de la educación, en la función a desarrollar por la Familia y por el centro docente, principalmente.

El Estado, superando fórmulas paternalistas, debe estimular y valorar la participación de la Familia en todas las áreas donde se programa o decide sobre su educación y promoción.

La Familia tiene derecho, que nadie puede atropellar, a la elección de centro, a la creación de instituciones educativas, a la elección del sistema de enseñanza, a que el Estado subvencione sus necesidades educativas.

- "Derecho exclusivo de los padres a determinar la educación básica de sus hijos; a la instrucción, conforme a las metas que el Estado señale; derecho a erigir escuelas o locales de instrucción en los que se imparta la educación que ellos deseen se aplique a sus hijos; y, por último, es también derecho de los padres sostener sus propias escuelas, con una subvención estatal propor

cionada al ahorro que el Estado hace por la creación de estas escuelas". (4)

Participación de la Familia

La participación de la Familia en la tarea educativa no debe limitarse a lo meramente reivindicativo, sino que debe incidir, fundamentalmente, en los aspectos de formación y defensa de los valores transcendentales de la persona.

La función educativa en el seno de la Familia debe ser concebida como vía de información e instrucción, como camino de formación y como fuente de orientación.

Cuando cualquiera de los tres aspectos citados no están coordinados o alguno de ellos es sobreestimado con detrimento de los otros, la educación familiar llega entonces a perder su valor integral.

La función educadora se refuerza y enriquece con la convivencia, la intercomunicación y autorresponsabilidad personal.

En su función educadora la Familia : adquiere y clarifica los criterios necesarios para distinguir aquello que es útil para enriquecer a cada uno de sus miembros o para perturbarlo; asienta su voluntad; afirma sus convicciones -religiosas, humanas y sociales-; consolida su carácter e incrementa su capacidad comprensiva y creadora.

Las discriminaciones socioeconómicas, la carencia de la base educativa necesaria y la insuficiencia de medios, son los tres principales obstáculos que pueden impedir la implicación de la Familia en la tarea educativa.

La tarea educativa en la Familia ha de tener por finalidad principal sacar el máximo partido de las posibilidades de cada uno de sus miembros, buscando así el máximo perfeccionamiento de la personalidad que es el logro de la propia libertad responsable.

Responsabilidad educativa

Los padres deben sentir la preocupación por hacer frente a

su responsabilidad educativa que, no es exclusiva, pero sí principal.

La tarea educativa, además de por la Familia, es hoy impartida por los Medios de Comunicación, la sociedad, la publicidad, etc.

Pero la educación y formación de los hijos es siempre un derecho inalienable de los padres.

-"El fin de la tarea educativa de los padres debe ser hacer reflexionar a los hijos y ofrecerles criterios de valoración, de modo que puedan desarrollar su personalidad sin que ésta resulte dañada por un mal entendido afán de protección o por un laxismo irresponsable". (5)

Instrucción efectiva y de calidad

La instrucción de los hijos debe efectuarse a través de las instituciones públicas y privadas, a elección de los padres. El Estado debe facilitar a cada Familia los medios para que esa instrucción sea efectiva y alcance la calidad necesaria.

La participación de la Familia en la tarea educativa supone un compromiso serio de los padres con el centro docente, pero sin olvidar que el hogar, por su naturaleza, es el primer aula abierta para la formación de cualquier ciudadano desde su nacimiento.

-"La acción del Estado, de la iniciativa privada y de la sociedad, en un sistema educativo, coinciden en el cumplimiento de un servicio de interés público para lograr la educación de calidad a que tiene derecho la persona y realizan tanto sus fines individuales y sociales, como el bien común, fundamento en la libertad y en la justicia.

La libertad de enseñanza, reconocida en la mayoría de las Constituciones, es base imprescindible para la protección de los derechos individuales y de la dignidad que son inherentes a la persona humana.

La democratización de la enseñanza, objetivo de todo Estado

democrático, exige que la condición socioeconómica de los padres de Familia no sea obstáculo que impida a los hijos realizar los estudios que corresponden a sus capacidades.

El pluralismo educativo y el derecho de los padres a escoger escuelas distintas de las creadas por las autoridades públicas, que satisfagan las normas mínimas que el Estado prescribe o aprueba en materia de enseñanza, exige la existencia, promoción, desarrollo y protección de las escuelas libres y autónomas".(6)

Un proyecto educativo para cada hijo

La implicación de la Familia en el proceso educativo ha de traducirse en la realización de un proyecto educativo para cada hijo, respetando las peculiaridades y los matices de cada personalidad diversa y diferenciada.

En el contexto de la educación familiar, la ejemplaridad de los padres, cuando está basada en una autoridad cerrada e intrasigente o en un paternalismo que no compromete, son causas graves al entendimiento y a la comprensión de algunos padres y algunos hijos.

- "En el proceso educativo de cada hijo la autoridad de los padres es un servicio imprescindible si se ejerce correctamente. Ni el autoritarismo ni el abandonismo aducan, porque en ambos casos falta un ejercicio correcto de la autoridad que se tiene. Y la autoridad se tiene -la tienen los padres- para terminar de ser autores; para no detener la paternidad y la maternidad en la procreación.

Los padres tienen la autoridad como una posibilidad de servicio y no sólo como una posibilidad de poder. Algunos estudiosos del tema suelen contraponer poder y autoridad. Lo que realmente se está enfrentando -al hablar así- es el afán de servicio y el afán de dominio.

Cuando los padres mandan algo deben pensar antes -es cuestión de segundos- porqué lo hacen: ¿Por el bien de los hijos o por el capricho o manía personal?; cuando dejan de mandar algo

deben también pensar porqué lo hacen: ¿Por sobriedad o por no complicarse la vida?. La expresión "porque haya paz" quiere decir a veces "porque haya comodidad". (7)

Los padres deben respetar siempre la libertad responsable de los hijos, la originalidad de su personalidad y su genuina y específica vocación de ser lo que ellos quieran ser.

Los padres tienen la obligación responsable de formar humana y moralmente a sus hijos y de capacitarlos en función de las mayores exigencias de la sociedad contemporánea, para que la personalidad y eficacia social de los segundos suponga una integración y cooperación puntual y positiva en el desarrollo de la comunidad y de la sociedad.

El concepto tradicional de la "autoridad" paterna debe ser revisado y complementado o reforzado por la realidad de una amistad leal y sincera, entre padres e hijos.

- "Resulta muy conveniente que en el hogar existan unas reglas conocidas por todos, que ayuden a educar y que se conviertan, por otra parte, en los objetivos máximos de una educación de la obediencia. Esas reglas deben de estar lejos de un sentido de autoridad del "mando porque sí". La autoridad es siempre un servicio a los hijos". (8)

La Familia, en la función educativa que le es propia, ha de procurar fortalecer sus líneas de comprensión, diálogo y cooperación para su crecimiento, quehaceres y responsabilidades comunes.

La Familia debe actualizar, con voluntad de perfección, en función de sus derechos y deberes, los esquemas de su formación humana, religiosa y social.

La no actualización de esos esquemas, junto con el anclaje en fondos de una equívoca intransigencia y de actitudes personalistas que no admiten revisión o contraste de opiniones son, entre otras, las causas más apreciables del desfase educacional y cultural, de la falta de entendimiento entre padres e hijos, de la

moral de circunstancias adoptada por algunas personas adultas, de las negligencias y deserciones cometidas en lo que se refiere al ejercicio de los valores humanos y morales.

Concebimos la educación, en todos sus niveles y áreas, rechazando cualquier clasismo, paternalismo o discriminación en la enseñanza.

Entendemos que la educación es una necesidad inherente a la persona humana, en todas las edades de su desarrollo psíquico, así como un servicio social imprescindible a la comunidad y a la sociedad.

El Estado, como ya hemos dicho, debe garantizar plenamente la provisión de aquella necesidad y el desarrollo eficiente de este servicio, respetando el derecho de los padres en lo que se refiere a la elección y creación de centros, elección de la clase de enseñanza, defensa de su calidad, etc.

La concepción actual de la educación requiere una actitud individual de renovación y puesta al día por parte de la persona. Porque no concebimos la enseñanza como un proceso estático.

Objetivo prioritario de la nueva pedagogía ha de ser el de educar a la persona, a la familia y a la sociedad en la formación de una conciencia social plenamente responsable.

Los hijos, en la familia, en el centro docente y en el marco de convivencia respectiva, deben aprender el recto uso de la libertad, así como el respeto a formas de pensamiento y de expresión plurales y diferenciadas, que no atentan contra la intimidad y la dignidad del ser humano". (9)

Participación familiar en la escuela

Entendemos que "la participación de la Familia en la escuela" ha de ser con afán constructivo, cooperador, enriquecedor, tanto para la propia Familia, como para el centro educativo.

Ni la escuela debe sentirse en ningún instante desasistida, marginada o excluida de las preocupaciones y ocupaciones de los padres de Familia; ni la escuela debe vivir desvinculada de los

padres, dificultando la necesaria y obligatoria participación de la Familia en todo el proceso educativo.

La participación de la Familia en la escuela requiere, en primer lugar, que la propia Familia tenga conciencia de esa participación, así como voluntad y capacidad de participación. No se tiene conciencia, voluntad y capacidad de participación, cuando los padres se limitan a ser sujetos pasivos, no cooperantes con el centro docente.

Se impone crear, como propósito inmediato de esta participación familiar en la escuela, auténticas comunidades educativas que sean amplias, abiertas, dinámicas y responsables con los quehaceres que les competen.

Las comunidades educativas formadas por padres, alumnos, educadores, harán posible la conversión del centro docente en un centro de recursos educativos vivos, al mismo tiempo que, cada centro, fortalecerá su ideario, su estilo propio.

Los tutores y las Asociaciones de Padres de Alumnos son las dos vías que posibilitan, en términos generales, una relación de la Familia con la escuela, aunque esa relación se traduzca, en algunas circunstancias, por factores achacables a los propios padres o al centro docente, en una colaboración alicorta y, por tanto, poco justa y generosa, como siempre es de desear.

-¿Cómo se puede intentar resolver el problema referido a una más positiva participación de los padres en la escuela?...

Nosotros entendemos que sería necesario:

- a).- Fijar el sistema y el método de las interrelaciones.
- b).- Facilitar a la Familia, por parte de la escuela, una amplia y actualizada gama de posibilidades de implicación en la tarea docente ampliamente entendida.
- c).- Estructurar entre todos -padres, alumnos, educadores- un sistema educativo que se caracterice por la calidad de la enseñanza en el marco de una sociedad pluralista, participativa y democrática.

- d).- Facilitar a los padres y tutores la formación adecuada y las orientaciones precisas que requiere su misión educadora y de cooperación con la escuela.

Esta participación de los padres con la escuela comporta, como ya hemos dicho con anterioridad, una doble vertiente:

- 1.- La existencia de una conciencia clara de participación.
- 2.- Las condiciones que garantizan la cooperación con el centro y la hagan efectiva y eficiente.

Sólo así, continuamos entendiendo nosotros, la Familia, por las vías adecuadas y con la orientación necesaria, puede intervenir, participar, cooperar en el planeamiento, programación y desarrollo de la educación en la sociedad .

(1).- IV Congreso Internacional de la Familia. Conclusiones. Zurich (Suiza) 2-4 noviembre 1979.

(2).- Andrés Romero.- Comunicación "Calidad de educación. Calidad de Familia. Calidad de vida". IV Congreso Europeo de Escuelas libres y autónomas. Barcelona, 25-26 Mayo 1979.

(3).- Oliveros F. Otero. "La acción educativa de los padres". Entrevista, Revista "Retamatch". Madrid, Noviembre-Diciembre 1979.

(4).- J. Messner. "Ética social, política y económica". Ediciones Rialp. Madrid 1967.

(5).- V. García Hoz. En "Simposio sobre Cuestiones fundamentales en torno al matrimonio y familia". Universidad de Navarra. Pamplona, Mayo 1980.

(6).- IV Congreso Europeo de escuelas libres y autónomas. Calidad y libertad en la educación. Barcelona, 25-26 Mayo 1979.

(7).- Oliveros F. Otero. "Autonomía y autoridad en la Familia". Ediciones EUNSA. Pamplona, Noviembre 1979.

(8).- Julio Gallego. "La obediencia de nuestros hijos". Revista "Retamatch". nº 39. Mayo 1980.

(9).- Andrés Romero.- "Los padres y su participación en la escuela". Ponencia. En "Primeras Jornadas Nacionales de Educación". Barcelona, 24-28 de Abril 1978.

CAPITULO II

REARME Y EQUIPAMIENTO DE LA FAMILIA

- 1.- Escuela de humanismo.
- 2.- La discutida crisis de la Familia.
- 3.- Rearme y equipamiento.

La realidad de la problemática familiar y la necesidad de atender a su educación aconseja la creación de centros para la formación de expertos en orientación familiar.

La orientación familiar ha de procurar investigar las transformaciones y evolución de la propia institución, analizando su estructura y el entorno social, y generando soluciones a todos los niveles para corregir los desequilibrios, evitar la disgregación y fortalecer, en todos los órdenes, a la Familia.

La orientación familiar tiene por cometido informar e instruir a los padres de Familia y a los educadores en todo cuanto se relaciona con las preocupaciones, afanes y aspiraciones de la Familia.

La orientación familiar debe apoyarse en núcleos de convivencia con base en la propia Familia; núcleos de convivencia que han de favorecer, principalmente, los siguientes factores: diálogo y comunicación, expresión y opinión, formación y culturación.

ESCUELA DE HUMANISMO

Nosotros consideramos que la "Familia desempeña un cometido esencial en la vida social, cultural, ética y religiosa del pueblo. Sus derechos y obligaciones en el proceso educativo no deben ni pueden ser suplantados o desanteadidos.

La Familia, antes que el centro docente, debe ser escuela de auténtico humanismo, en la que en un clima de confianza, respeto y libertad, se aprendan y cultiven los valores trascendentes de la persona humana (entre los cuales destacan la capacidad de pensar por sí mismo, de amar, de optar libremente, la conciencia, etc.), su jerarquización y la inserción participativa en la sociedad, con responsabilidad.

Las nuevas perspectivas de la Familia en el proceso educativo indican la conveniencia y la necesidad inaplazable de estudiar y buscar soluciones prácticas a los problemas del hombre de hoy y a la fenomenología de la sociedad, en cuanto afecta a

ese hombre, desde una perspectiva de autorreflexión personal.

Concebimos la enseñanza como un proceso que no se agota en la escuela, sino que es consecuencia de una dinámica interdependiente que genera la relación Familia-centro docente.

LA DISCUTIDA CRISIS DE LA FAMILIA

No se puede considerar el término Familia fuera del marco de la sociedad a que pertenece esa Familia, al margen de los factores culturales, educacionales, socio-económicos, etc. que caracterizan cada sociedad.

Circunstancias intrínsecas de la propia Familia y circunstancias extrínsecas a ella misma, motivan el hecho de que la Familia sea contestada y discutida, desde una perspectiva apriorística de "crisis" y de descalificación audaz.

La Familia, debido a la dinámica de la sociedad y a los condicionamientos y actitudes que ésta crea sobre aquélla, está siendo afectada en su estructura y en su unidad. Pero eso no significa, ni muchísimo menos, que la institución familiar, como tal, esté en crisis.

La sociedad, con sus falsos estímulos y sus incentivos artificiosos, condiciona el comportamiento de algunas familias, creando en ellas modos de pensar y de ser, necesidades y apetencias que afectan a su orden interior y a su armonía. Las consecuencias, entre otras, son: consumismo innecesario, falta de sobriedad en el gasto, uniformidad de conciencias y de comportamientos, etc.

- "No hay crisis en la Familia, sino que es la Familia el antidoto para las crisis vividas por el hombre moderno. No hay futuro sin matrimonio y sin Familia. La necesidad de vivir el amor en el matrimonio es hoy día general en todos los medios". (1)

Hay que poner fin al desfase que existe entre el ámbito de los principios y el de las realizaciones en apoyo de la defensa y fortalecimiento de la Familia y, para ello, resulta imprescindible cubrir sus necesidades y aspiraciones en todos los órdenes.

- "Es evidente que la Familia refleja los problemas de crisis en la sociedad, crisis económicas, políticas y de valores. La Familia vive hoy un proceso de secularización correspondiente al que vive la sociedad... Sin embargo, si bien existe una correspondencia Familia - sociedad, ésta no es sincrónica, sino que sucede un desfase entre ambas, es decir, que los procesos se realizan simultáneamente, produciéndose conflictos entre ambas situaciones.

La llamada crisis familiar es, posiblemente, la ruptura de una sincronización entre los valores y las normas a nivel social y familiar, donde la Familia necesita buscar su nuevo nivel de funcionamiento.

Esto produce grandes conflictos que se manifiestan en rupturas dentro del sistema familiar, tanto a nivel de pareja, como entre generaciones.

La institución familiar refleja un rompimiento entre la filosofía y los valores que se transmiten a nivel ideal y la realidad que se vive a nivel cotidiano. Para lograr una integración de ambos, se requiere una dinamización entre ellos, que se definan los valores en base a la realidad y que se incluyan entre estos como orientadores de la conducta". (2)

Mediante una coordinada acción moral, psico-educativa, psicocultural y psico-dinámica, debe evitarse todo lo que puede significar un peligro para la Familia, una evidencia para su dispersión y desintegración.

- "Las esperanzas de todos tienen que estar en la Familia. No tiene sentido pensar que la Familia puede quebrarse y, que lo demás, puede seguir en pie. La Familia es el fundamento de la sociedad occidental, y si la Familia cae, caerá lo demás.... Cuando la Familia empieza a desintegrarse -y hay algunos síntomas claros de que está sucediendo así-, tenemos clara conciencia de que todo está a punto de desaparecer". (3)

REARME Y EQUIPAMIENTO

La Familia precisa de un rearme dentro de ella misma y de un completo equipamiento desde la sociedad.

Lo peor que le puede ocurrir a la Familia es que carezca de voluntad renovadora de presente y de compromiso ante el futuro, porque entonces es cuando la Familia pierde la alegría de su genuina identidad, de su misión y de su trascendencia. Entonces es cuando la estructura familiar puede estar afectada por una crisis de rutina, pasividad y descompromiso social.

- "La Familia no está en su ocaso. Este mundo de falta de valores que nos rodea es el que está en su ocaso, porque la Familia deja de cumplir en él sus funciones... Mucha gente puede pensar, porque estamos en la época de la técnica, que los problemas de la Familia son de carácter técnico, Habrá con certeza, cualquier tecnología que los resuelva, pensarán algunos. Este problema es de carácter moral y jurídico. No es posible abordar el problema de la Familia con una concepción tecnicista. Tiene que ser abordado con ánimo general y con una mente jurídica ordenadora". (4).

Es la propia Familia la que debe clarificarse en lo que se refiere a lo que en ella es sustancial para la supervivencia y lo que es accesorio o, al menos, renovable o actualizable, en función siempre de una potenciación de la persona humana y de su incardinación responsable en la sociedad.

- "La Familia ha de reasumir de nuevo sus funciones verdaderas -en el marco de la sociedad actual-, recuperando a todos sus miembros, desde los ancianos hasta los parientes". (5)

Se habla equívocamente de crisis de la familia, cuando no es la Familia, como tal institución natural la que está en crisis; es la sociedad la que está operando, indirectamente, en un período de transición en la sociedad familiar.

En este período de transición, la Familia tiene que actualizar su filosofía de vida reencontrando, dentro de ella misma, el

estímulo necesario para su desarrollo interno y su misión en la sociedad.

La Familia no puede ni debe ser suplantada por organismos o entidades artificialmente montadas para hacer posible la convivencia y la cooperación.

La Familia no debe ser marginada del proceso de evolución y desarrollo de una sociedad plural, justa, participativa, libre y plenamente democrática.

La Familia no debe ser ahogada en su ser, su trascendencia y su realidad, con los dogmatismos y teorizaciones de la burocracia y el dirigentismo político.

La Familia puede ser suplantada, marginada y ahogada en su ser y en su hacer, cuando ella misma no es consciente de sus derechos y obligaciones; cuando no es plenamente responsable de su ejecutoria; cuando carece de una conciencia precisa y definida de su función en la sociedad.

- "Ante las dificultades ambientales y el anonimato de la vida urbana es fácil que la Familia caiga en la tentación de replegarse sobre sí misma, adoptando una actitud defensiva sin tratar de influir en la sociedad ni restar su colaboración en la vida de la Iglesia". (6)

(1).- Natalia Iwaszkiewicz.- "La vida familiar". Publicado en el diario polaco "Sztandar. Młodych". Reproducido en "Polonia contemporánea". Diciembre 1977.

(2) Primer encuentro internacional de la Familia. Conclusiones. Mexico, D.F. 19-20 Noviembre 1976.

(3).- Enrique Tierno Galván. "Congreso internacional de Amas de casa". Madrid, Diciembre 1980.

(4).- Luis Margarido Correia.- "A Família como parceiro social". Revista "Democracia e Liberdade". nº 12, Noviembre 1979. Lisboa.

(5).- Ricardo Díez Hochleitner.- En "A la búsqueda de la alter-nativa familiar natural del hombre". Coloquio. C.M. "Zurbarán". Madrid. 30 Noviembre 1980.

(6).- Universidad de Navarra. Pamplona. Simposio sobre "Cuestiones fundamentales en torno al matrimonio y familia". Mayo 1980.

CAPITULO III
=====

PROTAGONISMO SOCIAL DE LA FAMILIA

- 1.- Las Familias más necesitadas primero.
- 2.- Agresión a la Familia.
- 3.- Protagonismo en la sociedad.

Hay que escuchar que la Familia -y no alguien en su nombre- diga su verdad, hable de sus problemas, se esfuerce en encontrar soluciones viables a sus preocupaciones, adquiera conciencia de que no puede permanecer desatendida ni ser relevada de la función de compromiso y de responsabilidad que sólo a ella le incumbe.

Si la Familia y la sociedad no se levantan sobre unos valores permanentes, sobre los cuales han de asentar su organización, es tilo de vida y comportamiento comunitario, no se podrá disponer de una concepción cristiana del mundo, de la razón de ser y que hacer de cada persona en la vida.

Potenciar a la Familia significa:

- Darle un cometido de mayor eficacia en la sociedad.
- Encomendar, asimismo, un cometido específico a cada uno de sus miembros.
- Procurar cooperar todos los miembros, en función del grado de capacidad y responsabilidad, en la solución de los problemas familiares, agotando en el empeño toda lícita posibilidad.
- Instruir a sus componentes en un concepto de formación humana, moral y social.
- Implicar a cada persona en la necesidad obligada del deber del diálogo y de la convivencia.
- Coordinar la acción y los medios de los organismos y entidades que realizan fines de protección familiar y que crezca, cuantitativa y cualitativamente esa protección, en función de las necesidades actualizadas de cada Familia.

LAS FAMILIAS MAS NECESITADAS PRIMERO

Al hablar genéricamente de la Familia, de su rearme, equipamiento y verdad, debemos hacernos estas preguntas:

- "¿A qué clase de Familia nos referimos?... ¿En qué marco sociocultural vive y crece esa Familia?... ¿Cuál es el grado de sus necesidades y aspiraciones?..." (1)

En las respuestas a estas preguntas, nosotros situamos a las Familias más necesitadas de comprensión y ayuda: nos referimos a las Familias campesinas, a las Familias emigrantes y a las Familias que sufren cualquier clase de marginación por parte de la sociedad.

- "Si a través de la formación se trata de acabar con una serie de taras y lastres -me refiero a la Familia campesina- que impiden el desarrollo, está claro que no es el camino sacar a la gente de su mundo -por sistema- y promocionarla en la ciudad. El campo se queda en peores condiciones. Ni adiestrando con cursos más o menos cortos a los que se quedan, por menos dotados, en las tareas agrícolas, porque sus hábitos mentales serán los mismos, por mucho que cambien los manuales.

Es urgente, por tanto, despojar del espíritu utilitario, contaminado de la ciudad, en busca de la productividad; evitar toda formación finalista y dirigirse, especialmente, a impartir entre los campesinos una amplia formación general, intelectual y humana, que desarrolle la capacidad de reflexión, de análisis y de crítica, el espíritu de iniciativa, la ilusión de superación, la confianza en complementar la experiencia con la razón y con nuevos horizontes; que haga evolucionar el sentido comunitario, secularmente inmovilizado, pero no hacia formas individualistas, sino a nuevas formas comunitarias y de grupo.

Es necesario en esta formación aprovechar, o apoyarse en las características peculiares del campesino, tales como sus hábitos empíricos, su contacto con lo concreto, el sentido tradicional, el sentido de la experiencia, el sentido de la autoridad, el apego efectivo a la realidad inmediata y circundante de los seres vivos, de la Familia, de la explotación". (2)

AGRESION A LA FAMILIA

La agresión a que está siendo sometida la dignidad del matrimonio y la unidad de la Familia, para desarticular sus valores, está siendo posible, en parte, gracias a la pasividad cómplice

de aquellas Familias que carecen de la formación y de la orientación necesarias para la defensa de sus derechos, para la autoresponsabilidad en sus deberes, en el convencimiento de la necesidad ineludible de su protagonismo en la sociedad.

- "En no pocas ocasiones se pone el acento en la "defensa" de la Familia y no en su "autorresponsabilidad" cuando es, precisamente, la autorresponsabilidad lo que le da a la Familia la clave para entender la función competente y responsable que ha de desarrollar dentro de ella misma y en la sociedad de la que forma parte". (3)

Hay que comenzar por fortalecer la institución familiar sintonizando sus necesidades y aspiraciones con sus posibilidades resolutivas y con la concreción de objetivos en un tiempo por venir que ya hemos comenzado a vivir en presente.

Como ha dicho Fernando Gaisse, "la primera y más importante forma de defender a la Familia es llevar a ésta el convencimiento de la importancia de su misión".

PROTAGONISMO EN LA SOCIEDAD

Apoyamos cualquier iniciativa que promueva un programa de promoción y asistencia a la Familia, siempre que esta iniciativa le garantice unas efectivas oportunidades de protagonismo en la sociedad y un respeto y defensa de los valores que la conforman como tal Familia.

La promoción y asistencia a la Familia comienza con la autoresponsabilidad de ella misma para afirmarse en sus valores y para cooperar en la construcción de una sociedad más justa y solidaria, acabando esa promoción y asistencia a partir del instante en que le quieran imponer a la Familia esquemas de comportamiento, formas determinadas de satisfacciones humanas, que dan su dignidad, su unidad o su estructura.

Si la democracia proporciona más influencia a los ciudadanos en el desarrollo y tutela del bien común, así como en el juicio de la labor de los gobiernos -a través de la aceptación de las

iniciativas responsables y coherentes de los propios ciudadanos- la Familia no puede quedar marginada de esta realidad participativa, porque la Administración no cuente con ella para contri- buir al desarrollo de una conciencia social justa, al pluralis- mo civilizado de las ideas y de las opciones, para la conviven- cia armónica entre todos los ciudadanos.

(1).- Andrés Romero.- "Las comunicaciones sociales y la Familia" serie de artículos en el diario "El pensamiento navarro". Pam- plona, 23 Abril 1980.

(2).- Antonio Gil Rico.- "La Familia campesina: realidad y pers- pectivas de promoción". Revista "Nuestro Tiempo" nº 224. Pamplona, Febrero 1973.

(3).- Andrés Romero.- "Los padres y su participación en la es- cuela". Ponencia. "Primeras Jornadas Nacionales de Educación". Barcelona, 24-28 Abril 1978.

CAPITULO IV

DERECHOS Y DEBERES DE LA FAMILIA

- 1.- El derecho de Familia.
- 2.- La función del Estado.
- 3.- Indisolubilidad del matrimonio.
- 4.- Equilibrio humano y social.
- 5.- Presencia y representación familiar.

El planteamiento de los derechos y deberes de la Familia pasa, necesariamente y en primera instancia, por la educación para la vida de Familia, y esa educación ha de tender a reforzar su estructura, concretar los fines familiaristas y objetivar su misión en la sociedad.

Para que la Familia sea consciente y plenamente responsable de los derechos y deberes que le asisten, es necesario:

-Fijar las perspectivas ideales para la animación, fortalecimiento y actualización de la vida familiar.

-Fomentar el desarrollo de las organizaciones, instituciones, fundaciones, institutos familiares para la promoción y estudio.

-Desarrollar el Derecho de Familia, donde se fijen las situaciones, los derechos y los deberes referidos a cada uno de los miembros, en el ámbito de la propia Familia, de la Familia con relación a la comunidad y a la sociedad.

-Considerar a la Familia como una institución de liberación y de realización, no de presión.

-Reafirmar la confianza de la comunidad en la Familia.

-Estimular y potenciar la presencia participativa de la Familia en la sociedad.

-Concienciar plenamente a la Familia de los Derechos y deberes que ha de cumplir dentro de ella y en el seno de la sociedad.

El ideal es reconocer a la Familia como persona jurídica, porque ello daría solidez a la institución familiar, dotándola al mismo tiempo, de una estructura orgánica, clara y precisa.

EL DERECHO DE FAMILIA

La Familia debe tener un mayor y más completo tratamiento legal en todos los países.

Aspectos esenciales de ese tratamiento son:

- 1.- Defensa de la institución familiar, teniendo en cuenta a este fin, el respeto al matrimonio, la situación jurídica de la mujer, de los hijos y de la tercera edad.

- 2.- Defensa del patrimonio familiar, en su vertiente espiritual, fiscal y cultural.
- 3.- Tutela de la Familia por la Seguridad Social.
- 4.- Definición de los derechos y deberes de la Familia en la educación y en todas las áreas y sectores que son de interés.

Defender los derechos y deberes de la Familia:

- Entraña querer y hacer posible su mejoramiento, autopromoción y participación en las tareas comunitarias.
- Huir de cualquier clase de dirigentismo, de dogmatismo y de pretensión burocratizadora.

La representación familiar debe restringirse al concepto cristiano y natural de la Familia, sin ampliaciones de conceptos que desnaturalicen y encubran una representación individualista o una representación política.

La realidad familiar, así como la compleja y diversa problemática que la afecta, precisa de la existencia de una conciencia pública de comprensión, asistencia y justicia, que ha de traducirse en el derecho de Familia.

LA FUNCION DEL ESTADO

La potenciación económico-social y educativo-cultural de la Familia por parte del Estado, presupone el desarrollo en libertad de la personalidad del individuo y ello, a su vez, señala y condiciona el desarrollo y crecimiento de la sociedad.

La dignidad y libertad de la persona y de la Familia nunca podrán ser hipotecadas por el Estado so pretexto de erigirse él en cumplidor de todas sus necesidades y aspiraciones.

Fijar los derechos y deberes de la Familia, a través de su protección jurídica, social y económica, presupone decir, en cada caso y circunstancia, en qué ha de consistir esa protección, conocer la filosofía que la inspira y enumerar los principios mínimos por los que ha de regirse la protección de aquellos derechos y la exigencia de estos deberes.

La protección jurídica de la Familia ha de contemplar:

- a).- El derecho a la vida de los no nacidos.
- b).- El derecho al honor y a la intimidad familiar.
- c).- El derecho de la "tercera edad" y su protección específica.
- d).- Los derechos de la madre y del ama de casa.
- e).- Los derechos del niño a una protección integral.

Decimos con ello, que la protección jurídica debe concretarse en un Derecho de Familia que contemple todos los aspectos que inciden en la problemática familiar, tanto desde el punto de vista del derecho privado, como en el área de su protección y promoción.

INDISOLUBILIDAD DEL MATRIMONIO

La fijación de los derechos y los deberes de la Familia ha de arrancar de la unidad e indisolubilidad del matrimonio elevado, en el caso del cristiano, a la dignidad de Sacramento; afirmación de los derechos de la esposa y de los hijos, compatibles con la dignidad de dirección de la sociedad familiar; defensa y fomento de las cuestiones de moralidad, beneficencia, salubridad, seguridad social, docentes, patrimoniales, fiscales y demás que redunden en el fortalecimiento de la personalidad familiar y garanticen el libre ejercicio de los derechos y normal desenvolvimiento de los miembros de la Familia; defensa de los intereses de la Familia numerosa; de los intereses de la Familia como unidad de consumo, etc.

EQUILIBRIO HUMANO Y SOCIAL

La protección y defensa de los derechos e intereses familiares corresponde, en primera instancia, a la propia Familia, pero no en forma exclusiva y excluyente, porque todas aquellas instituciones y organismos que orientan y tutelan el bien común deben, en consecuencia, procurar a la Familia todo aquello que, en cada instante, ella necesite para afirmarse en su dignidad y unidad, en su misión en la sociedad.

Es necesidad insoslayable el revitalizar y engrandecer a la Familia para que ella pueda desarrollar su misión de ser unidad básica para el equilibrio humano y social, comunidad de vida, escuela de convivencia y primera voz en el seno de la comunidad y de la sociedad.

La adulteración de los valores humanos y morales, la incidencia de pautas peligrosas de los Medios de Comunicación Social -especialmente de la Televisión- la pretensión de reducir a la Familia a una unidad económica, la implantación de la moral permisiva son peligros, en la sociedad contemporánea, para el mantenimiento de la identidad y la dignidad de la Familia, dificultando su función intrínseca y su misión en la sociedad. Todo ello aconseja que se favorezca una orientación de los padres, una protección en el orden educacional, fiscal, económico, etc., así como la seguridad de los padres de Familia en orden a su trabajo, a un salario justo, a una vivienda digna, a una alimentación suficiente.

PRESENCIA Y REPRESENTACION FAMILIAR

Los derechos y deberes de la Familia exigen también el asegurar la presencia de representantes de la Familia en todos aquellos organismos, instituciones, entidades, etc., públicos o privados que tengan a su cargo cometidos o funciones de cualquier índole, que afecten a la Familia.

El reconocimiento de derechos a la Familia debe llevar implícitos el hacer desaparecer desequilibrios económicos y de asistencia social que existen en Familias numerosas y Familias marginadas por la propia sociedad.

Asimismo, el Estado ha de facilitar a la Familia los medios necesarios para cuidar y acoger a aquellos de sus miembros subnormales o minusválidos, cuidando la calidad de la prestación, su coordinación y eficacia, su proporcionalidad y progresividad.

Es misión del Estado crear las condiciones culturales, sociales, económicas y políticas necesarias para que la Familia pue-

da cumplir el cometido que le compete, por derecho natural y divino.

Especial atención deben dedicar los Gobiernos respectivos al campo, para evitar que desaparezcan Familias, huyendo de un nivel de vida inferior, camino de la emigración.

La Familia debe tener -y dejar oír- su voz propia y autoridad específica para proclamar sus derechos ante los respectivos gobiernos y ante la opinión pública. Porque la Familia no debe ni puede ser sustituida en todo aquello que tenga por objetivo específico la defensa de sus intereses morales y materiales.

Para ello es necesario que a la Familia le sean facilitados los medios necesarios para que ella pueda contar con la necesaria autonomía, sin interferencias ni intromisiones de ningún tipo por parte de otras entidades sociales. Y que, también, cuente con los auxilios y asistencias precisas para garantizar el cumplimiento de su principal función de procreación y educación de la prole, así como los medios necesarios para su subsistencia y desarrollo digno de todos sus miembros.

La Familia ha de proteger y valorar su antología y fines frente a cualquier corriente disgregadora de la misma. Y la sociedad, a través de sus instituciones, identificada con esa antología y fines ha de contribuir en su defensa.

- "El ciudadano y la Familia han de ser protegidos, en su intimidad y en su libertad inviolables, frente al riesgo emanado de una posible arbitrariedad, de un dirigentismo, de una intromisión por parte del estado, de una limitación de derechos por parte de los Gobiernos.

El estado cumple, según entendemos nosotros, una tarea subsidiaria y tutelar de la persona y de la Familia, pero nunca una función de interferencia, de menoscabo, de limitación de la dignidad y de la libertad.

Por eso, el estado y los Gobiernos, superando fórmulas paternalistas de protección a la Familia -hoy pereclitadas- deben ab

dicar definitivamente de la idea de un dirigentismo familiar, estimulando y valorando la participación de la Familia en el desarrollo de la sociedad". (1).

La Familia, como sociedad natural, en cuanto es fundamento de las sociedades superiores, participa en la vida pública para la realización del bien común.

- "Hay que adoptar una actitud completa ante el mundo de hoy y trabajar en pro de una sociedad más vertebrada, más engarzada en sus elementos y más acorde con su propia función de potenciar a la persona -y a la Familia- y no despersonalizar al hombre, individualizándole y dejándole a merced de las fuerzas económicas y políticas que lo anulan...

Una verdadera democracia ha de extenderse al seno de la sociedad armónicamente articulada, de manera que el hombre pueda intervenir también en la solución de todos los problemas que afectan a sus ámbitos de convivencia.

El núcleo germinal, que es la Familia, necesita vínculos asociativos que la relacionen entre sí y le den fuerza en la misma sociedad en la que tiene que desenvolverse y en la que no debe quedar anulada". (2)

(1).- Andrés Romero.- "Los padres y su participación en la escuela". Ponencia en "Primeras Jornadas Nacionales de Educación" Barcelona, 24-28 Abril 1978.

(2).- Fernando Herrero.- En el "III Congreso Nacional de la Familia Española". Madrid, 7 Junio 1975.

CAPITULO V

CALIDAD DE FAMILIA Y CALIDAD DE VIDA

- 1.- La Familia sostenida por lo que es.
- 2.- La nueva Familia.

Es fundamental, en la consideración de la Familia, por parte del Estado y de los gobiernos, la defensa de los hijos. Así, por ejemplo, cuando se habla del derecho de planificar la Familia, debe acentuarse que es frente a la intromisión del Estado; no como algo -la paternidad responsable orientada- que debe recomendarse o fomentarse desde la sociedad.

- "Para el Estado y la sociedad se presenta la obligatoriedad de fortalecer la Familia en su fuerza educadora, sin intervenir en los principios del derecho paterno a la educación". (1)

Un entendimiento completo y responsable del hecho familiar, de su problemática y de las claves para su estudio, no se puede viabilizar desde posiciones encontradas, carentes de voluntad cooperadora.

Si la Familia es una actitud de diálogo y de comprensión permanente, al defender y fortalecer la Familia, se defiende y fortalece la sociedad y el Estado.

Por esto es necesario que la Familia participe plenamente en la vida social de cada país y sin tener las manos atadas, para tal cometido, por los condicionamientos de los grupos de presión ideológica o económica.

La Familia debe ser definitivamente tomada en serio por el Estado y por los respectivos gobiernos, pero ello no supone, ni mucho menos, que haya que delegar en el Estado o en los gobiernos la iniciativa total de la asistencia plena a las necesidades y aspiraciones de la propia Familia. Insistimos en que lo importante es que la propia Familia esté formalmente implicada en la gestión y responsabilidad de toda idea, proyecto y objetivo familiarista.

La atención pública a la Familia no debe ni puede agotarse en una política parcial u ocasional de prestaciones y de subvenciones, sino que debe comprender todos los aspectos del ser y de la realidad familiar, pero sin hipotecar ni condicionar la dignidad y la libertad de la Familia.

La Familia confía y espera que los gobiernos favorezcan su desarrollo armónico y sus aspiraciones ideales desde estas perspectivas:

- a).- Considerar la problemática familiar desde un orden de valores, no exclusivamente a partir de una posición reivindicativa o desde una consideración sociológica o política, únicamente.
- b).- No tratar el tema familiar desde una consideración exclusiva de calidad de vida, sino de calidad de Familia.
- c).- Suplir la actual insuficiencia educacional y económico-social de las Familias más necesitadas, con una orientación de asistencia educativo-cultural y socio-profesional.

- "La solución satisfactoria a los problemas que hoy gravitan sobre la Familia, no se debe buscar por la vía del positivismo sociológico. Porque salvados, lógicamente, los elementos mudables, la Familia no debe adaptarse al modelo, real o manipulado, que resulte de las encuestas.

Una Familia "normal" es la que se ajusta a la norma perenne, no al resultado de una encuesta". (2)

No es el Estado o la sociedad quienes deben imponer un modelo de ciudadano o de Familia, porque "es en la Familia donde el hombre aprende a dar y a compartir la estima y la dignidad, el respeto y el cariño. El amor es incapaz de sobrevivir si no es alimentado en la Familia. No podemos dejar que la Familia se pudra y se corrompa; de lo contrario, se extinguirá el amor en el mundo". (3)

Acentuar el protagonismo de la Familia en la sociedad conlleva estimular su autorresponsabilidad.

La Familia no puede, no quiere abdicar sus derechos y deberes en manos del Estado y de los gobiernos. Los derechos y deberes de la Familia son, por ley de vida, por derecho natural, privativos de ella y, por tanto, intranferibles.

Cualquier declaración de principios a favor de los derechos y deberes de la Familia es insostenible si no existe, previamente, tanto por parte del Estado como de los gobiernos, un compromiso formal y responsable de asistencia y de servicio permanente a la Familia.

Al defender la protección y el fortalecimiento de la Familia, en todos los órdenes, se defiende y fortalece la sociedad y el Estado.

Cuando la Familia es postergada o abandonada a su suerte por la sociedad, al carecer la sociedad de una clara conciencia de servicio y de defensa de la Familia, el Estado puede crecer en inestabilidad y en limitación de horizontes óptimos para la convivencia en justicia y libertad.

LA FAMILIA SOSTENIDA POR LO QUE ES

La Familia debe participar plenamente en la vida social -consciente de sus derechos y deberes-, pero eso no es posible mientras no esté despertada y alertada la conciencia de la sociedad en función de sus deberes para con la Familia; mientras el Estado, a través de los respectivos gobiernos de cada País, no establezca un programa de prioridades asistenciales y de todo tipo para la Familia.

- "La Familia debe ser sostenida por lo que es, y se le deben facilitar los medios de participar plenamente en la vida social. No ya como se imaginarían los nostálgicos partidarios de un orden patriarcal, sino por el contrario, para permitir su pleno desarrollo". (4)

Empezamos por respetar las características y los valores de la Familia en los distintos países y, dentro de ellos, en cada una de sus regiones o comarcas. Reconocemos, pero no aprobamos, la indefensión educacional, cultural y económica de no pocas Familias, en todo el mundo, que han sido y siguen siendo marginadas por los condicionamientos de una manifiesta injusticia social, situación que motiva el hecho triste y condenable de que

la propia Familia aparezca como único gerente de las desigualdades que axifian toda tentativa de un crecimiento justo de la sociedad.

Existe hoy, en diversos países de Europa, una evidente falta de comunicación de la Familia con la Administración y viceversa. En esos países, la Familia cada vez está más separada de las áreas de decisión de la Administración y la Administración, cada vez ofrece mayores ejemplos evidentes de sintonizar menos con la clave de las preocupaciones y problemas familiares.

Esta falta de comunicación no podrá resolverse mientras la propia Familia no reivindique la casi olvidada conciencia plena de su protagonismo en la vida social; mientras no se deje de utilizar la imagen de la Familia para el servicio de los intereses que no son específica y concretamente familiares.

La demagogia política debe salvar y respetar el tema familiar, toda vez que al tema Familia le sobran no pocos intérpretes interesados y le falta, por el contrario, quienes estén dispuestos a servir a la Familia y a no servirse de ella; quienes están dispuestos a restituir a la Familia su genuina opción formal de protagonismo en la sociedad.

Las reivindicaciones de los derechos familiares no tienen que politizarse necesariamente.

El tema de la Familia, de sus derechos y deberes, tiene que definirse, aclararse y reforzarse en la sociedad contemporánea, plural y democrática, a partir de la propia Familia.

LA NUEVA FAMILIA

La misión de la Familia, su estabilidad y su compromiso en y con la sociedad contemporánea, hay que valorarlos a partir de la dignidad del ser humano, la igualdad del hombre y la mujer, la personalización y derecho al desarrollo de toda persona y de todas las personas.

- "En una sociedad, extorsionada por la exigencia del rendi-

miento, por la presión del mayor ingreso, cada uno de los miembros de la Familia encuentra la mayor protección y amparo, precisamente dentro de la Familia.

La Familia continúa siendo la asociación más íntima y estable de las relaciones humanas. Su principal tarea, hoy en día, es la de mantener la aspiración de tener hijos en el marco de la paternidad responsable orientada, que permita educar a los hijos, integrarlos en la sociedad, otorgarles respaldo emocional y fomentar su desarrollo hacia la personalidad sociocultural". (5)

Formación de la identidad, creación de sus valores y comportamiento de la Familia en la sociedad constituyen el programa básico de entendimiento y potenciación, hoy, de esta escuela de humanismo que es la Familia.

- "La Familia diseña personas y no individuos intercambiables. La autoridad y, cuanto más autoritaria más, lo primero que busca es destruir la Familia, porque proporciona personas diferenciadas y no individuos en serie". (6)

Cualquier servicio de asistencia y de orientación a la Familia no se puede entender sin la existencia de una manifiesta y probada vocación, cultivada con responsabilidad ética y con garantía científica.

(1).- Documento básico sobre la Familia presentado por el Gobierno de la República Federal de Alemania, a los ministros europeos responsables de la política familiar. Bonn, 7-9 Septiembre 1977.

(2).- Andrés Romero.- "El niño en la Familia española". Ponencia. Día Universal del Niño. Madrid, 21 Noviembre 1977.

(3).- Franz König, Cardenal Arzobispo de Viena. 23 Febrero 1977.

(4).- Fernando Herrero.- En el "III Tercer Congreso Nacional de la Familia Española". Madrid, 7 Junio 1975.

(5).- Documento básico sobre la Familia. Gobierno de la Repúbli

ca Federal Alemana. Bonn, 7-9 Septiembre 1977.

(6).- André Frosard.- En "A la búsqueda de la alternativa familiar natural del hombre". Coloquio en el C.M. "Zurbarán". Madrid, 30 Noviembre 1980.

CAPITULO VI

IDENTIDAD DE LA FAMILIA

- 1.- Identidad de la Familia.
- 2.- Estilos y formas de comunicación.

Nosotros entendemos que no puede hablarse con seriedad y con responsabilidad de Familia y Medios de Comunicación Social, así como de Estilos y Formas de Comunicación y de Intercomunicación Familiar, sin conocer, previamente, entre otros, estos factores y circunstancias más principales que nacen de una prospección y análisis de la realidad familiar hoy: la problemática diversa que gravita sobre ella y le afecta; la imagen que de la Familia propagan hoy los Medios de Comunicación Social; las opciones que a la Familia se le ofrecen y garantizan para que sus aspiraciones, necesidades y exigencias de toda índole sean expresadas y divulgadas por la información, como consecuencia deseable e inmediata de la necesaria presencia activa de la Familia en todas las áreas que afectan a su promoción y desarrollo, desde cualquier organismo o entidad, de carácter público o privado.

- "La estructura del grupo primario puede considerarse como un sistema de comunicaciones en el que recibe su aprendizaje cada uno de los nuevos miembros del sistema iniciándose por el de las formas reflejadas a nivel psicomotor, la internalización de las normas, los hábitos y las diversas formas de razonamiento lógico que adquieren en cada grupo familiar sus familiares matices diferenciales.

La evolución de la comunicación y la experiencia en el grupo familiar debe considerarse en sus aspectos históricos, antropológico-cultural y socio-estructural.

Si nos limitamos a la observación de la conducta, estamos realizando violencia sobre la realidad, puesto que "actuamos en la forma en cómo cada uno experienciamos esta realidad". Uno de los falseamientos científicos realizados por corrientes actuales del pensamiento procede de ignorar que "la conducta es función de la experiencia".

En el proceso del grupo familiar adquirimos los componentes paralógicos, mágicos, creencias, estereotipos y prejuicios que,

indudablemente, informan nuestro pensamiento, enriquecen nuestra experiencia y motivan nuestra conducta.

Los factores culturales y los fenómenos relacionales de carácter sociológico, ejercen presión determinante de la estructura y el proceso de la comunicación intrafamiliar.

Los elementos significantes determinan identificaciones y contraindicaciones estrechamente ligados a los componentes psicoafectivos y hostil-agresivos que entrañan el conflicto básico del grupo familiar entre sus miembros.

En el estudio de sistema familiar no pueden eludirse además del lenguaje y el hablar, otras formas de comunicación que como la actitud, el silencio, los ritos, signos y símbolos constituyen elementos básicos para la comprensión y el análisis de la interexperiencia.

El conocimiento científico de estos grupos procede en gran parte del estudio de los fenómenos de distorsión y la patología familiar entre la que se han descrito los grupos disgregados, caóticos, hiperestructurados en forma rígida, etc. con formas muy diversas de desenvolvimiento que llevan a los sistemas familiares neuróticos y psicóticos.

La Familia en la encrucijada actual: la reforma, curación o muerte del sistema de comunicación intrafamiliar." (1)

IDENTIDAD DE LA FAMILIA

Después de lo dicho hasta aquí, también es interesante para nosotros que nos preguntemos:

- 1.- ¿A qué clase de Familia nos referimos?...
- 2.- ¿En qué marco socio-cultural vive y crece esta Familia?..
- 3.- ¿Cuál es el grado de sus necesidades y aspiraciones con respecto a cada uno de los Medios de Comunicación Social, a los contenidos y a las funciones específicas de los mismos?...
- 4.- ¿Cuáles son los niveles de comunicación, de entendimiento y de diálogo en el seno de cada Familia?...

- 5.- ¿Cuáles son los niveles de comunicación, de entendimiento y de diálogo entre Familias diferentes?...
- 6.- ¿Cuáles son los niveles de comunicación, de entendimiento y de diálogo entre las Familias y la Administración y viceversa?...
- 7.- ¿Qué nivel educacional y cultural capacita a cada Familia para comprender, desear y posibilitar la comunicación o la intercomunicación?...
- 8.- ¿Qué actitud pasiva, activa, indiferente, despreocupada, etc. adopta cada Familia, en cada caso y circunstancias, ante la necesidad y exigencias de la información-comunicación dentro del hogar, entre hogares diferentes, ante la sociedad?...
- 9.- ¿El por qué y el para qué de la comunicación familiar? ¿Qué ha de aprender, enmendar, corregir, encauzar, orientar, potenciar la Familia con un estilo y una forma de comunicación determinada, dentro del hogar?...
- 10.- ¿El por qué y el para qué de la intercomunicación familiar?...
- 11.- ¿El por qué y el para qué de la comunicación de la Familia con la Administración y con el pueblo, mediante la convivencia armónica y el diálogo social?...
- 12.- ¿Cómo ha de aprender (Pedagogía de la comunicación-información familiar) la Familia a comprender, dialogar, entender y respetar formas de pensar y modos de expresión diversos y plurales, con respeto pleno a la dignidad y a la libertad de cada persona?...

En un segundo plano convendría que nos preguntáramos, además:

- a).- ¿Cuál es el nivel de comunicación o de incomunicación en el seno de cada Familia?...
- b).- ¿Cuál es el nivel de comunicación o de incomunicación de la Familia con relación a la sociedad y, más concre-

tamente, con los órganos rectores de esta última?....

c).- ¿Qué sentido caracteriza y define a la comunicación familiar o interfamiliar (cuando esta comunicación existe), si es paternalista, egoísta, interesada, arbitraria, excluyente, etc. y si se produce en un sentido ascendente o descendente?...

d).- ¿Qué factores y circunstancias facilitan o impiden hoy el proceso de comunicación familiar, interfamiliar, de la Familia con la Administración y viceversa?...

ESTILOS Y FORMAS DE COMUNICACION

La comunicación-información de Familias tan peculiares como la rural, urbana, emigrante, desplazada, minera, marinera, etc. presenta características diferenciadoras y matices peculiares que conviene tener en cuenta.

Resulta evidente, por otra parte, que los regímenes políticos en el marco de los cuales viven y crecen las Familias a cuyas características hemos aludido con anterioridad, pueden favorecer un clima, un estilo y una forma u otra de comunicación-información familiarista, en función de que la dignidad y libertad de la persona estén plenamente garantizadas o, por el contrario, sean directa o indirectamente coaccionadas o condicionadas en sus derechos humanos y sociales. En definitiva, en su libertad.

Hay que comenzar por respetar la realidad de la Familia en países de características distintas, pero sin que esto suponga admitir situaciones referidas a marginación familiar; indefensión educacional, cultural y económica; dirigentismo político de la Familia; desigualdad e injusticia social; situaciones que hoy, en algunos países del mundo, levanta un clamor unánime de protesta y reivindica para la Familia la conciencia plena de sus derechos, de sus deberes y de su necesario protagonismo en la vida comunitaria y social.

(1).- Martí Tusquets J.L.- "La comunicación y la experiencia en

el grupo familiar". Ponencia. "I Congreso Nacional de Comunicación Humana y Ecología". Barcelona, 1972.

CAPITULO VII

LOS VALORES FAMILIARES

- 1.- La toma de decisiones.
- 2.- Los valores de la Familia.
- 3.- Hablar del pasado.
- 4.- Medios de Comunicación y Familia.
- 5.- Medios de Comunicación y poder político.

La Familia está sometida a presiones internas y a escrutinio público

La Familia aprecia y siente complicada su vida.

La Familia siente, en ocasiones, alterada su estructura y comportamiento por los agentes y fenómenos que sobre ella indican con frecuencia.

Ideas, opiniones, comportamientos y experiencias de la sociedad en general transmiten su impacto y, en ocasiones, su eco, a la Familia, golpeándola allá donde ella pueda estar más inerme.

Se habla de casi todo, con todos, para conocer algo de todo y muy poco de cada cosa en concreto.

Esta forma tan frívola e inconsistente de proporcionarse un ropaje cultural de urgencia hace que, frecuentemente, las personas no sepan ni puedan buscar una respuesta a sus propias interrogantes y a los acontecimientos que les preocupan.

Por ello, las personas difícilmente se identifican con los acontecimientos del tiempo presente y, lo que importa más, con los líderes y las ideologías del momento. Difícilmente se adaptan al ambiente cambiante que les rodea, más bien son adaptadas contra la propia voluntad por los diligentes persuasores ocultos que hacen, de las técnicas psicológicas y sociológicas, sus más eficaces aliados, que son utilizadas para movilizar hasta los más ocultos recursos.

LA TOMA DE DECISIONES

En la comunicación familiar, a la hora de adoptar una decisión, habrá que tener un conocimiento previo de las personas, de sus situaciones respectivas, de las señales que su subconsciente emite.

Flexibilicemos la comunicación familiar humanizando la toma de decisiones.

Levantemos el espíritu de las personas.

Promovamos en ellas un sentimiento comunitario y solidario.

Sepamos mirar, en cada momento, más allá de nuestras limitaciones, posibilidades y avatares, descubriendo siempre un horizonte de esperanza para cada uno de los miembros de cada familia.

LOS VALORES DE LA FAMILIA

Unamos a la Familia mediante la experiencia vital de la comunicación y defendamos su identidad a partir de la potenciación de sus valores inigualables.

Las voces dimanantes del diálogo familiar tienen que servir para alentar, no para limitar, la calidad, abundancia y alternativas de la comunicación.

No desalentemos ni nos desalentemos. Lo fácil es adoptar una actitud. Lo difícil es defenderla.

A veces, se podrá apreciar en la comunicación familiar que los jóvenes se rebelan, de distintas maneras, contra el discutible convencionalismo de los padres. En esas ocasiones, sepamos distinguir lo que es rebelión gallarda -que no debe preocuparnos ni asustarnos- y lo que resulta una impertinencia. Sepamos también apreciar lo que merece la pena de ser reciclado de aquél convencionalismo.

HABLAR DEL PASADO

La Familia no se comunica a base de oír, con criterio exclusivo y excluyente, sólo palabras que hablan del pasado.

La Familia se comunica para consolidar y fortalecer sus derechos y deberes en el presente, desde una perspectiva de fuerza individual y social.

La Familia, a través de la comunicación, está lanzando un reto al futuro de su supervivencia, desde los valores que emanan de su dignidad, identidad y unidad.

La Familia ha de procurar que, a través de la comunicación, no sea receptiva a nuevos estilos y modos de vida que son presentados como cómodas alternativas a la Fe y a los valores de la persona.

Ni anclarnos en el convencionalismo sin más y sin detenernos a analizar lo que en él haya pereclitado, ni dejarnos arrastrar por todo aquello que se pone de moda, en cada momento, y que, su tilmente, en determinadas circunstancias, incluso tiende a desplazar nuestras creencias.

MEDIOS DE COMUNICACION Y FAMILIA

-¿Hasta qué punto están contribuyendo los Medios de Comunicación Social, especialmente la Televisión, a la modificación de la estructura familiar?...

-¿Cuál ha de ser la actitud de la Familia ante la Televisión?..

La Familia no puede ni debe permanecer cruzada de brazos ante la acción que sobre cada uno de sus miembros ejerce la Televisión.

En el "IV Congreso Internacional de la Familia" celebrado en Zurich (Suiza), se dijo:

- "Si los Mass Media influyen en la vida familiar, es natural que los padres traten de influir, a su vez, en los Medios de Comunicación que tanto pueden formar -o deformar- a sus hijos. Lo más importante, sin embargo, es que los padres salgan de su propia pasividad y que fomenten, en sí mismos y en sus hijos, un mayor sentido crítico".

La actitud de la Familia ante la Televisión queda definitivamente clara en lo que dice el folleto "La Televisión y su hijo", editado por el Ministerio para la Juventud y la Familia, de la República Federal Alemana.

- "Animar a los padres a enfrentarse con la situación de la Televisión en su propia Familia y mostrarles las posibilidades de hacer uso conveniente de la pequeña pantalla, de manera que deje de ser un pasivo educador encubierto y se convierta en un activo elemento de la vida familiar".

MEDIOS DE COMUNICACION Y PODER POLITICO

El poder político también utiliza los Medios de Comunicación como instrumentos persuasores de las conciencias y de las con-

ductas humanas.

En el "IV Congreso Internacional de la Familia", ya citado, se decía:

- "Hay que combatir sin miedo las formas subrepticias de persuasión opuestas al bien común, que deforman la verdad e inoculan prejuicios en la mente de las personas difundiendo medias verdades, discriminando la verdad o no dando el adecuado relieve a las verdades de primer orden. Hay que subrayar estas maniobras, precisamente ahora que el progreso de las ciencias humanas, sobre todo la psicología social, así como los nuevos medios ofrecidos por la tecnología a la comunicación social, proporcionan a los titulares del poder un poderoso instrumento de penetración y manipulación".

Y quedaba perfectamente precisada la actitud a adoptar ante los Medios de Comunicación Social, con estas conclusiones categóricas;

- "La Familia rechaza decididamente todas las formas políticas e ideológicas que amparándose en el gran poder de los Medios de Comunicación Social, manipulan las conciencias y multiplican las víctimas de presiones y crímenes políticos, desviando el ejercicio de la autoridad de su fin natural, para ponerlo al servicio de un grupo, o algunas veces, de los intereses de los gobernantes mismos".

CAPITULO VIII

LA NUEVA FAMILIA

- 1.- Objetivos de la nueva Familia.
- 2.- Estrategia para la asistencia familiar.
- 3.- La mujer como fuente de la vida y motor de la vida familiar.

Es responsabilidad de la Familia, de cada uno de sus miembros, buscar la nueva frontera de la institución, potenciar los valores que en ella son inmutables y hallar nuevos valores y desarrollarlos en una sección encaminada a defender su dignidad, su unidad y su crecimiento.

La nueva Familia debe ser entendida como unidad armónica donde la comprensión, la cooperación y la responsabilidad de todos sus miembros ha de tener como fundamento el respeto pleno a la libertad de cada uno de ellos.

La nueva Familia es una célula viva, una entidad operativa que ha de aportar, con su concepción de la vida, experiencia y cooperación, la solución más adecuada para los problemas comunitarios y sociales que sean de su directa incumbencia.

Un entendimiento de la misión de la Familia en la sociedad contemporánea pasa necesariamente por la preocupación y voluntad por buscar soluciones prácticas a los problemas del hombre de hoy.

Nos preguntamos cuál ha de ser la actitud de la Familia ante la evolución y cambio que se está operando en la sociedad contemporánea.

En esta coyuntura, lo importante es que la Familia se imponga así misma una actitud coherente para con ella y para con la sociedad. Después habrá que adecuar y actualizar las necesidades y exigencias de la Familia a las posibilidades jurídicas y sociales de cada país. En tercer lugar conviene reconsiderar el movimiento familiarista en sus límites actuales y en sus posibilidades futuras.

Pero, en cualquiera de los tres casos que hemos citado, la Familia tiene que adoptar, desde ya mismo, una actitud de claridad en lo fundamental de su razón de ser y de su misión en la sociedad. Y esa actitud de claridad hay que hacerla tan evidente, que propicie el apoyo comunitario y el apoyo de la opinión pública.

Somos conscientes de que la Familia se ve afectada en nuestro tiempo por una serie de factores y de condicionamientos que están influyendo sobre ella. Pero una cosa es la evolución natural de la Familia y otra, muy distinta, lo que deba ser mudado o cambiado en ella a espaldas de ella misma, imponiéndola estereotipos o modelos de forma de ser y de comportarse.

Por principio no aceptamos que se ensayen en la Familia las apetencias más interesadas -consumismo, pornografía, alcoholismo, etc.- por lo que en sí mismo suponen como instrumentos distorsionantes de los valores, del ser y de la realidad de la Familia.

Esas apetencias responden a proyectos preestablecidos de indignidad y de fragmentación familiar.

Tenemos derecho a estar preocupados por los posibles riesgos que va a comportar la evolución de la Familia en el mundo, especialmente en los países más desarrollados, pero no por la necesidad natural de esa evolución, que en ningún momento ha de ser forzada, que en ningún instante ha de chocar contra los valores de la persona y de la Familia, que no debe conducir a la uniformidad.

En la sociedad en evolución y cambio demandamos un mayor protagonismo de la Familia, pero debemos preguntarnos:

-¿ Tiene hoy la Familia una preparación adecuada para responder a los interrogantes que a ella plantea la sociedad en evolución?... ¿En qué medida esa preparación no está condicionada por niveles bajos de posibilidades económico-sociales, de preparación educacional y cultural?... ¿Acaso no es necesaria una pedagogía familiar, una orientación de la Familia para su mejor adaptación a la evolución y el cambio, anterior o paralela a una asistencia material?...

Para que la Familia actúe como elemento de equilibrio en la sociedad, es necesario que ella misma se encuentre equilibrada en sus niveles formativos, asistenciales y materiales.

No se debe pretender implicar a la Familia, de manera indiscriminada, en un protagonismo social, si antes no se ha facilitado a cada una de las Familias, sin excepción, idénticas posibilidades de promoción en todos los órdenes.

- "En nuestra vida debe existir la primacía de la Familia. En esta primacía de la Familia, al igual que en una cuna, lo más importante es la primacía de la vida y defensa de la vida...

Cuando en la sociedad existe la primacía de la Familia y en la Familia la primacía de la vida, entonces la economía nacional forzosamente tiene que estar orientada hacia la Familia. O sea, toda nuestra vida económica, toda nuestra labor, el esfuerzo diario, sea en el agro, sea en las minas, fábricas, talleres y oficinas, escuelas y universidades, toda la vida social debe estar encauzada hacia la Familia. La economía nacional debe tener en cuenta la satisfacción de las necesidades de la Familia, de la gente que trabaja muy duro.

Con la primacía de la Familia, con la primacía de la vida y del orden económico está vinculada otra tarea importante: la educación de la Familia, educación personal y social...

El orden de la vida familiar exige libertad religiosa y cultural. Exige la seguridad del hogar. Hay que proteger a la Familia de todos los experimentos educacionales y sociales para restablecer la paz en el hogar familiar.

Por todo ello, en todas partes donde sea necesario, hay que frenar lo que va en merma de la estabilidad de la vida familiar.

Y si existe hoy algo que constituye una necesidad urgente y particular, es la defensa de la dignidad de la mujer, de la madre..." (1)

OBJETIVOS DE LA NUEVA FAMILIA

Los objetivos principales que deben precisados y clarificados, como requisito previo a la puesta en marcha de cualquier acción encaminada a la promoción y asistencia de la nueva Familia, tenemos que ordenarlos en el marco de la competencia del

Estado, de las propias Familias asociadas y del movimiento familiarista en general.

a).- Area de competencia del Estado

- Defensa, protección y asistencia de la institución familiar por parte del Estado, desde la Constitución y leyes familiaristas que desarrollen todos aquellos aspectos referidos a la Familia.
- Creación de Ministerios de la Familia con la misión de coordinar la política familiar atribuida a diversos órganos de la Administración, en aquellos países donde no existen aún, esta clase de Ministerios.
- Facilitar a la Familia una promoción asistencial desde criterios de seguridad social, actualizados, más amplios, originales y eficaces.

b).- Area de competencia del movimiento familiarista

- Solicitar la presencia de representantes de Familias en la gestión y discusión de proyectos de obras y realizaciones municipales y de cualquier otra auditoría que por su especial interés, puedan afectar a las necesidades familiares.
- Creación de centros de orientación familiar, institutos y organismos destinados a la documentación, estudio y promoción de la Familia.
- Creación de centros de asistencia a las Familias más necesitadas, así como para las Familias marginadas.
- Potenciación de las Escuelas de Padres.
- Promoción de cooperativismo familiar referido a vivienda, consumo, transporte, etc.
- Creación de centros de tratamiento y rehabilitación para disminuidos físicos. Y de centros para asistencia a disminuidos psíquicos.
- Hacer sentirse útil a los ancianos, en la medida de sus posibilidades y fortalecer en ellos la alegría por la vida.

- Crear las condiciones necesarias para el retorno de las Familias emigrantes.
- Crear en el campo las condiciones necesarias para que la Familia viva de su trabajo y no tenga necesidad de emigrar.

ESTRATEGIA PARA LA ASISTENCIA FAMILIAR

E. necesario formular una nueva estrategia que reduzca el tema familiar a sus verdaderos cauces porque existe, tal vez, demasiada literatura sobre los más diversos aspectos y cuestiones relacionados con la Familia, pero los programas de asistencia familiar, perfectamente objetivados, son mínimos. Sobre, en todo caso, demagogia sobre la Familia; faltan voluntades y medios para la defensa y asistencia de la Familia.

Y no podemos atender a la Familia como ella merece y necesita, si en cada país no existe un diagnóstico preciso de la realidad y problemática familiar y un inventario de sus necesidades.

Para todo esto es absolutamente necesario empezar por proyectar en la sociedad una imagen más alegre, optimista y confiada de la Familia.

Así ha de nacer la nueva Familia con una nueva imagen que esté tan lejos de la demagogia política, como de cualquier pretensión dirigentista o paternalista.

Hay que evitar el amateurismo y el no entendimiento de la compleja realidad familiar por parte de quienes, profesional y científicamente, no están debidamente autenticados para opinar, programar y resolver sobre estos temas.

LA MUJER COMO FUENTE DE LA VIDA Y MOTOR DE LA VIDA FAMILIAR

- "Es muy importante que la mujer no pierda nunca la alegría que le da su vocación de ser madre, hija, hermana, novia; así como la alegría de su vocación específica en el seno de la sociedad en la que vive. Pero es doblemente importante que la mujer no pierda nunca la identificación absoluta con su condición de

mujer. Y esa identidad se pierde cuando la mujer se empeña en una competitividad desaforada por igualarse al hombre, en todos los aspectos y a toda costa". (2)

La mujer, como fuente de la vida y como "motor" animador, estimulador y vivicador de la vida familiar, tiene que desarrollar necesaria e imprescindiblemente un papel de principal importancia en la promoción y desarrollo de la nueva Familia que desde aquí estamos propugnando.

Nosotros entendemos que la organización de la vida familiar y la educación de los hijos no debe continuar siendo de la exclusiva competencia de la mujer, sino que el padre de Familia debe ser y sentirse corresponsable en esa tarea que exige, por parte del hombre y de la mujer:

- "Preparar a los hijos en base a sus personalidades específicas y diferenciadas, para su inserción puntual y responsable en la sociedad plural y participativa.

- Fomentar en la educación para la democracia, la formación de hábitos de participación y de colaboración en los esfuerzos comunes.

- Enseñar la objetividad de los valores y la necesidad del diálogo.

- Enseñar a vencer y a defenderse con "razones".

- Enseñar a combatir la irreflexión y la irresponsabilidad.

- Enseñar que el respeto a la persona ha de estar siempre por encima de sus errores". (3)

La nueva Familia aspira a una sociedad desarrollada plena y responsablemente en común, por hombres y mujeres.

Queremos a la mujer y al hombre: no dos fuerzas en contra, sino dos fuerzas que se complementan.

- "Una liberación que quiere llevar a la mujer a perder su puesto central en el hogar y la Familia, no sería una liberación, sino la mayor de las equivocaciones... Según una justa ordenación de cualidades y de afectos, el hogar será siempre para

la mujer el centro neurálgico para el desarrollo de su personalidad..." (4)

- "La mujer tiene que incorporarse a todas las áreas de representación, participación y decisión, laboral, social y política. La mujer, en esta hora mundial de cambio y de revisión de los valores de la persona, tiene que situarse, con su modo de ser, de pensar y de hacer, ante objetivos concretos que supongan para ella una aportación de índices de corrección al crecimiento ordenado, justo e inaplazable del desarrollo de la sociedad". (5)

(1).- Stefan Wyszynski.- Jasna Gora. Polonia. 26 Agosto 1980.

(2).- Andrés Romero.- "La identidad de la mujer". Comunicación al "V Congreso Internacional de la Familia". Roma. 5-11 Noviembre, 1980.

(3).- Irene Gutiérrez.- "Educar para la Democracia". Revista "Crítica". Madrid. Enero 1977.

(4).- Revista "Telva". Madrid.

(5).- Andrés Romero.- "La mujer y la política". I.C.S. Barcelona. 1977.

CAPITULO IX

POLITICA Y PARTICIPACION FAMILIAR

- 1.- La política y la Familia.
- 2.- La participación familiar.
- 3.- La Familia, escuela de comunicación y de equilibrio.

La Familia, que hoy está en el primer plano de la actualidad social y política en todo el mundo, demanda una atención preferente por parte de los respectivos gobiernos.

Lo que no se debe tolerar es utilizar la imagen de la Familia y la fuerza social que nace de su unidad y estructura para el servicio exclusivo del gobierno político de turno.

Podemos preguntarnos; ¿Qué beneficio o rentabilidad ha obtenido la Familia a cambio de esa prestación de su imagen como soporte político?...

No hay que olvidar que la Familia permanece, pero que los sistemas políticos son mudables y cambiantes.

Si el consensu popular tiene su raíz y su razón de ser en la Familia, resultando ésta una verdad incuestionable, el tema de la Familia no pierde vigencia, sino que se refuerza en la sociedad pluralista y democrática.

Nosotros entendemos que la Familia, a través de los Medios de Comunicación Social o cualquiera de las exigencias de esta sociedad mayoritaria y consumista, no puede ni debe ser objeto de manipulación.

LA POLITICA Y LA FAMILIA

El juego político debe salvaguardar el tema Familia, toda vez que al tema le sobran no pocos intérpretes interesados y le falta, por el contrario, restituirle su genuina opción formal de protagonismo.

Somos conscientes de que determinados problemas que inciden en la realidad familiar y enmarcan su problemática, son susceptibles de politización o de manipulación, pero ello no justifica la tentación tan frecuente y las experiencias tan elocuentes del dirigentismo político familiar, en un sentido o en otro, en este tiempo.

Cabe hablar de unas reivindicaciones familiares, pero lo importante son siempre los aspectos formativos: la voluntad y el compromiso por hacer de la Familia:

- a).- Un núcleo esencial de convivencia.
- b).- Un ámbito de ejercicio de derechos y libertades responsables.
- c).- Una escuela de equilibrio, promoción y ciudadanía.
- d).- Un marco de igualdad de oportunidades.
- e).- El marco idóneo para el desarrollo de la dignidad, la intimidad y la personalidad de cada ser.

Todo esto como premisas básicas para construir una sociedad democrática, plural y participativa, articulada de abajo a arriba.

Cuando alguien pretende manipular el tema familiarista o cuando las políticas gubernamentales interfieren o actúan con criterios dirigentistas o de encuadramiento político, a la larga los planteamientos familiaristas se resienten, pierden fuerza y, como posterior consecuencia, la estructura familiar se siente distorsionada.

Cuando los gobiernos no saben conectar con la realidad familiar y las necesidades y exigencias que ella demanda, se originan las posturas radicalizadas y reivindicativas de los movimientos de acción ciudadana.

LA PARTICIPACION FAMILIAR

El fenómeno participativo de la Familia en la vida comunitaria y social es un movimiento internacionalmente aceptado.

En cada país, cada gobierno debe darle forma a las exigencias que la Familia plantea desde la base. Por ejemplo:

-El derecho de la Familia a estar representada en la planificación y programación de los Medios de Comunicación Social de titularidad pública.

-El derecho de la Familia a ser oída en temas y cuestiones relacionadas con política de consumo, vivienda, sanidad, ahorro, cultura, educación, etc.

LA FAMILIA, ESCUELA DE COMUNICACION Y DE EQUILIBRIO

La Familia, como ya hemos afirmado en otra ocasión, es escuela de amor y de responsabilidades aceptadas en común.

Considero, por tanto, que la comunicación en el seno de la Familia resulta imprescindible para mantener su equilibrio.

En las postrimerías del siglo XX y umbrales del XXI, necesitamos un hombre humanizado, equilibrado y comunicado. Si tenemos ese hombre, tendremos una Familia y una sociedad también humanizadas, equilibradas y comunicadas.

-"Existe una diferenciación entre las formas y grados de comunicación entre los diferentes tipos de Familias, no solamente según su estrato social, sino también según otro tipo de diversificación, tales como diferentes etapas de la vida familiar, composición de la misma, presencia de ambos cónyuges o ausencia de alguno de ellos, Familias autocráticas o democráticas, rígidas o flexibles, extensas o nucleares, urbanas, suburbanas y rurales, etc.

La variación de la comunicación se debe igualmente al hecho de que, si bien hay una serie de funciones que todas las Familias cumplen, los mecanismos, las formas en que los diferentes tipos de Familias las realizan, son distintas. Ello es cierto, tanto a nivel de los diferentes países, como de las diferentes culturas.

La Familia es una institución altamente dependiente de la sociedad en la que forma parte, y el establecimiento de sus funciones y las modalidades como se cubren dependen, en gran parte, de la sociedad en donde se encuentra ubicada". (1)

Nosotros defendemos la dignidad, la unidad y la libertad responsable de la Familia, porque estamos contra toda idea o acción en el sentido de pretender utilizar al hombre y a la Familia como clientes pasivos del comercio de tantas cosas.

Hay que distinguir, no obstante, varias realidades: una cuestión perfectamente diferenciada son las políticas gubernativas

familiares -algunas de ellas con su gran carga de paternalismo- y otra, muy distinta, que la Familia se conciente y responsabilice, ella misma, para resolver por sí misma sus problemas. Nos inclinamos a favor de esta segunda cuestión, porque entendemos que, a través de ella, se posibilita más eficaz y consiguientemente una sana política familiar y de bien común. Los gobiernos deben propiciar esta reflexión, este rescate del derecho participativo de la Familia, frente a toda idea dirigentista o paternalista.

Concienciar, hacer reflexionar y responsabilizar a la Familia, para así acabar con la pasividad de algunas Familias ante la varia y diversa problemática -educación, consumo, información, sanidad, trabajo, vivienda, etc. que le afectan y, en ocasiones, perturba grandemente.

Poner fin al desasosiego, la inestabilidad, la incomunicación que impiden crecer psicológicamente y madurar a todos los miembros de la Familia en cualquier país donde este grupo relacional -la Familia- esté afectado en sus valores, en sus derechos y deberes, son exigencias principales y que para nosotros merecen una atención prioritaria, antes de precisar sobre estilos y formas de comunicación en el seno de la Familia, en la Familia en relación con la comunidad y en la Familia en relación con la sociedad.

Porque...

- "Lo que la sociedad se cuestiona, no es tanto la necesidad de la existencia del grupo familiar, que hoy por hoy, en general, queda fuera de toda discusión, sino la nueva forma de relación humana que en ella se plantea y para la que la propia Familia, a veces, no tiene respuesta". (2)

La nueva forma de relación humana en la Familia, a la que ya nos hemos referido, requiere:

- 1º.- Igualdad de posibilidades y de oportunidades para la opción participativa de todos y cada uno de los miembros

bros dentro y fuera del marco familiar.

- 2º.- Que la Familia no sea -como ocurre desgraciadamente aún y en no pocas ocasiones- el único garante de la desigualdad y de la injusticia social.
- 3º.- Que los padres no hagan transferencia a nadie de sus deberes y responsabilidades, cuando como tales, se encuentren en condiciones plenas de cumplirlos y de serles exigidos.
- 4º.- Que los gobiernos asistan y tutelen a las Familias más necesitadas de protección jurídica, económica, social y educacional.
- 5º.- Que el Derecho de Familia garantice la no violación de los valores, derechos y deberes que la definen y conforman: su dignidad, su unidad y su función en la sociedad y en la vida.
- 6º.- Que la relación y la comunicación sean una constante exigencia en la vida familiar, para que el diálogo favorezca el desarrollo de la personalidad diferenciada de cada uno de sus miembros, en la unidad del grupo.

(1).- Primer encuentro internacional de la Familia. Área psico-social. Conclusiones. México. D.F. Noviembre, 1976.

(2).- Francisco Gutiérrez López.- "Nuevo Concepto de la Familia" Revista "Diálogo-Familia-Colegio". nº 79. Sevilla.

CAPITULO X

SABER DECIR Y SABER OIR EN LA COMUNICACION
FAMILIAR

- 1.- No hablar mal de nadie.
- 2.- Evaluar el equilibrio de la relación.
- 3.- Estabilidad emocional de la Familia.
- 4.- Modificar nuestra opinión.
- 5.- Una Familia y una sociedad para vivir.
- 6.- Creer en la razón del otro.
- 7.- Capacidad de sorpresa y de alegría.
- 8.- Ni individualismo, ni radicalización.

La primera razón de los padres ante la necesidad y exigencias de la comunicación familiar es iniciar a los hijos, desde pequeños, en el saber decir y el saber oír, así como en prepararlos para que puedan hacer frente a las controversias, cuando lleguen, con los demás. Sin olvidar que, en ocasiones, el silencio es la forma más exquisita de educación.

Hay que enseñar a utilizar el silencio, a retirarse a un tiempo de silencio, para vivir interiormente en él y ser completamente leales a nuestra fidelidad divina.

Sepamos también volver a tiempo de ese "tiempo" de silencio, después de haber revisado nuestro orden interior y de haber reforzado las virtudes sobrenaturales y los valores humanos; después de habernos encontrado con nosotros mismos a partir de un autoexamen crítico.

NO HABLAR MAL DE NADIE

En la comunicación personal y familiar no hay que rehuir la polémica, porque sí; pero para eso se hace necesario haber aprendido antes a no hablar mal de nadie, a no atacar a las personas formulando juicios temerarios contra ellas. Porque no es un buen principio desvalorizar, por sistema, a quien no piensa como nosotros. Y esto que decimos es particularmente válido para entender y valorar el amor filial. Para saber lo que significa convivir con los demás y comprenderlos, desde una concepción divina del amor humano.

En la comunicación familiar hay que tener presentes los intereses propios y los intereses de la otra parte, del colutor en el proceso comunicacional, vía esta que aconsejamos para llegar a clarificación de situaciones aceptable para todos. Ello supone, indefectiblemente, no perder nunca de vista la actividad conciliadora, perseverando en ella sin desmayo. Y, además, esforzarse por hallar nuevos temas para la comunicación y modelos que permitan una mejora de la situación y de la estructura comunicacional.

La comunicación, como el amor, tiene que ser alimentada, cul-
tivada para que tenga sentido y razón de ser.

EVALUAR EL EQUILIBRIO DE LA RELACION

No es bueno la obstinación en la comunicación porque sí, por
que cuando existe esa obstinación impertinente de una comunica-
ción carente de estructura y de finalidad en alguien, se trans-
mite de inmediato a alguien. Y ocurre entonces, que la persona
que necesita estar comunicada, se encierra en un mutismo pern-
cioso, que le aísla, en una situación de soledad, de desesperan-
za, de tristeza.

Frente a la soledad, la desesperanza y la tristeza de las
personas "incomunicadas" en el seno de la familia, sepamos a
tiempo poblar esos desiertos con la alegría y la confianza de
un crecimiento interior, comunicado en familia y desde la fami-
lia.

En la comunicación personal y familiar se acusan los valores
de la convivencia y las perturbaciones posibles de un equili-
brio que ha de aspirarse a que sea permanente.

Las relaciones familiares se fundamentan en la convivencia,
en la filosofía que define esa convivencia y en el espíritu que
la anima.

Hay que evaluar el equilibrio de la relación, del diálogo,
de la comunicación y vigilar la posible eventualidad de las in-
terferencias, de los desajustes, de las anomalías que puedan
presentarse.

No es convincente la objeción de que la comunicación fami-
liar puede fracasar por la resistencia de la persona a entrar
en el "juego" comunicacional; porque la comunicación no se con-
cibe y se limita tan sólo a compartimentos estancos y a tiem-
pos muertos, sino que denota una permanente actitud de poner
en común, de dar y de recibir, de compartir.

ESTABILIDAD EMOCIONAL DE LA FAMILIA

Sólo una comunicación fluida y flexible, orientada hacia la

estabilidad emocional de la Familia y hacia el reforzamiento de sus valores, garantiza su crecimiento armónico y estable.

La comunicación familiar ha de saber sacar provecho de la resignación, a cambio de presentar alternativas consecuentes y responsables para superar las dificultades.

La comunicación familiar hace posible discutir puntos comunes y galvanizar posibles motivos de disidencia.

Cuidemos de no exteriorizar enojo ni alentar rivalidades en el diálogo y la relación entre los miembros de la Familia.

Cuidemos de acrecentar la confianza entre los miembros de la Familia, a medida que se ejerce la comunicación y en el devenir de ese ejercicio, se incrementa y perfecciona.

MODIFICAR NUESTRA OPINION

Y hay que aprender a escuchar; a estar dispuestos a modificar nuestra opinión cuantas veces sea necesario; a aceptar a los de más como colucutores; a saber introducirse y participar en la discusión y a salirse de ella.

Hay, en definitiva, que aguantarse las ganas de opinar por opinar, de hablar por hablar, de ser parlanchines y vocingle - ros.

Eliminemos cualquier indicio de desgana en el proceso de la comunicación familiar.

Eliminemos el sentimiento de inseguridad cuando se presente.

Eliminemos todo lo que se oponga a un anhelo de felicidad, de no perder la identidad, la personalidad de cada miembro de la familia.

Estamos convencidos de poder conseguir mejorar y potenciar a la Familia a partir de la comunicación, distinguiendo en esa comunicación lo que son deseos, proyectos, necesidades personales, de lo que son meras ilusiones.

UNA FAMILIA Y UNA SOCIEDAD PARA VIVIR

Porque deseamos vivir en una Familia y en una sociedad que no agonicen.

Una sociedad que ofrezca a la Familia la más completa garantía de sus derechos y las mayores posibilidades de bien común.

"No pocas familias corren el riesgo de sentir que han perdido su identidad. De otra parte, también nos afecta una cierta sensación de impotencia, resultado de no hallar los medios eficaces para transformar la sociedad, de no ver cómo traducir en acción las propias convicciones familiares"(1).

No hay que tener miedo a las contradicciones, cuando surjan, en el proceso de comunicación familiar, porque toda contradicción presupone la necesidad y la conveniencia de esforzarse en buscar puntos en común.

No es bueno que las heridas, cuando las hay, cicatricen solas.

En el curso del diálogo y de la relación familiar, por cada cuestión expuesta, debe encontrarse un punto de vista, una contestación que la clarifique, rechace o confirme. Pues no se puede quedar en la incertidumbre de si lo que se dijo no tenía interés, era indiscreto o no merecía una respuesta.

Esto obliga a buscar el sí justo y el no desapasionado, para responder, en cada caso, a nuestro interlocutor y evitar así que se sienta abandonado a su propia suerte, porque no sepamos qué responderle.

CREER EN LA RAZON DEL OTRO

Que no nos preocupe demasiado si en ese diálogo se exteriorizan desazones y no se manifiesta, en todas las circunstancias, un clima de simpatía. Cuesta mucho creer en la razón del otro, pero eso no quiere decir que el otro no tenga razón.

No hagamos supérflua nuestra conversación y diálogo familiar. No tengamos miedo a exteriorizar nuestra opinión y a equivocarnos. Sin ese miedo se aprende más y mejor a ser sinceros, rabiamente sinceros -que no impertinentes- y a aceptar que uno puede estar equivocado y que no se tiene en exclusiva la posesión de la verdad.

CAPACIDAD DE SORPRESA Y DE ALEGRÍA

Hay que saber recibir con emoción, en el seno de la Familia, las noticias que afectan a cada uno de sus miembros: las calificaciones escolares, la edición de un libro, los incentivos en el trabajo profesional, un proyecto de viaje, etc. Conservemos, para ello, intacta nuestra capacidad de sorpresa y alegría.

Vamos a oponernos a todo lo que no sea sincero, auténtico, verdad en la comunicación familiar.

Vamos a luchar contra lo que sea o pueda resultar caricatura de nosotros mismos.

Vamos a cuidar nuestras formas de expresión y a acostumbrarnos a utilizar un lenguaje de calidad.

Saber comunicarse y entender lo que se comunica; ésta es la cuestión.

Aprendamos a manejarnos en las condiciones del proceso comunicacional y a mejorarlas al máximo en su utilización.

NI INDIVIDUALISMO, NI RADICALIZACIÓN

No nos dejemos atosigar por actitudes individualistas en exceso, ni por formas de decir radicalizadas, ni por contenidos expresados que estén faltos de realismo.

En la maravillosa aventura de la comunicación familiar, hay que superar, desde una discrecional óptica de corrección fraterna, las perturbaciones que emanan de aquellas posiciones personales equivocadas o no tan ciertas.

No escapemos a los puntos de vista de la crítica, antes bien, aprendamos de ella. Pero procuremos también que esas críticas no sean apasionadas o resulten producto del desencanto.

Y que la expresión, sea o no crítica, capte y refleje, con sensibilidad y delicadeza, los estados íntimos y los estados ambientales de cada miembro de la Familia.

(1) Pedro Juan Viladrich. "II Simposio Internacional de Teología sobre el Tema "Cuestiones fundamentales sobre matrimonio y Familia". Universidad de Navarra, Pamplona.- 9-11 Abril, 1980.

CAPITULO XI

DINAMICA DEL PROCESO COMUNICACIONAL

- 1.- Emotividad reflexiva.
- 2.- Actitud pasiva y no participativa.
- 3.- Contrastar y valorar experiencias.
- 4.- Las iniciativas y su desarrollo.
- 5.- Paz y unidad de la Familia.
- 6.- Dignidad humana.
- 7.- Dinámica del proceso comunicacional.
- 8.- Valores familiares.
- 9.- Llamamiento a la comunidad y a la sociedad.

En la comunicación familiar, desvelar la psique de las personas y el ambiente, es arriesgarse a hacerlo con un absoluto respeto a la intimidad y a la libertad del otro y con un exquisito tacto y precaución para no caer en lo indiscreto.

La comunicación familiar, por otra parte, no es un espectáculo, ni algo que se parezca remotamente a una obra de teatro de lo más cómico y extravagante. Porque la comunicación familiar no es un experimento circunstancial y rutinario con el que se persigue un objetivo indefinido o imposible.

Por supuesto, que las condiciones que se den en cada proceso comunicacional pueden producir situaciones de aburrimiento, enojo, fascinación, desencanto, interés, etc.

En cada caso habrá que sobreponerse a las situaciones negativas, sin caer en exhaustivas discusiones, porque ello cansaría y aburriría, incluso, a los más charlatanes.

EMOTIVIDAD REFLEXIVA

No se concibe la comunicación personal y familiar como una invención que nace y muere en el hogar.

La comunicación personal y familiar precisa, por supuesto, del soporte de un lugar, de la medida de un tiempo, de la "masa" de un contenido, de la carga de una emotividad reflexiva.

Se puede minusvalidar la comunicación a partir de poner en circulación cualquier teoría sobre su eficacia para el enriquecimiento psíquico individual y grupal, pero no se la puede sustituir.

La comunicación en la Familia -que ha de ser interactiva y participativa; que no puede dar lugar nunca a cualquier forma de intrusismo en la vida privada de sus miembros, pero que no se agota en el marco de la vida de Familia, sino que ha de tras pasarlo para "doblar" en la comunidad y en la sociedad- ha de estar acompañada a las particularidades y peculiaridades de cada ser. Porque lo razonable es permitir el reconocimiento y

respeto de esas particularidades y peculiaridades, no en su expansión comunicativa o comunicacional, sino su ser, su identidad.

ACTITUD PASIVA Y NO PARTICIPATIVA

Con la comunicación podemos y debemos participar, de manera decisiva, en el fortalecimiento de la estructura familiar y en su defensa.

Una actitud pasiva en el proceso de la comunicación familiar denota una reserva que se suele concretar, generalmente, en un afianzamiento previo de la independencia personal, en una duda sobre la carencia de garantías de fiabilidad y de interés de aquello que le es comunicado a uno, y en una precaución o cautela ante la sospecha de una posible forma de coacción.

Desde esa situación de pasividad se está generando, inconscientemente, el complejo de padecimiento indirecto de trato discriminatorio.

CONTRASTAR Y VALORAR EXPERIENCIAS

El marco de la comunicación familiar sirve también para recoger, contrastar y valorar experiencias, presentando consideraciones y recomendaciones personales para el acontecer presente y futuro, exponiendo pormenores acerca de la actitud adoptada o por adoptar ante la fenomenología y problemática más diversa concerniente a la propia Familia, a la comunidad y a la sociedad. Pero ello no significa que la poesía sea excluida de ese marco y que tan sólo haya lugar para el realismo.

Téngase en cuenta, además, que la diversidad de condiciones y situaciones entre las familias y entre los propios miembros de una misma familia, hace imposible la aplicación de un único patrón, modelo para la comunicación.

Una uniformidad en el modelo de comunicación familiar es tan to como ahogar la libertad de las personas con una fosilización de las relaciones humanas, con la pérdida de la capacidad de vivir responsablemente la vida y la imposibilidad de dar un mensa

je a los demás o de recibirlo de ellos.

LAS INICIATIVAS Y SU DESARROLLO

Seamos sensibles a las aspiraciones y a los objetivos de cada miembro de la Familia. Y que las iniciativas, las presente quien las presente, sean respetadas y tenidas en cuenta en su justo valor.

Una iniciativa es una idea, un proyecto, una opinión que precisa de un desarrollo y de una objetivación. Por eso, la iniciativa no puede convertirse en un instrumento de presión o de intimidación por parte de su autor, ni en un proyecto al que han de sumarse los más débiles o quienes no están de acuerdo.

La eficacia y fuerza de influencia de cada iniciativa se desprenden no sólo del sentido y razón de los argumentos, sino de la fuerza real de su materialización y de su aprovechamiento para el bien común.

PAZ Y UNIDAD DE LA FAMILIA

Normalicemos y desarrollemos las relaciones familiares desde una comunicación más eficiente entre todos sus miembros. Y, para ello, estemos siempre dispuestos a desbloquear y erradicar los peligros que, de alguna manera, puedan socavar la paz y la unidad de la Familia.

Y la paz y la unidad de la Familia se defienden a partir de la voluntad y el cariño que cada cual pongamos en integrarnos, coordinarnos; en humanizar nuestras relaciones.

Eso se llama voluntad abierta de diálogo. Y cuando existe esa voluntad, hay que comenzar por no desdeñar ni la opinión, ni la voz.

En el diálogo familiar se estimula el sondeo de las diversas y diferentes opiniones; se elaboran programas de humanización de las relaciones -en definitiva, de la comunicación-; se adquiere un conocimiento bastante cabal de las necesidades, aspiraciones y situación particular de las personas.

Así resulta que el conocimiento de la realidad familiar, in-

dividual y colectivamente considerada, actúa como motor básico del proceso comunicacional, toda vez que la comunicación se establece sobre una realidad con exigencias de coherencia.

DIGNIDAD HUMANA

Conocimiento de la realidad familiar no puede ni debe suponer humillación de la dignidad humana, ni desdén por la forma de pensar o de decir que tenga cada persona. Porque no se trata de imponer nuestra voluntad a otros, sino de expresar nuestro amor a la persona y nuestra fe en la jerarquía de valores que informan su vida.

Las reacciones y transformaciones que se operan en el contexto de la comunicación familiar, han de aportar los siguientes provechos a todos sus miembros:

- a).- Acercamiento, aproximación.
- b).- Estrechar contactos.
- c).- Mejorar conocimiento mutuo.

DINAMICA DEL PROCESO COMUNICACIONAL

Si importante es la dinámica del proceso comunicacional en el seno de la Familia, que persigue como principal objetivo la armoniosa convivencia entre sus miembros, resulta doblemente importante la puesta en práctica de las recomendaciones, principios y fines nacidos de esa comunicación, dentro y fuera del hogar.

La Familia precisa en nuestro tiempo, de una defensa de sus derechos y de una solución favorable de los problemas educacionales, económicos sociales, etc. para poder garantizar a cada uno de sus miembros el poder vivir en condiciones más dignas y más justas.

VALORES FAMILIARES

Hay que esforzarse en enriquecer, armónicamente, solidariamente, el patrimonio de los valores familiares, empezando por respetar y "vivir" esos valores con una conciencia humana, fra-

ternal, solidaria y ejemplar.

Porque es muy triste la estampa que, a veces, nos ofrecen personas de la vida ordinaria que no están con nadie, sino contra todos.

Evitemos cualquier posible infracción contra el derecho de la persona a comunicar y a sentirse comunicada.

No toleremos nunca ninguna infracción contra el derecho de la persona a vivir en libertad, digna y responsablemente.

LLAMAMIENTO A LA COMUNIDAD Y A LA SOCIEDAD

Llamemos a la comunidad, desde la comunicación familiar, a emprender quehaceres que promuevan vínculos de diálogo, solidaridad e interacción.

Llamemos a la sociedad, desde la comunicación familiar, al empeño por conseguir una conciencia más justa y solidaria.

La comunicación familiar no es una actividad circunstancial cuya justificación se extingue al final de la jornada. Porque no puede haber interrupción del proceso comunicacional, ni dentro ni fuera del marco de la Familia.

Recapacitemos, cuantas veces sea necesario, en alta voz, sobre si la comunicación familiar es una realidad positiva o es bastante más que eso.

Reflexionemos acerca de cómo estamos comunicando y cómo somos comunicados.

Esforcémonos en hablar bien el mismo idioma, pese a que pensemos en categorías mentales diferentes.

Eliminemos cualquier dificultad de entendimiento entre los miembros de una misma Familia y entre familias.

Preocupémonos de que no exista absoluta ignorancia del problema objeto de discusión, para que nadie se vea obligado a comunicarse desde una posición de impotencia informativa.

CAPITULO XII

INFORMAR A LA FAMILIA

1.- Defender a la Familia informándola.

La toma de conciencia, implicación y participación de la persona y de la Familia ante y en los Medios de Comunicación Social que nosotros propugnamos, puede ser contemplada desde varias - perspectivas:

1º.- En función de los niveles educacionales y culturales de cada persona y de cada Familia en particular, que les sirva para valorar las funciones propias de los Medios que más les interesan.

2º.- En función de los intereses y aspiraciones de grupos de Familias minoritarias o de grupos de Familias mayoritarias, así como de si esos intereses y aspiraciones están legítimamente representados en los contenidos divulgados por los Medios.

3º.- En función de las posibilidades de aceptación o de rechazo, de la participación, en cada uno de los diferentes Medios de Comunicación Social, de cada persona o Familia.

Por supuesto que esta implicación, toma de conciencia y participación a la que nos hemos referido y por la que abogamos, está formalmente condicionada por factores de diversa naturaleza que no escapan a nuestro conocimiento y prevención.

Entre los factores genéricamente aludidos, nosotros entendemos que la dinamicidad y la movilidad social, junto a unos mayores niveles de conocimientos formal e informalmente adquiridos por cada uno de los miembros de una Familia, son los que están exigiendo una reestructuración casi constante de toda programación referida al Medio y una adecuación de sus contenidos a la estimación e interés especializado, crítico y cambiante de la audiencia.

Así ocurre que un "para qué" intermitente criba las exigencias del razonamiento y de las preferencias de las personas y de las familias buscando un sentido a lo que es y no debiera ser, inmediatamente práctico y utilitario, en no pocas ocasiones, a los contenidos trasegados por los Medios de Comunicación Social.

Se enriquece la persona y la Familia, comunicacionalmente hablando, más en función de su entorno, que en función del diálogo y la convivencia ejercidos en un marco vivencial y en un clima de libertad ejercida con responsabilidad, justo al contrario de como debiera ser.

Otro factor que también consideramos importante en este proceso de implicación, toma de conciencia y participación de la persona y de la Familia en los Medios de Comunicación Social, viene configurado por el carácter, cada día más heterogéneo, de los contenidos de los Medios, por su alto grado de politización y por el carácter progresivamente más uniforme o masificado de la audiencia.

Hay que preguntarse por qué determinados temas no se le explican al ciudadano medio y a la Familia, a través de los Medios de Comunicación Social y preguntarse también por qué si son explicados otros temas que o son de un dudoso interés debido a la insistente reiteración que se pone en su exposición o bien, por el contrario, carecen de un mínimo interés para este ciudadano medio y para la Familia.

La implicación y participación de la Familia en los Medios de Comunicación Social, no viene a sustituir o a suplantarse a otros sujetos o actores del proceso comunicacional, sino que ese acto de presencia viene exigido y hay que entenderlo porque se justifica, por aquellos contenidos que reflejan inquietudes, preocupaciones y quehaceres de interés familiarista.

DEFENDER A LA FAMILIA INFORMÁNDOLA

La mejor manera de defender a la Familia es informándola de aquello y sobre aquello que entra en el ámbito de sus necesidades, aspiraciones, exigencias, derechos y deberes.

No se defiende a la Familia cuando se la desinforma o cuando se la ignora y es incomunicada, desconectada de aquellas aéreas o cuestiones de su específico interés y responsabilidad.

Defender a la Familia informándola, sí pero ¿cómo?...

- 1.- Con unos Medios de Comunicación Social que sean intérpretes de sus derechos y satisfacciones.
- 2.- Con unos Medios de Comunicación Social que expresen, objetiva y verazmente, sin ninguna restricción, las necesidades legítimas de la persona.
- 3.- Con unos Medios de Comunicación Social que abran caminos para el diálogo y la cooperación y favorezcan la pluralidad y el contraste, con respeto y libertad de las ideas y honestidad en el comportamiento único.

Y esto ha de ser así, según entendemos nosotros, porque hay que responsabilizar a la persona y a la Familia frente a la evolución y cambio de la sociedad, para que así se encuentre en condiciones de aportar índices de corrección para un crecimiento y desarrollo armónico y justo de la comunidad.

- "Comunicar se ha convertido en una necesidad imperiosa. Comunicar, vencer la soledad personal, llegar al otro, a los otros... ¿Quién no ha soñado con esto, al menos en determinados momentos de mayor lucidez y de exigencia más imperiosa en la satisfacción de una necesidad fundamental?... Son muy numerosas las razones que explican la fuerza con que brota hoy esa necesidad de comunicación. Pero sea cual fuere la manera de como se las analiza, se impone con evidencia el hecho mismo de esa necesidad.

Naturalmente, el grupo familiar debería llegar a satisfacer esta necesidad en gran medida. ¿No es su vocación normal la de ser un lugar de comunicación? ¿Un lugar donde la comunicación se aprende y donde se va practicando luego, a través de la vida?... Y esto debería ser más cierto por el hecho de que la relación entre los esposos se va liberando, cada vez más, de ese espíritu tan embarazoso de predominio masculino, mientras que la esposa se va situando -al menos ese es el ideal hacia el que tiende generalmente- en una postura de franca igualdad con el esposo. Y también es verdad, que la relación padres-hijos vuel-

ve a considerarse igualmente en el sentido de reconocer a los hijos más como compañeros de diálogo que como objetos pasivos de una acción educativa...

Como cada uno dispone de más informaciones, se resiente la calidad de la comunicación. El lenguaje se convierte en una torre de Babel ante esa intensa ebullición social. Las palabras esenciales del discurso se cargan con demasiadas connotaciones individuales y acaban refiriéndose a una escala de valores que varía de los jóvenes a los menos jóvenes y, en último término, de un individuo a otro".

Por eso "la Familia, que debería ser el espacio de la comunicación, al menos tal como les gustaría a nuestros contemporáneos, se descubre frecuentemente a sí misma como el lugar de la no-comunicación, percibida en adelante como no-comunicación ante el hecho de la aspiración irreprimible a la comunicación"(2).

Lo importante no es que exista comunicación en la Familia, si no la forma de esa comunicación, acorde en todo instante con las posibilidades y las exigencias de cada uno de los miembros que la integran.

El hombre y la Familia deben comenzar por perder el respeto a la moda de que otros hablen de ellos. Hay inflación de entrevistas, declaraciones, ruedas de prensa, que no son síntomas de que la persona y la Familia estén interior y exteriormente comunicadas, sino de que alguien les ha robado su voz para medrar a costa de la garra que tiene el tema Familia, y también para ser utilizado como pretexto de interés no siempre lícitos. Por todo esto la Familia ha de dejar oír su voz, ha de comunicarse, ella misma, y comunicarse con los demás.

A la Familia, hoy por hoy, le sobran portavoces interesados que de su imagen y capacidad están haciendo un fácil objeto de consumo.

La Familia, además en este tiempo, no quiere ser arrastrada por la dialéctica del pesimismo, la inseguridad, el aburrimien-

to mental y el descompromiso social.

Al ciudadano medio, a la Familia, al pueblo hay que quitarle de encima toda esa serie de andaderas que resultan un tanto artificiosas y partidistas. Se trata de que cada persona y cada Familia tengan criterio propio y pueda hacer uso de la libertad para opinar y participar con responsabilidad, sin necesidad de intérpretes, intermediarios o ayudas.

Nosotros pensamos que todo plan de presencia del individuo y de la Familia en los Medios de Comunicación Social debe estar apoyado por la preocupación previa de un entendimiento o pedagogía de la información; porque casi consideramos imprescindible, en todo proceso de dialéctica informativa, de creación de actitudes, que la mente humana esté ordenada y que se sepan expresar correctamente las ideas.

En definitiva, si somos conscientes y responsables de que la mejor defensa que se puede hacer de la persona, de la Familia y del pueblo es informándola, hay que comenzar por perderle el respeto a tres de los más grandes tópicos que hoy carcomen la teoría de las ciencias de la Información y de la Comunicación social;

- 1.- Los Medios de Comunicación Social son los puentes que facilitan el diálogo entre el pueblo y la administración.
- 2.- La Prensa es la voz impresa del pueblo.
- 3.- La Opinión Pública manifestada en los Medios es reflejo de la conciencia de los ciudadanos.

Vamos por partes:

- a).- Asignar a los Medios funciones y tareas políticas de esa naturaleza, que la constitución de cada país concede y reconoce a las personas y ampara a través de los organismos competentes supone, además de una desnaturalización de la función inherente a los propios Medios, un menosprecio a la dignidad y a la libertad de las personas.

- b).- Si el pueblo deja de oír su propia y específica voz, es mal síntoma que la Prensa se convierta en "parlamento" de papel.
- c).- En este caso de la Opinión Pública hacemos estas matizaciones.
- 1ª.- La Opinión Pública es la suma resultante de pareceres contrastados, formulados sobre cuestiones de interés mayoritario, y que mediante el diálogo, interesan y comprometen a la persona, mediante su actitud crítica y reflexiva, en un quehacer de corrección social.
- 2ª.- La conciencia de los ciudadanos, no es efecto, sino vehículo socioanimador que hace del diálogo social un quehacer noble y desinteresado que persigue, como primera y última instancia, el desarrollo de la persona y de la comunidad.

Porque no hay diálogo social posible cuando existen ideas cargadas de tendenciosidad, de intransigencia y de violencia.

El señorío de la honestidad de pensamiento es inherente a la objetividad de la expresión informativa y el uno no se debe dar sin el otro.

(1).- Tisserand. Eugène.- "¿Familia o comunidad?". Ediciones Paulinas. Madrid, 1970.

(2).- "La Famille occidentale et l'avenir de l'Eglise. En "Bulletin de Pro Mundi Vita", nº 51.- Bruselas, 1971.

CAPITULO XIII

COMUNICACION E INTERCOMUNICACION FAMILIAR

- 1.- La soledad psíquica.
- 2.- Comunicación e intercomunicación.
- 3.- Reconversión de los mensajes.

La Familia debe vivir y crecer en una actitud de diálogo permanente como los cangilones de la noria que bajan y suben para sacar agua del pozo.

En esa actitud de diálogo permanente, la Familia intercambia-
rá mensajes y aportará indicativos críticos y de corrección al
crecimiento y desarrollo psíquico y emocional de cada uno de sus
miembros, así como a los miembros de otras Familias.

La Familia al comunicarse entre sí y fuera de ella misma, re
flexiona sobre cada acontecer y esto le sirve para tener desple
gado, delante de su conciencia y de sus posibilidades, en cada
instante, un claro proyecto de afanes.

La Familia, al sentirse comunicada, estará menos sola con
ella misma y con las demás Familias.

LA SOLEDAD PSIQUICA

Entiéndase que nosotros nos pronunciamos contra la soledad
psíquica de la persona y de la Familia, no contra el silencio o
reflexión interior, que es forma íntima de comunicación con lo
trascendente. La persona y la Familia aprenden, con la reflexión
interior, a comunicarse serena y objetivamente, con los demás.

El hombre y la Familia necesitan a lo largo de la vida, im-
prescindiblemente, de ese silencio -que es una forma de puente
de soledad- para apercibirse así mismo de la razón de su existir
y de su ser.

Ni las ideas preconcebidas ni las tópicas, deben encontrar
acomodo en un estilo y forma de comunicación o de intercomunica-
ción familiar.

Porque la comunicación familiarista, hacia adentro o hacia
afuera, significa aceptar inicialmente la posibilidad y la nece-
sidad, cuando se presente, de utilizar una corrección de rumbos
para las ideas y las conductas que sean un riesgo para la convi-
vencia y constituyan un peligro para el equilibrio de la propia
Familia y hasta de la sociedad.

La comunicación familiar es una decisión corresponsable que

constantemente es renovada y que tiene, como principal justificación, el hacer del diálogo y de la comprensión, estímulo constante para el pleno desarrollo de sus miembros.

COMUNICACION E INTERCOMUNICACION

La comunicación y la intercomunicación familiar debe rechazar el subjetivismo individual que puede surgir en cualquier instante, tanto para ocultar la personalidad como para defenderla falsamente.

La mayor dificultad de la intercomunicación familiar viene impuesta por la incompatibilidad de las interpretaciones que pretenden ser dogmáticas, con las razones y los principios propios de cada persona.

El necesario estilo y forma de esta clase de comunicación carece entonces de la fluidez, del contraste y del respeto necesario.

Contra esta obturación de la comunicación, solamente los consejos de Familia o parlamentos abiertos pueden resolver, con eficacia y equidad, las dificultades de entendimiento, comprensión y diálogo efectivas o presumibles.

RECONVERSION DE LOS MENSAJES

Como en todo proceso de comunicación, también en el caso de la comunicación familiar, la reconversión de los mensajes emitidos supone una concienciación nueva, personal o del grupo, en función de nuevas necesidades o exigencias que surgen de la propia dinámica del hecho familiar.

Entre los elementos que favorecen la comunicación familiar son básicos la comprensión, la confianza, la imparcialidad y el espíritu de justicia.

No se trata de hacer valer un punto de vista partidista y, acaso interesado, sino que hay que esforzarse por comprender al otro y situarse en su situación.

Esto sirve, fundamentalmente, para contrastar criterios y principios, para enmendar ideas, para corregir actitudes a tiem

po, para evitar el llegar a situaciones extremas conflictivas.

No queremos pasar por alto la seria preocupación que nos merece la comunicación afectiva y psicológica, con todas sus necesidades, así como de la poca atención que algunos padres y profesores despreocupados dedican al tema.

Comunicación en la Familia y entre las Familias sí, pero ¿comunicar todo?...

Existe una frontera en la existencia de la Familia como realidad humana y social -nos referimos a la intimidad o vida privada- que bajo ningún pretexto debe ser traspasada por nadie y, muchísimo menos, utilizando el débil e injustificable argumento de que son de interés público, informativamente hablando, aspectos, cuestiones, datos referidos a cualquiera de los miembros de una Familia o a la Familia en su totalidad.

Ese discutible "interés público" es la tapadera, generalmente utilizada, en unos casos, para comercializar, difundiéndolos más allá de su marco natural, aspectos de la "vida" privada que han sido exagerados, adulterados o deformados, a partir de una estimación periodística sensacionalista.

- "Podrá resistir la vida íntima de la Familia a la competencia masiva que representa la televisión en la sociedad civilizada?... Es importante enfrentarse a este problema. El consumo de la televisión llena gran parte de las ocupaciones de muchos niños, jóvenes y adultos...

Un efecto fundamental de la televisión es que el contacto su mamente importante entre padres e hijos se ve muy reducido...

En la Familia tiene que haber una resistencia activa contra el consumo de la televisión...

Los padres tendrán que estar dispuestos, pues, a reducir su propio consumo de televisión (que tampoco les hará mal); así tendrán tiempo libre para organizar la vida íntima de la Familia mediante ocupaciones del tiempo libre en común. Una vida íntima de la Familia desarrollada no podrá ser eliminada ni por la te-

levisión, ni por nada". (1)

(1).-Meves,Christa.-"Defensa de la Familia contra la agresión de la Televisión".Ponencia.IV Congreso Internacional de la Familia.Zurich. 2-4 Noviembre 1.979. .

CAPITULO XIV

VOLUNTAD Y CAPACIDAD DE COMUNICAR

- 1.- Estabilidad, unidad y paz de la Familia.
- 2.- Condiciones para la comunicación familiar.
- 3.- Contra la arbitrariedad y la intimidación.
- 4.- Vivir con responsabilidad y trascendencia.
- 5.- Comprender las preocupaciones y las necesidades.
- 6.- Aprovechamiento de la comunicación.
- 7.- Eliminar los obstáculos.
- 8.- Voluntad y capacidad de comunicar.

La comunicación en la Familia se ve afectada hoy por estas circunstancias y realidades más principales:

- a).- La propia armonía y estabilidad familiar
- b).- La resaca de la conflictividad social
- c).- La incidencia de los Medios de Comunicación Social

Nosotros comenzamos por afirmar que la Familia, en esta situación, tiene que defender, con mayor énfasis y por sí misma, sus propios intereses y su derecho a ser tenida en cuenta.

Si no existe esa conciencia de autovalerse, difícilmente se podrá contribuir a la solidaridad en la Familia y entre todas las familias.

Un enorme potencial conflictivo, generalizado mayoritariamente en la sociedad, se desvía y afecta a la Familia allí donde ésta es más débil o se siente más desamparada en sus derechos.

No puede garantizarse el diálogo y la comunicación en la Familia, si no se consiguen eliminar las causas determinantes de ese potencial conflictivo y las propias causas internas de la incomunicación.

ESTABILIDAD, UNIDAD Y PAZ DE LA FAMILIA

La comunicación en la Familia ha de tender a asegurar su estabilidad, unidad y paz.

La comunicación familiar engendra conciencia de cooperación y de solidaridad.

La cooperación y la solidaridad en la Familia es viable cuando cada uno de sus miembros es consciente de su nivel de responsabilidad y tiene voluntad de contribuir y servir al bien común de todos.

La Familia tiene "vida" cuando todos y cada uno de sus miembros, en función de sus posibilidades, participa activamente en el proceso de desarrollo individual y grupal y puede acceder a los bienes propios de una sociedad más justa y más solidaria.

CONDICIONES PARA LA COMUNICACION FAMILIAR

La comunicación en la Familia, en ocasiones, se consigue después de un conflicto, lo cual no quiere decir que los conflictos sean inmediatamente deseables para que después de ellos exista comunicación. Antes bien, habrá que poner todos los medios para evitar los porqués y las consecuencias de esa conflictividad.

Las condiciones necesarias para la comunicación tienen que ser creadas por los mismos miembros de la Familia.

Desde fuera de la Familia puede influirse, a favor de esa comunicación, con la orientación y el consejo.

Cada familia, en función de su específica identidad y de las peculiaridades que en ella se den, tiene que intentar hallar las soluciones más idóneas, en su caso, para disponer de los instrumentos, de los modelos, de las pautas de comunicación y favorecer su aplicación y su ejercicio.

CONTRA LA ARBITRARIEDAD Y LA INTIMIDACION

No se debe intentar imponer pautas y modelos de comunicación a ningún miembro de una Familia, desde dentro o desde fuera de ella. Porque el pretender que todas las personas, por la vía de la arbitrariedad y de la intimidación, sean colocutores del más fuerte, es un atentado a la libertad.

Hay que respetar siempre la libre decisión de comunicar y comunicarse, de cada una de las personas que forman y constituyen una Familia. Porque nadie tiene derecho a invadir el orden interno de otro.

Es difícil imaginar y concluir una comunicación familiar si las relaciones entre sus miembros están determinadas por la arbitrariedad, la intimidación o la carencia de un proyecto de "vida" en común.

En la relación, el diálogo y la comunicación familiar, los derechos humanos, el respeto a la dignidad de la persona y la garantía de aquellos derechos, no deben ser limitados por un

mal entendimiento y generalización equívoca de las llamadas libertades ciudadanas.

VIVIR CON RESPONSABILIDAD Y TRASCENDENCIA

La comunicación familiar tiene que reiniciarse, tiene que reanudarse, cada instante y cada día, allí donde la Familia "vive" la Vida, con responsabilidad y trascendencia, desde cualquier área de las áreas donde se posibilita su promoción y crecimiento.

Y siempre que sea posible, cada miembro de una Familia ha de esforzarse por acoplar su posibilidad y su capacidad de comunicación, a los demás.

Todo esto quiere decir:

- a).- Que hemos de preocuparnos, tanto de comunicar, como de ser comunicados.
- b).- Que hemos de procurar incrementar la participación de todos los miembros en el diálogo y la relación familiar.
- c).- Que debemos sentir la necesidad de que en la Familia existan interlocutores estables, psíquica y emocionalmente hablando.
- d).- Que se sepa que no se pierde la identidad personal cuando más fluida resulta la comunicación familiar, sino cuando se adopta una actitud pasiva en ese proceso, como desinteresándose o temiendo, acaso, una dependencia de cualquier posible "obligación" que se desprenda, según opinión subjetiva, de "eso" que dicen y acuerdan los demás.

COMPRENDER LAS PREOCUPACIONES Y LAS NECESIDADES

Un proceso de comunicación familiar será aceptado y activado por cada uno de los actores que en él intervienen, si:

- 1.- No advierten en el mismo un extrañamiento de sus mensajes.
- 2.- Cuando las aspiraciones, necesidades y exigencias de cada cual son canalizadas por vías de la comprensión y el diálogo nacidos del amor.

3.- Los miembros de la Familia se consideran entrelazados por una red de valores éticos, afectivos, emocionales, de sangre.

La dependencia mutua de los miembros de la Familia, hasta la emancipación de los hijos o la desaparición de los padres, obliga y compromete, tanto en el marco de la responsabilidad familiar, como en el de la convivencia social, en el logro de sus intereses legítimos, de sus aspiraciones justas; apreciando, comprendiendo las preocupaciones y las necesidades de los otros.

APROVECHAMIENTO DE LA COMUNICACION

Es de interés para todos los miembros de la Familia el hecho de que el aprovechamiento de la comunicación sea tema de conversación y análisis interno, para aplicar correctivos, para mejorar la calidad de la propia comunicación.

Hay que fomentar, en el seno de cada Familia, la posibilidad de la comunicación, su aprovechamiento individual y sus fallos, cuando las circunstancias así lo aconsejen. Y esos son temas que deben ser sometidos a tertulia familiar, en función siempre de la discrecionalidad que el tratamiento de cada cuestión requiera y en función también del respeto a las personas.

Las consecuencias de un proceso ágil y diáfano de comunicación familiar son, a corto y a largo plazo, vitales para la unidad y la estabilidad de la Familia.

La comunicación familiar, cuando existe, refleja nuestro convencimiento de que las posibles crisis y minicrisis internas son totalmente superables por cuanto existe la decidida voluntad, por parte de cada persona, de comprender a la otra, dialogando con ella y sacando de ese diálogo unos puntos de enriquecimiento mutuo, en definitiva, fortaleciendo esa relación.

ELIMINAR LOS OBSTACULOS

A pesar de las diferencias de edades, de las fronteras generacionales, de los diferentes niveles culturales que se pueden dar entre diversos miembros de una misma familia, lo importante no es tanto que exista comunicación, sino que en todo momento

hay que poner los medios para asegurar esa comunicación. Y se asegura la comunicación familiar cuando se eliminan, porque se conocen previamente, las causas que la obstaculizan o cualquier clase de tendencia negativa.

Una más fluida comunicación familiar debiera llevarnos al convencimiento de que una mayor transferencia de mensajes, de reseñas de vivencias, etc, entre sus miembros, redundaría en beneficio y provecho de todos y cada uno de los miembros de ese grupo primario, célula y soporte de la sociedad.

VOLUNTAD Y CAPACIDAD DE COMUNICAR

La comunicación familiar resulta inmediatamente posible, cuando, además de tener algo positivo que comunicar, cada una de las personas que constituyen una Familia están en disposición, a su vez, de hacerse cargo del compromiso y responsabilidad que conlleva la voluntad y la capacidad de comunicar.

-¿Cuándo, cómo y qué comunicamos a la Familia?...

Comunicamos:

Al hablar sobre las cuestiones internas de la propia Familia.

Al valorar y comentar los problemas estructurales, políticos etc de la sociedad.

Al elaborar en común proyectos orientados para atender a necesidades básicas familiares.

Al hacer causa en común en la defensa de los valores y de los derechos de la Familia.

Al estar dispuestos a suprimir cualquier clase de barrera o impedimento que favorezca la pasividad o la incomunicación.

Al fomentar el acceso de los menos capacitados a niveles superiores de educación y de cultura.

Al proteger la intimidad y la libertad de la persona frente a las posibles agresiones que lleguen de la sociedad o de esos potentes instrumentos, motivadores de evolución y cambio, que son los Medios de Comunicación Social.

Al cooperar en la creación de un clima estable de diálogo y

de relación, dentro de la propia institución familiar y de ésta con la sociedad.

Al aprovechar las vivencias de cada uno, para contribuir al enriquecimiento testimonial de los demás.

- "La democracia hemos de conquistarla desde el compromiso y el esfuerzo. El espíritu democrático hay que sentirlo, vivirlo y ejercerlo y se aprende desde joven en la Familia, porque en la Familia tenemos nuestro primer diálogo, nuestra primera intercomunicación humana, nuestra primera experiencia de alegría y tristeza y en ella adquirimos nuestras inclinaciones a la esperanza o a la desesperanza, a la confianza o a la frustración, a la violencia o a la ternura, al amor o al odio...

El proceso de evolución que afecta a la Familia está motivado por las influencias de los cambios sociales que modifican las estructuras y funciones del grupo familiar. Circunstancias éstas agravadas por los ataques despiadados que se dirigen contra la Familia según los intereses que quieren poner en juego, en la transformación social y política...

La desintegración familiar, citando al escritor inglés Gordon Taylor, es "hoy el problema más importante de la sociedad, más que los problemas políticos y económicos, en los que nuestros líderes emplean la mayor parte de su tiempo". De la fortaleza y estabilidad de la Familia, dependen los objetivos de cohesión y paz social de una sociedad organizada. Y la agresividad y conflictividad, por la deshumanización que nos rodea, sólo tendrá solución si damos adecuado tratamiento a los problemas de las familias, que tienen que ser núcleos esenciales de convivencia y escuelas de formación...

Los problemas de fondo que hoy tiene la Familia hay que abordarlos superando las posiciones románticas y tradicionales; hay que abordarlos con realismo, conociendo las circunstancias de cambio; y con optimismo en el sentido de saber que se puede influir para conseguir lo mejor para las personas...

Las familias tienen que dar ejemplo de solidaridad para defender sus problemas a través de las asociaciones familiares en sus diversas modalidades...

Las familias deben evitar que se les engañe- me refiero a los partidos políticos que no creen en la Familia- y que se les trate como saldo de la democracia...

El tratamiento de los problemas familiares exige rigor científico...Son necesarias instituciones en las que se haga investigación científica sobre el estatus familiar y sus circunstancias; formación de expertos en orientación familiar; asistencia individualizada para las familias con problemas concretos, sobre la base de un personal experto y de un voluntariado social reclutado, este último, sobre todo, entre la juventud..." (1)

(1).-Reig Martín, Juan.-"Familia y democracia.La participación ciudadana".Conferencia.Ciclo sobre "El niño y la Familia".Fundación "José Ferrer", de la Fundación General Mediterránea.Madrid 3 Enero 1.977.

CAPITULO XV

QUE FACILITA Y QUE ENTORPECE LA COMUNICACION
FAMILIAR

- 1.- Lo que facilita la comunicación en el seno de la Familia.
- 2.- Lo que no facilita la comunicación en el seno de la Familia.
- 3.- Otras causas de incomunicación de la persona en la Familia.
- 4.- Cuando favorecen o distorsionan los Medios de Comunicación Social la vida familiar.
- 5.- Es la comunicación (sí, no y por qué) base de equilibrio de la Familia.
- 6.- Qué se puede hacer para favorecer la comunicación familiar.

-¿Qué es lo que facilita y qué es lo que no facilita la comunicación en el seno de la Familia?...

En el Seminario "Familia y Comunicación" que he dirigido en la cátedra "Teoría General de la Información" de la Facultad de Ciencias de la Información, en la Universidad Complutense de Madrid, Curso 1978-79, realicé un proyecto de investigación sobre este tema, del cual adelanto ahora una síntesis de los resultados obtenidos.

Formulé las dos preguntas anteriormente reseñadas a universitarios, padres de familia, amas de casa, educadores, expertos en temas familiares, comunicólogos y personas comprendidas en la "tercera edad".

Esta es, como ya he dicho, una síntesis de los resultados obtenidos y que responden a las respuestas de una muestra de 3.628 personas, con las que he trabajado.

A. Lo que facilita la comunicación en el seno de la Familia

- a.1.- La facilidad de expresión.
- a.2.- La posibilidad de comentar y discutir las circunstancias que se producen fuera del marco de la Familia, pero que le interesan y afectan.
- a.3.- Entrar en el "mundo" de los hijos.
- a.4.- La presentación de la "realidad" por parte de los padres a los hijos.
- a.5.- No ceder en lo que afecta al bien, la verdad y la justicia.
- a.6.- La comunicación vital de la experiencia de los adultos.
- a.7.- La "argumentación" en la relación padres-hijos.
- a.8.- El "razonamiento" en la relación padres-hijos.
- a.9.- La incorporación al diálogo familiar de personas ajenas facilita, en ocasiones.
- a.10.- Que los padres "imaginen" el proyecto de vida de cada hijo y le ayuden a resolverlo.
- a.11.- Obligación y capacidad por parte de los padres de dar

respuesta responsable a las preguntas de los hijos.

- a.12.-Transferir a los hijos una visión responsable de su autonomía.
- a.13.-Suscitar en los hijos el sentido y el valor de la libertad responsable.
- a.14.-La estabilidad emocional.
- a.15.-La creencia y la práctica religiosa.
- a.16.-La estabilidad ambiental.
- a.17.-La existencia de una actitud y una voluntad de diálogo.
- a.18.-Una actitud de interacción permanente.
- a.19.-La incidencia de contenidos positivos difundidos por los Medios de Comunicación Social.

B. Lo que no facilita la comunicación en el seno de la Familia

- b.1.- Falta de entendimiento conyugal.
- b.2.- Indefensión de la Familia ante los Medios de Comunicación.
- b.3.- La inercia de los padres para enterarse del "cambio" en los hijos.
- b.4.- La desigualdad esencial en el conocimiento mutuo.
- b.5.- Estar siempre reconstruyendo el mundo del pasado de los adultos.
- b.6.- Tolerancia ilimitada con los hijos.
- b.7.- Miedo al juicio de los hijos.
- b.8.- La distancia generacional.
- b.9.- El abuso de la subjetividad en el diálogo familiar.
- b.10.-La dispersión de razonamientos.
- b.11.-El trabajo de la mujer casada fuera del hogar.
- b.12.-El pluriempleo del cabeza de familia.
- b.13.- Cuando no están definidas totalmente y delimitadas las funciones y las responsabilidades de cada uno de los miembros de la Familia, en el hogar.
- b.14.-La falta de comunicación-relación entre los cónyuges.
- b.15.-Falta de diálogo y de relación entre padres-hijos.

- b.16.-Falta de comunicación entre personas pertenecientes a generaciones distintas.
- b.17.-Deficientes posibilidades y niveles educativos y culturales entre los distintos miembros de una misma Familia.
- b.18.-Los horarios de ciertos trabajos.
- b.19.-El "Estrés".
- b.20.-Hijos recargados con tareas escolares para realizar en el hogar.

C. Otras causas de incomunicación de la persona en la Familia

- c.1.- La falta de estímulos.
- c.2.- La insuficiente cooperación.
- c.3.- Las condiciones de la vivienda.
- c.4.- La falta de planificación del ocio.
- c.5.- El ansia de medrar, de poseer.
- c.6.- La ambición política.
- c.7.- La constitución nuclear de familias modernas.
- c.8.- La intransigencia.
- c.9.- Inmoralidad en la conducta de algunos padres.
- c.10.-Inmoralidad en la conducta de algunos hijos.
- c.11.-El egoísmo en todas sus facetas.
- c.12.-Carencia de amigos o poca relación con ellos.
- c.13.-Gran diferencia socio-económica de los cónyuges.
- c.14.-La falta de aceptación por cualquiera de sus miembros.
- c.15.-Falta de amor.
- c.16.-No tener en cuenta las opiniones de los hijos.
- c.17.-Falta de interés para que exista la comunicación.
- c.18.-La preocupación por el bienestar material personal, con exclusión de las necesidades de los demás.
- c.19.-La falta de comprensión.
- c.20.-Distintos pareceres políticos entre los miembros de la Familia, y enfrentamiento por esta causa.
- c.21.-La introversión.



- c.22.-La falta de iniciativa para abordar el diálogo.
 - c.23.-No sentir preocupación por las cuestiones que preocupan a cada uno.
 - c.24.-La inhibición de la mayoría de los miembros de la Familia ante la actitud o la forma de vida de uno de sus miembros.
 - c.25.-El no deseo de comunicación.
 - c.26.-El no saber cómo comunicarse.
 - c.27.-La carencia de un principio de autoridad.
 - c.28.-El patriarcado o el matriarcado.
 - c.29.-El miedo a los padres y a sus reacciones.
 - c.30.-Un excesivo proteccionismo del hijo.
 - c.31.-Excesiva preocupación por los problemas individuales de los hijos fuera de casa.
 - c.32.-El aumento del pasotismo.
 - c.33.-La necesidad de evadirse de los compromisos familiares.
 - c.34.-Sentirse rechazado por la propia Familia.
 - c.35.-Falta de cultura por parte de algunos padres.
 - c.36.-Carencia de horas libres para dialogar.
 - c.37.-Excesiva o infundada preocupación por los hijos.
 - c.38.-La "intromisión" de la Televisión en la vida familiar.
 - c.39.-El carecer de planes y de quehaceres en común.
- D. Cuándo favorecen o distorsionan los Medios de Comunicación Social la vida familiar
- d.1.- Cuando acaparan la atención tanto, que no dejan ver más allá de lo que dicen y piensan los Medios de Comunicación, sin convivencia ni diálogo posible en la vida de Familia.
 - d.2.- Cuando son elegidos libre y responsablemente sus contenidos, favorecen. Distorsionan cuando interrumpen en la vida de la Familia indefensa ante tales Medios.
 - d.3.- Favorecen cuando son motivo de diálogo.
 - d.4.- Distorsionan cuando son motivo de disputas.

- d.5.- Distorsionan cuando motivan aislacionismo.
- d.6.- Favorecen cuando presentan la realidad de las cuestiones, con objetividad y verdad, sin tendenciosidad.
- d.7.- Favorecen cuando son utilizados de modo ordenado, seleccionando horas, tiempos y calidad de los contenidos.
- d.8.- Cuando sustituyen a los padres en su función educadora, facilitando pautas de conducta contradictorias con las vivencias familiares, no favorecen.
- d.9.- Favorecen cuando orientan a la Familia en la búsqueda de soluciones a los problemas que les preocupa y afecta.
- d.10.- Favorecen cuando aclaran situaciones de nuestro tiempo.
- d.11.- Distorsionan cuando anulan la capacidad de decisión del individuo.
- d.12.- Distorsionan cuando no existe una vida familiar, sino una permanencia en el hogar. En esas circunstancias, los Medios de Comunicación Social favorecen la incomunicación de la persona.
- d.13.- Favorecen cuando crean un clima de convivencia abierto.
- d.14.- Distorsionan cuando falsean cualquier concepto social.
- d.15.- Distorsionan cuando la Televisión intenta sermonear a la Familia, sin tener en cuenta que cada Familia es una Familia distinta, la que se preocupa por cuestiones distintas y a quién afecta situaciones diferentes.
- d.16.- Distorsionan cuando dan informaciones carentes de objetividad.
- d.17.- La Televisión distorsiona a partir del instante en que se carece de la suficiente voluntad para apagarla a tiempo.
- d.18.- La Televisión quita tiempo y deseo de comunicación en la Familia.

- d.19.-Distorsionan cuando se les da un lugar en la vida diaria y una importancia excesiva, dificultando así otras actividades familiares.
- d.20.-Favorecen cuando facilitan la formación de opiniones y el diálogo.
- d.21.-Distorsionan cuando absorben la atención de todos los miembros de la Familia, sin que esté justificada su atención a lo que se ve y se dice por la Televisión en un determinado momento.
- d.22.-Favorecen cuando plantean problemas que pueden servir para cambiar o corregir puntos de vista incompletos o equivocados.
- d.23.-Favorecen cuando se comenta, se dialoga, se hace una crítica de los contenidos ofrecidos por los Medios y se sacan consecuencias aceptables.

E. Es la comunicación (sí, no y por qué) base de equilibrio de la Familia

- e.1.- El más importante factor de equilibrio es el amor y la mutua ayuda.
- e.2.- Sí es base de equilibrio, porque la comunicación es diálogo, conversación y confrontación de pareceres.
- e.3.- Sí, porque ayuda al mutuo conocimiento y supuesta la mutua aceptación, aumenta el amor en la Familia.
- e.4.- No es base de equilibrio, porque el equilibrio lo pone primero el entendimiento.
- e.5.- Además de la comunicación juegan una serie de factores en el equilibrio de la Familia.
- e.6.- Siempre que no se limite tan sólo a una comunicación de palabras, sino también de actitudes.
- e.7.- Cuando no existe comunicación, la persona se convierte en autómeta.
- e.8.- Además de ser base de equilibrio de la Familia, la comunicación crea en sus miembros un amplio espectro cul

tural.

e.9.- Es el fundamento de cualquier tipo de educación.

e.10.-Sí, pero hay que enseñar a la Familia a comunicarse.

F. Qué se puede hacer para favorecer la comunicación familiar

f.1.- Convivir más en familia.

f.2.- Tratar de penetrar en el mundo de los hijos.

f.3.- Corregir con amabilidad.

f.4.- Actuar sin miedo cuando se está seguro del bien que se desea hacer.

f.5.- Dialogar, dialogar y dialogar.

f.6.- Llevar todos una vida más humana.

f.7.- Ampliar el campo de relaciones familiares.

f.8.- No cerrar las fuentes de la vida.

f.9.- Tener un ideal de vida común.

f.10.-Avivar siempre el amor. No apagarlo nunca.

f.11.-Fomentar el diálogo abierto, con espíritu de colaboración, de cooperación y de comprensión de todos.

f.12.-Que el Estado defienda los derechos de la Familia.

f.13.-Que los padres y los hijos traten de asumir con responsabilidad y sentido crítico, los papeles de los otros, obrando según el lugar que ocupen los "otros" en la Familia.

f.14.-Estar abiertos a los cambios que ocurren en la sociedad.

f.15.-Hacer que la casa resulte punto de reunión agradable.

f.16.-Apoyar a todos los miembros de la Familia, sin interferir en las decisiones personales.

f.17.-Tener voluntad de diálogo.

f.18.-Vivir todos la sinceridad.

f.19.-Aislar los puntos de conflicto.

f.20.-Practicar en común actividades de tiempo libre.

f.21.-Planificar juntos las vacaciones y llenarlas de contenido.

f.22.-Tratar cada uno de comprender las razones de los demás

y no juzgar ninguna atención desde un punto de vista subjetivo.

f.23.-Saber escuchar a los demás.

f.24.-Excitar el espíritu de generosidad para con lo demás.

- "La Familia, ese entorno en el que nace el ser humano y en el que precisa recibir la siembra del amor y los cuidados necesarios para que germine, se hace realidad merecedora del nombre de familia gradualmente y sólo en la medida en que el amor matrimonial no se queda en palabras. El matrimonio es "promesa de amor"; el "sí, te quiero" de la aceptación matrimonial lleva implícita la determinación y el compromiso de seguir queriendo "hasta que la muerte nos separe", y la estabilidad y solidez del matrimonio y de la Familia resultante dependerán de la calidad del amor de cada uno de sus miembros. La mejora de esa calidad exige, ante todo, un esfuerzo por la mejora personal de cada uno, que - al darse- dé algo que objetivamente sea cada día más y mejor. El amor se constituye así no solo en esencia, sino también en meta - siempre elevable- del matrimonio y la Familia. Uno y otra lo "son" en la medida en que se acercan a lo que "deben ser", y pueden acercarse, hasta alcanzar las metas que se les proponen, porque los impulsa el amor, que es lo omnipotente.

El deber ser de la Familia apunta a la plena realización de su ser: de ahí la motivadora frase de Juan Pablo II a las familias en su Exhortación apostólica "Familiaris Consortio": "Familia, sé lo que eres", que viene a ser lo mismo que decir: si tu origen está en el Amor, tu deber está en "custodiar, revelar y comunicar el Amor." (1)

(1).- Navarro, Ana María y Balmaseda, Carmen.- "La Familia: posibilidades y realizaciones". Ponencia. III Congreso Nacional de Orientación Familiar. La Toja, 30 Abril- 2 Mayo 1.982.

CAPITULO XVI

METODOLOGIA Y ESTRATEGIA DE LA COMUNICACION
FAMILIAR

- 1.- No a la autocompasión y a la frustración.
- 2.- Estabilidad y unidad familiar.
- 3.- Dificultades y riesgos.
- 4.- Acertar en la comunicación.
- 5.- No ser acusadores.

Téngase en cuenta que la comunicación familiar puede fracasar -y de hecho así ocurre en ocasiones- cuando se carece en ella de una metodología y de una estrategia. Y eso es posible, por ejemplo, cuando:

- Existen resistencias o reservas a decir o a ser oído.
- Los diálogos resultan intrascendentes y se canalizan a través de callejones sin salidas.
- El aferrarse a posiciones maximalistas.
- No se está dispuesto a aceptar la corrección del punto de vista personal.
- No se aporta la contraoferta de ventajas para los demás.
- No se está claramente interesado en la motivación y en el proceso de la comunicación.
- Se menosprecian los puntos de vista y los criterios manifestados por cada una de las personas de la Familia, porque no se es consciente de que la solidaridad familiar pasa, necesariamente, por el reconocimiento y el respeto de los valores mutuos.

Si la comunicación familiar responde a unas motivaciones y a una estrategia, nunca puede convertirse en un "diálogo entre sordos".

NO A LA AUTOCOMPASION Y A LA FRUSTRACION

No es admisible la coartada que consiste en culpar, casi siempre, al otro de la falta de comunicación, porque ese es un fácil camino que lleva a la autocompasión y a la frustración.

Siempre es necesario y deseable un razonable y desinteresado intercambio de opiniones. Porque ese requisito de estar dispuestos a intercambiar nuestros puntos de vista, constituye el nudo gordiano de la comunicación familiar. En este proceso de intercambio es obvio que se dan unas interferencias, unos correctivos, una aclaración y potenciación de los mensajes que se comunican.

En este contexto, es básica la disposición personal al inter

cambiar familiarmente los mensajes. Esta disposición exige capacidad para plantear las cuestiones que son objeto de comunicación; capacidad de analizar esas cuestiones y de objetivar aquellos contenidos que sean de mayor interés y aprovechamiento para la Familia.

Las relaciones mutuas se favorecen dando pruebas evidentes de cooperación en el diálogo y en la confrontación serena y desapasionada de las cuestiones.

ESTABILIDAD Y UNIDAD FAMILIAR

El ser de nuestra Familia y su estructura son demasiado importantes como para dejarlos solamente en manos de los "asesores" o "consultores" familiares y, que sean ellos, quienes nos diseñen modelos, pautas y estereotipos de Familia y de comunicación.

Hemos de evitar la dependencia de la Familia de los agentes que puedan perturbar su estabilidad y su unidad.

Hay que procurar, por ejemplo, una rápida y apreciable reducción de esta dependencia de la Familia con respecto a los Medios de Comunicación Social más agresivos, como es el caso de la Televisión.

La Familia, célula básica de la sociedad y escuela de humanismo, no se puede concebir fraccionada en diversos "mundos" de personas, de seres humanos sin relación y sin conexión entre sí. Porque el amor, fundamento de la concepción cristiana de la Familia, es algo que resulta demasiado grande y, por ello, resulta indivisible.

DIFICULTADES Y RIESGOS

El perfeccionamiento y acompasamiento de la comunicación familiar es un proceso que también encierra dificultades y riesgos, a algunos de los cuales ya nos hemos referido. Por eso, debemos estar dispuestos, cada uno de nosotros, en el área de nuestra actividad específica, de nuestro quehacer concreto, en la ilusionada búsqueda de todo lo que nos pueda servir para a-

provechar mejor los valores existentes en todo proceso de comunicación personal, familiar y social.

En la comunicación familiar no hay que dejar lugar a la "importación" de ideas, de conceptos, de hechos equívocos o inconvenientes que puedan constituir un peligro o una perturbación para nuestro psiquismo.

Hay que poner en marcha una capacidad de criba, valoración y análisis frente a esas "importaciones" a que nos estamos refiriendo.

ACERTAR EN LA COMUNICACIÓN

Además, sépase que el éxito de un proceso de comunicación personal, familiar y social radica tanto en el motivo y en la estrategia, como también en la eficacia, en el éxito de haber acertado en la comunicación de lo que se pretendía comunicar o en lo que ha sido comunicado, para bien de otra persona, incluso sin habérselo propuesto previamente.

-Estamos dispuestos a modificar nuestra actitud, nuestra postura mental y emocional en el diálogo y en la relación familiar?...

-Estamos dispuestos a retroceder en la exposición de las razones que a nosotros nos parecen suficientes, para facilitar el diálogo?...

-Hemos estimado erróneamente la necesidad y las posibilidades de comunicación de cada miembro de la Familia?...

-En el proceso comunicacional, nos movemos entre las presunciones y las hipótesis infundadas o, por el contrario, documentamos y argumentamos, razonablemente, nuestras aportaciones personales?...

Hay que posibilitar el hecho de facilitar a cada persona el diálogo y la relación, así como la corrección de ambos, que le es inherente. Y esto ha de darse en un marco y en un clima de corresponsabilidad.

Legitimamos la comunicación familiar en el amor, en el res-

peto a la intimidad, a la personalidad y a la libertad de cada ser.

En la comunicación personal y familiar no nos aferremos a las utopías, seamos, por el contrario, consecuentes con los valores que informan nuestro modo de ser y de hacer.

No perdamos nunca de vista la necesidad de saber lo que se quiere y por qué se quiere.

Seamos consecuentes con nosotros mismos. No vivamos de ilusiones.

Esforcémonos en poder disponer siempre de un motivo, de un sólido indicio para estar más cerca de los demás y comprenderlos mejor; estando dispuestos, siempre que ello sea necesario, a operar una corrección, un cambio de rumbo a nuestra andadura psíquica y emocional.

NO SER ACUSADORES

En la comunicación familiar nunca adoptemos un papel de acusación. Porque no parece sensato el hecho de que antes de razonar, comprender, dialogar, escuchar -eso es comunicación- estemos forzando u obligando a la retirada.

En la comunicación personal y familiar, sean cuales sean los obstáculos y los inconvenientes que la dificulten, siempre hay que encontrar, pese a todo, voluntad y decisión de superar esos obstáculos y de reaccionar positivamente ante ellos.

Uno de los más frecuentes errores que pueden cometerse en la comunicación personal y familiar, radica en el enjuiciamiento apresurado, en los juicios de valor indocumentados o manifiestamente tendenciosos, en las apreciaciones subjetivas.

Es posible que, en ocasiones, nos sintamos confirmados durante cierto tiempo y por otras personas, en nuestro enjuiciamiento a causa de las controversias en el seno de la Familia y entre sus distintos miembros. Pero ello, no puede significar que exista silencioso menosprecio a cuanto estamos diciendo y a la capacidad de imponer nuestra opinión.

Es probable que, en ocasiones, se pase por alto, premeditadamente, lo que se dice -y también lo que se quiere comunicar- con absoluta claridad. Hay que ofrecer a los demás la posibilidad de participar y la de ausentarse en el diálogo, la conversación, el coloquio.

- "Vosotros, padres de Familia, poned vuestro granito de arena, cuidando la educación de vuestros hijos. Porque traer criaturas al mundo no basta: eso lo hacen también los animales. Vosotros teneis la ilusión de darles vuestra vida personal, íntima, el alma entera, vuestros ideales cristianos. Pues, eso: ¡hacedlo!". (1)

- "Los padres son los principales educadores de sus hijos, tanto en lo humano como en lo sobrenatural, y han de sentir la responsabilidad de esa misión, que exige de ellos comprensión, prudencia, saber enseñar y, sobre todo, saber querer y poner empeño en dar buen ejemplo. No es camino acertado, para la educación, la imposición autoritaria y violenta. El ideal de los padres se concreta más bien en llegar a ser amigos de sus hijos: amigos a los que se confían las inquietudes, con quienes se consultan los problemas, de los que se espera una ayuda eficaz y amable. Es necesario que los padres encuentren tiempo para estar con sus hijos y hablar con ellos. Los hijos son lo más importante: más importante que los negocios, que el trabajo, que el descanso. En esas conversaciones conviene escucharles con atención, esforzarse por comprenderlos, saber reconocer la parte de verdad- o la verdad entera- que pueda haber en algunas de sus rebeldías. Y, al mismo tiempo, ayudarles a encauzar rectamente sus afanes e ilusiones, enseñarles a considerar las cosas y a razonar; no imponerles una conducta, sino mostrarles los motivos, sobrenaturales y humanos, que la aconsejan. En una palabra, respetar su libertad, ya que no hay verdadera educación sin responsabilidad personal, ni responsabilidad sin libertad.

Los padres educan fundamentalmente con su conducta. Lo que

los hijos y las hijas buscan en su padre o en su madre no son sólo unos conocimientos más amplios que los suyos o unos consejos más o menos acertados, sino algo de mayor categoría: un testimonio del valor y del sentido de la vida encarnado en una existencia concreta, confirmado en las diversas circunstancias y situaciones que se suceden a lo largo de los años."(2)

(1).-Escrivá de Balaguer, Josémaría.-En el Colegio Mayor "Bela-gua", de la Universidad de Navarra.Pamplona.

(2).-Ibiden. En "Cristo que pasa".

CAPITULO XVII

EL DERECHO A LA INTIMIDAD Y SU DEFENSA

- 1.- Intimidad o vida privada.
- 2.- Derecho a la intimidad.
- 3.- Autonomía del derecho a la intimidad.
- 4.- La falsa intimidad.
- 5.- Defensa de la intimidad.
- 6.- Ataques a la intimidad.
- 7.- La intimidad en los Códigos deontológicos.
- 8.- Proyecto de Ley orgánica sobre protección civil del derecho al honor, la intimidad personal y familiar y a la propia imagen.

Hay un derecho irrenunciable e inalienable a la intimidad personal y a la vida privada de la Familia que, como ya hemos dicho en un capítulo anterior, no pueden ni deben ser traspasados, bajo ningún pretexto.

No basta con asegurarse la posesión y defensa de la intimidad y de la vida privada, sino que hay que tener capacidad para construir, para hacer posible la existencia de esa intimidad y para acrecentar la vida privada, sometiénolas constante y vigilantemente a una función de enriquecimiento, actualización y protección.

La intimidad es, fundamentalmente y según entendemos nosotros, un valor individual. Y pensamos, asimismo, que uno de los problemas principales con los que puede resultar frecuente chocar en la comunicación familiar, es la falta de autenticidad en la relación.

Esa falta de autenticidad en la relación se da cuando los miembros de la Familia no son consecuentes con la autenticidad de los valores que los definen como a miembros -con unos derechos y unos deberes- y como a institución familiar en sí misma considerada.

INTIMIDAD O VIDA PRIVADA

-¿A qué llamamos intimidad o vida privada?...

-"La vida privada es, forzosamente, una noción difícil de definir, porque se refiere a algo esencialmente subjetivo. Casi todos los individuos desean reservarse una parte de su vida, de sus pensamientos, de sus emociones, de sus actividades, o reservarlas a los miembros de su Familia y a sus amigos. El contenido de esta vida privada variará de una persona a otra, de un grupo a otro, de una sociedad a otra, y en culturas diferentes. Pero si el contenido de la vida privada puede variar, el deseo de tener una vida privada es universal". (1)

Y, además, en la "Declaración universal de los Derechos del Hombre", artículo 12, se dice textualmente:

- "Nadie será objeto de injerencia arbitraria en su vida privada, en su Familia, su domicilio o su correspondencia".

La Constitución Española de 1978 reconoce expresamente el derecho a la intimidad de la persona y a la vida privada, en los siguientes términos:

- "Artículo 10:

1.- La dignidad de la persona, los derechos inviolables que le son inherentes, el libre desarrollo de la personalidad, el respeto a la ley y a los derechos de los demás son fundamento del orden político y de la paz social.

2.- Las normas relativas a los derechos fundamentales y a las libertades que la Constitución reconoce se interpretarán de conformidad con la Declaración Universal de Derechos Humanos y los tratados y acuerdos internacionales sobre las mismas materias ratificados por España.

Artículo 15:

Todos tienen derecho a la vida y a la integridad física y moral, sin que, en ningún caso, puedan ser sometidos a tortura ni a penas o tratos inhumanos o degradantes.

Artículo 18:

1.- Se garantiza el derecho al honor, a la intimidad personal y familiar y a la propia imagen.

2.- El domicilio es inviolable. Ninguna entrada o registro podrá hacerse en él sin consentimiento del titular o resolución judicial, salvo en caso de flagrante delito.

3.- Se garantiza el secreto de las comunicaciones y, en especial, de las postales, telegráficas y telefónicas, salvo resolución judicial.

4.- La ley limitará el uso de la informática para garantizar el honor y la intimidad personal y familiar de los ciudadanos y el pleno ejercicio de sus derechos".

Entre nosotros, el profesor José María Desantes, catedrático de "Derecho de la Información", en la Facultad de Ciencias

de la Información de la Universidad Complutense de Madrid, es uno de los primeros y más competentes estudiosos del Derecho a la intimidad, desde la perspectiva de considerar a la Información en función de su incidencia sobre la persona y sobre la Familia.

DERECHO A LA INTIMIDAD

El derecho a la intimidad ha surgido recientemente dentro de los derechos de la personalidad.

El italiano Ondey define el derecho a la intimidad como "la facultad que corresponde a cualquier persona para impedir la narración y la información de aquello que se refiere a él y se acostumbra a mantener reservado".

El problema radica en determinar donde termina lo reservado y donde empieza lo que puede ser de dominio público.

La inviolabilidad del domicilio, la correspondencia, derecho al honor, etc, se protegen en muchas legislaciones específicas como manifestaciones concretas de la faceta de la personalidad, pero el derecho a la intimidad, como derecho genérico, es muy reciente.

La Asamblea del Consejo de Europa adoptó una resolución en que afirmaba que el derecho de respeto a la vida privada consiste en que podamos llevar nuestra vida como cada cual desee, con el mínimo de injerencias externas. Por tanto, concierne a la vida privada, la familiar, el honor, la fama, etc. Dice la A.C.E. que podrán acogerse a este derecho las personas que mantengan una vida normal, pero no aquellas que, con su conducta, hayan buscado las indiscreciones de las que se quejan.

La jurisprudencia ha juzgado en sentencias cuáles son los conceptos de la vida humana que deban ser protegidos:

- 1.- Derecho del propio incógnito. El caso del pseudónimo.
- 2.- El respeto a la intimidad del propio hogar.
- 3.- Información sobre la salud. Cuando se trate de personas que asuman responsabilidades públicas se deberá hacer pú-

blico, ya que la salud puede influir sobre las actividades públicas.

- 4.- La vida conyugal.
- 5.- Lo referente a la vida sentimental.
- 6.- El derecho a la propia imagen.
- 7.- El derecho al respeto profesional.
- 8.- El derecho a la propiedad intelectual.
- 9.- El derecho al nombre.
- 10.- El derecho a la inviolabilidad de la correspondencia.
- 11.- El secreto de la filiación adoptiva.
- 12.- El secreto del testamento.
- 13.- El secreto de las operaciones mercantiles.
- 14.- El secreto bancario.
- 15.- El secreto de patentes.

AUTONOMIA DEL DERECHO A LA INTIMIDAD

Existen dos posturas en cuanto a la autonomía del derecho a la intimidad.

- a).- Los que defienden la postura de que todo sujeto es dueño de prohibir toda publicidad de su vida privada excepto en los casos en que haya una disposición especial que lo autorice.
- b).- Los partidarios de la libertad de información que mantienen que es lícito informar de todo menos de aquello para lo cual exista una norma expresa que lo prohíba.

De todo esto hay que tener en cuenta:

- 1.- El carácter público del protagonista, aunque los hechos tengan carácter privado.
- 2.- El carácter público de los hechos, aunque el sujeto carezca de renombre en la vida política y social.

La segunda tesis afirma la posibilidad de informar de cualquier actividad, bien por personalidades públicas o particulares, se refieran los actos tanto a la vida pública como a la vida privada, siempre que la información no suponga un ataque al

honor o al decoro de la persona.

El tema es muy matizado por las diversas posturas sociológicas humanas.

En la legislación española este derecho está protegido en ciertos casos. Defensa del sujeto para que no se irrumpa en la intimidad por medios técnicos y la defensa del sujeto ante la información obtenida por medios técnicos.

En cuanto al uso de elementos técnicos que perturben nuestra intimidad el "Codigo Penal" recoge nuestro derecho a la inviolabilidad del domicilio y correspondencia. Aunque se establece tanbién la suspensión de este derecho mediante la Intervención Judicial. En España ya existe este derecho en el Código Penal de 1970, recogido en los artículos 197, 576 y 672.

LA FALSA INTIMIDAD

Puede existir -y de hecho existe- una falsa intimidad familiar cuando los miembros que integran esta célula primaria y básica de la sociedad, no son consecuentes con las exigencias y deberes a que obligan los valores de la propia Familia y las reglas que en ella hacen posible y viabilizan el diálogo, la relación y la comunicación.

La falsa intimidad familiar es consecuencia pues, de la falta de autenticidad y de sinceridad en la relación de cada miembro individual o grupalmente considerado.

Esa falta de autenticidad en la relación, a la que anteriormente hemos aludido, está motivada por una pretendida ingerencia de todos en los problemas de cada uno y por una defensa de cada uno de sus "valores" más "íntimos", que no quiere comunicar, frente a esa ingerencia.

En el caso concreto de los tutores y de los preceptores, no deben tener un poder omnímodo si arbitrario sobre los menores, especialmente en lo que se refiere a la comunicación en relación con la intimidad.

La condición de tutor o de preceptor deriva de que el menor

no tiene la plenitud de sus derechos, pero tiene una expectativa de esos derechos en toda su plenitud y, por tanto, el tutor o el preceptor, deben respetar un ámbito en el que el niño va configurando su opción de libertad frente a esos derechos.

DEFENSA DE LA INTIMIDAD

El fundamento de la defensa de la intimidad, según opinión de Rafael Gómez Pérez, está en estas palabras suyas, que compartimos.

- "En toda sociedad debe haber un ámbito público y un ámbito privado y, aunque los dos se refieren a la libertad, el ámbito privado es, de forma muy clara, como el aspecto más personal de la libertad. Por otra parte, la existencia de la vida privada es ella misma una garantía contra el abuso de poder por parte del Estado. De este modo, el deber de respetar la intimidad de todos los ciudadanos, sin excepción alguna, se convierte en una garantía de la libertad general de una sociedad". (2)

Más adelante Gómez Pérez se pregunta:

- "¿Dónde termina el derecho a la información cuando se trata de la vida privada de personas o de las legítimas reservas de instituciones legítimas y legales?"

Y responde con palabras de Miguel Urabayen:

- "La sociedad de masas y el derecho a la intimidad van a tener muy pronto, y en cierto modo lo tienen ya, unas relaciones nuevas e inquietantes. Dicho con la brevedad y la simplificación de las fórmulas periodísticas, lo que empieza a dibujarse en el horizonte es, simplemente, el fin de la intimidad". (3)

ATAQUES A LA INTIMIDAD

Algunos de los factores y circunstancias que más frecuentemente afectan a la intimidad y a la vida privada, se objetivizan hoy así:

1.- La Familia, como tal institución, se relaciona menos que antaño. Sin embargo, ella si es más "relacionada" mediante una ingerencia en la vida particular y en su propio marco, por ele-

mentos extraños y perturbadores de su estructura y armonía.

2.- Dependencia de la persona y de la Familia -procedentes de status socio-cultural bajos- de los Medios de Comunicación audiovisuales, como equívocos instrumentos de liberación psicológica y mental.

3.- La difusión y desarrollo de estereotipos y de modelos de conducta importados, que no son aptos para el ciudadano y para la Familia española en general.

4.- Distorsión producida mediante la colonización informativa, por culturas foráneas.

5.- Abandono de la Familia, por parte de los jóvenes, a una edad más temprana, especialmente cuando las causas que motivan ese abandono están relacionadas con problemas de delincuencia, droga y otros.

6.- Las funciones tutoriales malamente ejercidas sobre los menores.

7.- Los conflictos y enfrentamientos entre los cónyuges.

8.- El asedio y la presión ejercida por una publicidad de signo eminentemente consumista.

LA INTIMIDAD EN LOS CODIGOS DEONTOLOGICOS

La defensa de la intimidad y de la vida privada están reconocidas en la mayoría de los Códigos deontológicos de la profesión periodística, que existen en el mundo.

Porfirio Barroso Asenjo, Profesor de Etica en la Facultad de Ciencias de la Información, de la Universidad Complutense de Madrid, ha recopilado 70 Códigos deontológicos del periodista, tanto nacionales como supranacionales, de cuya obra extraemos y sintetizamos las referencias concretas que en la misma se hace al derecho a la intimidad y a la vida privada.

Proyecto de Código de Honor profesional de las Naciones Unidas (Nueva York 1952)

- "Constituye un principio general el respeto a la reputación de los individuos.

No puede publicarse nada respecto a la vida privada o que afecte a la reputación más que cuando lo exija el interés general, habida cuenta de que este interés es algo muy distinto a la curiosidad pública".

Declaración de los deberes de los miembros de la Federación Internacional de Periodistas (1954)

- "No utilizar métodos incorrectos para obtener informaciones, fotografías y documentos".

Declaración de los derechos y deberes de los periodistas, en la Comunidad Económica Europea (1971)

- "Imponerse el respeto a la vida privada de las personas".
Código moral del periodista europeo (1972)

- "Sólo en las cosas de público interés pueden ser violados los derechos y los sentimientos privados".

Proyecto a Código de ética profesional del periodista. (Porfirio Barroso. 1980)

- "El periodista tiene la obligación de salvaguardar el derecho natural que tiene toda persona a su intimidad y vida privada, propia y familiar.

El periodista debe respetar en sus escritos a las instituciones sociales: Familia, Iglesia, Estado, etc.

Código de la Prensa en la República Federal Alemana

- "Respete la prensa la vida privada y la esfera íntima de las personas. Pero cuando la conducta privada de una persona afecta a los intereses públicos, entonces esa conducta sí puede ser explicada en la prensa, pero siempre hay que tener en cuenta si con esa explicación se lesionan los derechos de otras personas diversas.

Son incompatibles con la responsabilidad de la prensa las publicaciones verbales y gráficas, que pueden dañar gravemente, por su forma o contenido, los sentimientos morales o religiosos de algún grupo de personas".

Código ético para la Prensa austriaca

- "La función pública de la Prensa (mass media) evita cual-

quier referencia que sea hecha a la vida privada de un individuo. Es incompatible con la función de la Prensa buscar satisfacer la curiosidad pública, en lugar de servir a los intereses públicos. Si, sin embargo, la conducta de un individuo en su vida privada afecta a los intereses públicos, entonces tal conducta puede ser discutida en la Prensa (mass media). Pero debe ser siempre considerando si la publicación de tal materia podría ser perjudicial a terceras partes inocentes.

Los reportajes que son de mal gusto, o humanamente degradantes y cuya publicación sería una invasión de la vida privada, son inadmisibles."

Grandes principios de la deontología del periodista belga

"La consideración por los intereses legítimos y, sobre todo, la reputación del prójimo puede justificar e incluso recomendar el no revelar todo lo que se sabe.

La vida privada debe tenerse siempre como inviolable; pero esto no quiere decir que el periodista no pueda tratar jamás de los particulares fuera de la función oficial de estos.

La difamación y la calumnia es un delito no sólo cuando se refiere a los individuos, sino también a las personas morales."

Principios generales de la profesión periodística, de España

"Es obligación ineludible de todo periodista el más estricto respeto a la dignidad, la intimidad, el honor, la fama y la reputación de las personas. El derecho y el deber a la verdad informativa tiene sus justos límites en este respeto". (4)

Código de ética de Finlandia

"Respetar el derecho del individuo a la protección de su reputación y de su integridad. Evitar toda publicidad susceptible de atentar a la inviolabilidad de la vida privada, a no ser que un motivo de determinado interés público exija una explicación".

Código de honor de los periodistas franceses

"Se prohíbe la difamación, el chantaje, las acusaciones sin pruebas, y no difundir las informaciones desfavorables relati-

vas a una persona, un grupo, una institución, más que en caso de imponerlo su carácter público o el de interés general; se es fuerza por limitar las consecuencias indirectas de estas informaciones sobre el porvenir de los interesados y sobre la reputación de otras personas"...

Código de honor de Gales

- "Respete la dignidad del individuo. Siempre ponga a un hombre el prefijo "Sr", y nunca denigre a un hombre..."

Es de su directa responsabilidad ser guardián contra aquellos que usan al público para su explotación"...

Código de ética de la Unión Nacional Británica de Periodistas

- "Al obtener noticias o fotografías, los reporteros o fotógrafos de la Prensa no deberían hacer nada que causara pena o humillación a inocentes, deprimidos o personas decaídas".

Código de ética periodística de Grecia

- "Se deben respetar el honor y la consideración de cada uno. La publicación de una información o de un comentario sobre la vida privada de una persona, susceptible de dañar su reputación, está prohibida; a no ser cuando tal información es de interés público."

En caso de que la publicación de una información pueda dañar la consideración de una persona, es conveniente dar a esta persona la posibilidad de responder a las acusaciones de las que es objeto."

Reglas de conducta para los periodistas húngaros

- "Respetar la persona y la dignidad del hombre."

Se ofende a la persona y a la dignidad del hombre, si el periodista alega o divulga falsedades aptas para desacreditar la reputación de una persona o utiliza expresiones aptas para lo mismo, o actúa en este sentido".

Código de conducta para los periodistas ingleses

- "Sujeto a justificación por especiales consideraciones del interés de la gente, un periodista no deberá hacer nada que su-

ponga intromisión en la aflicción y desgracia ajenas".

Código de conducta profesional de la Unión Nacional de Periodistas, de Irlanda

- "Al obtener noticias o fotografías, los reporteros o fotógrafos de la prensa no deberían hacer nada que causase pena o humillación a inocentes, deprimidos o personas que sufren"...

Código de ética de prensa de Israel

- "Constituyen faltas graves para un periodista la difamación, la incitación al odio y toda acusación falta de fundamento contra una nación, una comunidad, una religión o una raza.

Si un artículo atenta contra el buen nombre o la reputación de una persona, ésta debe poder publicar la respuesta".

Código de honor del periodista, de Italia

- "La actividad periodística debe acomodarse al respeto de la personalidad, pública o privada, de los particulares y de los organismos en el ejercicio de sus funciones legítimas".

Código de honor para la prensa. Noruega

- "Guardar el buen nombre y la reputación de las personas".

Código de consulta de los periodistas polacos

- "Contraviene la ética del periodista y la dignidad de la profesión... quien en la publicación... procura desacreditar a una o más personas descubriendo sus falsas o verdaderas cualidades, características físicas o psíquicas... De forma malintencionada, da a conocer los detalles de la vida de cualquier persona que no estén relacionados con su actividad pública...

Código de ética para la Prensa, Radio y Televisión, de Suecia

- "Respete la integridad personal. Absténgase de toda publicación que pueda constituir una infracción a la vida privada, a menos que un interés público (que no se le pueda negar) pida la publicación.

Observe gran cuidado en la publicación de noticias de suicidio o intento del mismo, particularmente por la salvaguarda de

la intimidad y el respeto a familiares, y evitar infracciones que atenten directamente a la vida privada".

Código de la Prensa. Declaración de deberes y derechos de los periodistas, de Suiza

- "Respetar la vida privada de las personas a no ser que el interés público exija lo contrario; no hacer acusaciones gratuitas o anónimas".

Código de los periodistas de Yugoslavia

- "El periodista está obligado a respetar la personalidad y dignidad del hombre".

Código de ética del periodista, de Antioquía

- "Comprenderá el periodista que la vida privada está fuera de la actividad informativa, salvo cuando afecte al orden público social".

Código de ética de la Prensa. Birmania

- "El derecho del individuo a la protección de su reputación e integridad será respetado. Será evitada la publicidad que viole la santidad de la intimidad personal (vida privada), a no ser que se crea necesaria para el interés público".

Normas de conducta de la Asociación coreana de los editores de periódicos

- "Si no es necesario para el interés del público, ningún periódico debe narrar o comentar hechos que puedan difamar a las personas privadas...".

Se prohíbe, asimismo, el descubrir la vida privada de las personas y los comentarios relativos al mismo tema, a no ser que se trate de asuntos referentes al interés del público, pero distinguiendo siempre bien entre el interés y la curiosidad del público".

Carta de ética periodística de Chile

- "Se consideran faltas graves a la ética, profesional periodística, debiendo su omisión ser sancionada severamente:

a).- Los ataques injustificados a la dignidad, honor o pres-

tigio de las personas, instituciones o grupos.

d).- El descrédito de la vida privada de las personas, salvo que la conducta de ellas exija la divulgación de sus actos por razones de sanción pública.

e).- La injuria, la calumnia, la presión moral y el chantaje contra personas instituciones o grupos".

Código de ética periodística. Dakota del Sur (Estados Unidos)

"... para salvaguardar nuestras publicaciones de rudeza, para proteger dentro de lo razonable los derechos y reputaciones de los individuos...

...el honor privado nunca sea manchado por acto privado u omisión".

Carta de trabajo y Código de ética de la Prensa, en Egipto

"Nuestra total promesa de respetar la reputación de la Familia, y de los individuos, y la vida privada de los ciudadanos, excepto en lo concerniente a la vida pública. Esto implicará la obligación a retraerse de publicar escándalos personales y/o familiares que, posiblemente, debilitarían o romperían los lazos sociales".

Código de ética periodística, de los Estados Unidos

"Los periodistas, en todo tiempo, mostrarán respeto por la dignidad, la vida privada y el bienestar de la gente, encontrando el camino más recto de recoger y presentar noticias.

Los medios transmisores de noticias, no deberán comunicar aquello que no es oficial y que afecta a la reputación y a la moralidad de las personas, sin dar al acusado una oportunidad de réplica".

Código de ética de Prensa, de Filipinas

"Me guardaré de informes escritos que afecten desfavorablemente a la reputación privada, a menos que el interés público lo justifique".

Credo del periodista chino. Formosa

"Nosotros tenemos que discernir entre lo bueno y lo malo, lo

correcto y lo incorrecto, como resultado de una serena y reposada investigación y sobre la base de una sólida e intachable evidencia, y que debemos ser amables, considerados y tolerantes hacia los otros a la vez que valientes e independientes en mantener nuestra propia postura".

Código de ética. Ghana

"Respetaremos la vida privada y reputación de los individuos y grupos, pero nunca dudaremos de exponer cualquier acto privado del individuo o del grupo que en nuestra honesta opinión tienda a comprometer el supremo interés público o la seguridad del Estado".

Código de la Prensa de la India

"En el ejercicio de sus obligaciones, los periodistas darán un valor absoluto a los derechos fundamentales, humanos y sociales..."

Código de Prensa. Jamaica

"Los periodistas no pueden:

Escribir o publicar vulgaridades dirigidas a individuos, instituciones o grupos; tampoco injustificados ataques sobre su dignidad personal, honor, prestigio.

Escribir o publicar asuntos sobre vidas privadas de los individuos que no pertenecen a la vida pública, o sobre asuntos que no son de interés público, pero que constituyen injustificada intromisión".

Cánones del periodismo. Japón

"El honor de un individuo debería ser respetado y protegido como en el caso de los demás derechos personales fundamentales".

Código Internacional de ética para los hombres y mujeres de la Prensa. Liberia

"La reputación de los individuos debería ser respetada y la información y el comentario sobre sus vidas privadas, posiblemente perjudiquen su reputación; no deberían ser publicadas; a menos que sirvan al interés público, distinto de la curiosidad

pública. Si son hechos que van directamente contra la reputación o carácter moral, debería dárseles oportunidad para replicar".

Código de ética profesional. Malta

"... los actos siguientes llevan consigo el descrédito de un periodista... La obtención de noticias o fotografías de forma deshonestas o por cualquier otra forma de lascivia, por intimidación o por indebida intromisión en la vida privada".

Código de ética de Oregón, para el Periodismo

"Intentaremos proteger, dentro de lo razonable, los derechos de los individuos mencionados en documentos públicos, sin mirar el efecto de "bonitas historias" o sobre la política del editorial.

Trataremos a todas las personas igualmente en cuanto sea humanamente posible, no diferenciándose el proceso de ninguna parte de este código, por razón de riqueza, influencia o situación personal de las personas concernientes, excepto si otra cosa sea preveída.

Deberá ser uno de nuestros cánones que la compasión y la bondad son consideraciones legítimas en cualquier lugar del periodismo; y que si el interés público o social parece ser mejor conservado por la supresión, podemos suprimir, pero el motivo en tales casos debe ser siempre el interés público o social, y no el interés personal o comercial.

Código de ética de Prensa. Paquistán

"Conceder poca importancia a la revelación de las vidas privadas de los individuos a no ser que tal revelación fuera de interés público.

...han de ser evitados en cualquier forma de publicación... la difamación o el falso testimonio contra los individuos, instituciones, grupos o de un periódico contra otro".

Código de honor del periodista. Perú

"El periodista será defensor celoso de su dignidad, de sus

derechos y de la reputación y del derecho de los demás".

Código de Prensa. Tónez

- "Están considerados como crímenes o delitos... la difamación o injuria contra los particulares. Contra un grupo de personas que, por su origen o raza, pertenezcan a una religión determinada con el fin de incitar al odio entre los ciudadanos o habitantes".

Código de Ética del periodista. Venezuela

- "El periodista sólo podrá informar de la vida privada, aquello que sea de importancia para los intereses de la colectividad.

El periodista comete falta grave cuando comunica de mala fe acusaciones sin pruebas o ataques injustificados a la dignidad, honor o prestigio de personas, instituciones o agrupaciones".

Como hemos podido observar, en la casi totalidad de los Códigos deontológicos de la profesión periodística, que están vigentes en una serie de países del mundo, se reconoce el derecho a la intimidad de la persona y a la vida privada, pero ese reconocimiento, cuando no está garantizado en su desarrollo y cumplimiento por la Ley, es una utopía que no pasa de ser papel mojado.

Los atropellos y violaciones que de la intimidad y de la vida privada se cometen hoy utilizando métodos, técnicas y contenidos de naturaleza informativa y comunicacional, son posibles, en gran medida, debido a la existencia de una serie de factores, entre los que citamos seguidamente:

- 1.- El afán sensacionalista y "amarillista" que caracteriza a ciertas formas de hacer periodismo.
- 2.- El desconocimiento, por parte de algunos informadores, de las normas por las que se rige la convivencia cívica, así como la posesión de una concepción exagerada y abusiva de la indiscriccionalidad.
- 3.- El pretender "vender más", a base de urgar en la intimi-

dad y en la vida privada, difundiendo los aspectos más reservados y particulares, amparándose en el pretexto de que son de interés público.

4.- El afán de notoriedad que caracteriza a algunas personas, con algún tipo de actividad pública, que precisan de una casi constante asistencia y favor de los Medios de Comunicación, para que difundiendo aspectos de su intimidad y vida privada, les mantenga en un permanente escaparate de forzada popularidad.

No escapa a nuestra atención la sospecha de que siempre que se invoca respeto a la intimidad y a la vida privada, se hace desde posiciones sinceramente legitimadas.

Una falsa invocación al respeto de la intimidad y a la vida privada puede encubrir y, de hecho así ocurre, en ocasiones, un encubrimiento de temores fundados para que no sean conocidos por la opinión pública aspectos y cuestiones que pudieran ser tipificados como delictivos.

Invocar una defensa de la intimidad y de la vida privada sin el respaldo de la Ley que garantice esa defensa es, como ya hemos dicho antes, una utopía.

Como ya ha quedado dicho, también al principio, los Artículos 10, 15 y 18 de la Constitución española de 1978, reconocen expresamente el respeto a la intimidad y a la vida privada, pero las Cortes Generales han elaborado el "Proyecto de Ley orgánica sobre protección civil del derecho al honor, la intimidad personal y familiar y a la propia imagen" que tiene por finalidad garantizar a los ciudadanos aquel derecho a la intimidad y a lo privado. El proyecto de Ley dice:

-"Conforme al artículo 18, 1, de la Constitución, los derechos al honor, a la intimidad personal y familiar y a la propia imagen tienen el rango de fundamentales, y hasta tal punto aparecen realzados en el texto constitucional que el artículo 20, 4, dispone que el respeto de tales derechos constituya un límite al ejercicio de las libertades de expresión que el propio pre

cepto reconoce y protege con el mismo carácter de fundamentales.

El desarrollo mediante la correspondiente Ley Orgánica, a tenor del artículo 81, 1. de la Constitución, del principio general de garantía de tales derechos contenidos en el citado artículo 18, 1, de la misma constituye la finalidad del presente proyecto.

Establece el artículo 1º del proyecto la protección civil de los derechos fundamentales al honor, a la intimidad personal y familiar y a la propia imagen frente a todo género de injerencia o intromisiones ilegítimas. Pero no puede ignorar que algunos de esos derechos gozan o previsiblemente gozarán de una protección penal. Así ocurre con el derecho al honor, amparado por las prescripciones contenidas en el libro II, título X del vigente Código Penal, y con determinados aspectos del derecho a la intimidad personal y familiar que son objeto de una protección de esa naturaleza en el proyecto de nuevo Código Penal recientemente aprobado por el Consejo de Ministros.

Por ello, en los casos que exista la protección penal tendrá ésta preferente aplicación, por ser sin duda la de más fuerte efectividad, si bien la responsabilidad civil derivada del delito se deberá fijar de acuerdo con los criterios que el proyecto establece.

Los derechos garantizados por el proyecto han sido encuadrados con la doctrina jurídica más autorizada entre los derechos de la personalidad, calificación de la que obviamente se desprende el carácter de irrenunciables, irrenunciabilidad referida con carácter genérico a la protección civil que la ley establece.

En el artículo 2º se regula el ámbito de protección de los derechos a que se refiere. Además de la delimitación que pueda resultar de las leyes, se estima razonable admitir que en lo no previsto por ellas la esfera del honor, la intimidad personal y familiar y del uso de la imagen esté determinada de manera decisiva por las ideas que prevalezcan en cada momento en la socie-

dad y por el propio concepto que cada persona mantenga al respecto y determine sus pautas de comportamiento. De esta forma, la cuestión se resuelve en el proyecto en términos que permiten al juzgador la prudente determinación de la esfera de protección en función de datos variables según los tiempos y las personas.

Los derechos protegidos en el proyecto no pueden considerarse absolutamente ilimitados. En primer lugar, los imperativos del interés público pueden hacer que por ley se autoricen expresamente determinadas entradas en el ámbito de la intimidad, que no podrán ser reputadas ilegítimas. De otro lado, tampoco tendrán este carácter las consentidas por el propio interesado, posibilidad ésta que no se opone a la irrenunciabilidad abstracta de dichos derechos, pues ese consentimiento no implica la absoluta abdicación de los mismos, sino tan sólo el parcial desprendimiento de alguna de las facultades que los integran. Ahora bien, el proyecto exige que el consentimiento sea expreso, y dada la índole particular de estos derechos, permite que pueda ser revocado en cualquier momento, aunque con indemnización de los perjuicios que de la revocación se siguieren al destinatario del mismo. El otorgamiento del consentimiento cuando se trate de menores o incapacitados es objeto de las prescripciones contenidas en el artículo 3º.

En los artículos 4º al 6º del proyecto se contempla el supuesto de fallecimiento del titular del derecho lesionado. Las consecuencias del mismo orden a la protección de estos derechos se determinan según el momento en que la lesión se produjo. Aunque la muerte del sujeto de derecho extingue los derechos de la personalidad, la memoria de aquél constituye una prolongación de esta última que debe también ser tutelada por el Derecho; por ello, se atribuye la protección en el caso de que la lesión se hubiera producido después del fallecimiento de una persona a quien ésta hubiera designado en su testamento; en defecto de ella a los parientes supervivientes y, en último término, al Ministerio Fis-

cal con una limitación temporal que se ha estimado prudente. En el caso de que la lesión tenga lugar antes del fallecimiento sin que el titular del derecho lesionado ejerciera las acciones reconocidas en la ley, sólo subsistirán éstas si no hubieran podido ser ejercitadas por aquél o por su representante legal, pues si se pudo ejercitarlas y no se hizo existe una fundada presunción de que los actos que objetivamente pudieran constituir lesiones no merecieron esa consideración a los ojos del perjudicado o su representante legal. En cambio, la acción ya entablada sí será transmisible porque en este caso existe una expectativa de derecho a la indemnización.

La definición de las intromisiones o injerencias ilegítimas en el ámbito protegido se lleva a cabo en los artículos 7º y 8º del proyecto. El primero de ellos recoge en términos de razonable amplitud diversos supuestos de intromisión o injerencia que pueden darse en la vida real y coinciden con los previstos en las legislaciones protectoras existentes en otros países de desarrollo social y tecnológico igual o superior al nuestro. No obstante, existen casos en que tales injerencias o intromisiones no pueden considerarse ilegítimas en virtud de razones de interés público que imponen una limitación de los derechos individuales, como son los indicados en el artículo 8º del proyecto.

Por último, el proyecto fija, en su artículo 9º, de acuerdo con lo prevenido en el artículo 53, 2, de la Constitución, el cauce legal para la defensa frente a las injerencias o intromisiones ilegítimas, así como las pretensiones que podrá deducir el perjudicado. En lo que respecta a la indemnización de perjuicios, se presume que estos existen en todo caso de injerencias o intromisiones acreditadas, y comprenderán no sólo la de los perjuicios materiales, sino también la de los morales, de especial relevancia en este tipo de actos ilícitos. En tanto no sea regulado el amparo judicial, el proyecto considera de aplicación al efecto la Ley de Protección Jurisdiccional de los derechos

de la persona de 26 de diciembre de 1978, a cuyo ámbito de protección han quedado incorporados los derechos al honor, a la intimidad personal y familiar y a la propia imagen por la Disposición transitoria segunda, 2, de la Ley Orgánica 2/1979, de 3 de octubre, del Tribunal Constitucional.

CAPITULO PRIMERO

Disposiciones generales

Artículo 1º.

1.- El derecho fundamental al honor, a la intimidad personal y familiar y a la propia imagen, garantizado en el artículo 18 de la Constitución, será protegido civilmente frente a todo género de intromisiones ilegítimas, de acuerdo con lo establecido en la presente Ley Orgánica.

2.- Cuando la intromisión sea constitutiva de delito, se estará a lo dispuesto en el Código Penal. No obstante, serán aplicables los criterios de esta ley para la determinación de la responsabilidad civil derivada de delito.

3.- El derecho al honor, a la intimidad personal y familiar y a la propia imagen es irrenunciable, inalienable e imprescriptible. La renuncia a la protección prevista en esta ley será nula, sin perjuicio de los supuestos de autorización o consentimiento a que se refiere el artículo 2º de esta ley.

Artículo 2º.

1.- La protección civil del honor, de la intimidad y de la propia imagen quedará delimitada por las leyes y por los usos sociales, atendiendo al ámbito que, por sus propios actos, mantenga cada persona reservado para sí misma o su familia.

2.- No se apreciará la existencia de intromisión ilegítima en el ámbito protegido cuando estuviere expresamente autorizada por ley o cuando el titular del derecho hubiere otorgado su consentimiento de forma expresa al efecto.

3.- El consentimiento a que se refiere el párrafo anterior será revocable en cualquier momento, pero habrán de indemnizarse,

en su caso, los daños y perjuicios causados, incluyendo en ellos las expectativas justificadas.

4.- El consentimiento de los menores e incapaces deberá prestarse por su representante legal, de acuerdo con la legislación civil.

Artículo 3º.

1.- Los incapaces mayores de doce años y los menores que tengan suficiente uso de razón habrán de contribuir junto con su representante legal, a la prestación del consentimiento o a su revocación.

2.- En los demás casos, el representante legal habrá de contar con la autorización del Juez.

Artículo 4º.

1.- La protección civil del honor, la intimidad o la imagen de una persona fallecida corresponde a quien ésta haya designado en su testamento. La designación puede recaer en una persona jurídica.

2.- No existiendo designación alguna o habiendo fallecido también la persona designada, estarán legitimados para recabar la protección del cónyuge, los parientes supervivientes ascendientes, descendientes y hermanos de la persona fallecida afectada.

3.- A falta de todos ellos la protección corresponderá al Ministerio Fiscal por un período de ochenta años. El Ministerio Fiscal podrá actuar de oficio o a instancia de parte interesada.

Artículo 5º.

1.- Cuando sobrevivan varios parientes de los señalados en el artículo anterior, cualquiera de ellos podrá ejercer las acciones previstas para la protección de los derechos del fallecido.

2.- La misma regla se aplicará, salvo disposición en contrario del fallecido, cuando hayan sido varias las personas designadas.

Artículo 6º.

1.- Fallecido el titular del derecho lesionado, las acciones

reconocidas en esta ley sólo subsistirán si, dadas las circunstancias en que la lesión se produjo, no hubiesen podido ser ejercidas, ni por aquél ni por su representante legal. La acción caducará transcurridos cuatro años desde que el legitimado pudo ejercitarla.

2.- La acción ya entablada por el titular del derecho lesionado podrá continuarse por cualquiera de las personas señaladas en el artículo 4º.

CAPITULO II

De la protección civil del honor, de la intimidad y de la propia imagen

Artículo 7º.

Tendrán la consideración de intromisiones ilegítimas en el ámbito de protección delimitado por el artículo 2º de esta ley:

1.- El emplazamiento en cualquier lugar de aparatos de escucha, de filmación o de dispositivos ópticos aptos para grabar o reproducir la vida íntima de las personas.

2.- El conocimiento mediante la utilización de aparatos de escucha, dispositivos ópticos, o por cualquier otro procedimiento, de hechos de la vida íntima de las personas, o de manifestaciones o cartas privadas no destinadas a quien haga uso de tales medios, así como su grabación, registro o reproducción.

3.- La divulgación de hechos relativos a la vida privada de una persona o familia que afecten a su reputación y buen nombre así como la revelación o publicación del contenido de cartas, memorias u otros escritos de carácter íntimo.

4.- La revelación de datos privados de una persona o familia conocidos a través de la actividad profesional u oficial de quien los revela.

5.- La captación, reproducción o publicación por fotografía, filme o cualquier persona en lugares o momentos de su vida privada o fuera de ellos, salvo los casos prevenidos en el artículo 8º, 2.

6.- La utilización del nombre o de la imagen de una persona para fines publicitarios, comerciales o de naturaleza análoga.

7.- La divulgación de expresiones o hechos concernientes a una persona cuando la difame o la haga desmerecer en la consideración ajena.

Artículo 8º

1.- No se reputarán, con carácter general, intromisiones ilegítimas las actuaciones autorizadas o acordadas por la autoridad competente de acuerdo con la ley, en investigación de los delitos o en interés de la Administración de la Justicia, ni cuando predomine un interés histórico, científico o cultural relevante,

2.- En particular, el derecho a la propia imagen no impedirá:

a) Su captación, reproducción o publicación por cualquier medio, cuando se trate de personas que ejerzan un cargo público o una profesión de notoriedad o proyección pública y la imagen se capte durante un acto público o en lugares abiertos al público.

b) La utilización de la caricatura de dichas personas, de acuerdo con el uso social.

c) La información gráfica sobre un suceso o acaecimiento público cuando la imagen de una persona determinada aparezca como meramente accesoria.

Las excepciones contempladas en los párrafos a) y b) no serán de aplicación a las autoridades o personas que desempeñen funciones que por su naturaleza exijan el anonimato de la persona que las ejerza.

Artículo 9º

1.- Las intromisiones ilegítimas abren el ejercicio de las acciones judiciales pertinentes, sin perjuicio del recurso de amparo ante el Tribunal Constitucional, si procede.

2.- El perjudicado podrá solicitar en los términos de la Ley Orgánica reguladora del amparo judicial las medidas encaminadas a prevenir o impedir en lo sucesivo la lesión del derecho y a obtener en todo caso la indemnización que proceda. También podrá

solicitar el ejercicio del derecho de réplica y la difusión de la sentencia.

3.- La existencia de perjuicio se presumirá siempre que se acredite la intromisión ilegítima. La indemnización se extenderá al daño moral que se valorará atendiendo a las circunstancias del caso y a la gravedad de la lesión efectivamente producida, para lo que se tendrá en cuenta, en su caso, la difusión o audiencia del medio a través del que se haya producido. También se valorará el beneficio que haya obtenido el causante de la lesión como consecuencia de la misma.

Disposición derogatoria

Quedan derogadas cuantas disposiciones de igual o inferior rango se opongan a lo prevenido en la presente Ley Orgánica.

Disposición adicional

En tanto no se promulgue la normativa prevista en el artículo 18, apartado 4, de la Constitución, la protección civil de honor y la intimidad personal y familiar frente a las intromisiones ilegítimas derivadas del uso de la informática se regulará por la presente ley.

Disposición transitoria

En tanto no sea regulado el procedimiento de amparo judicial, será de aplicación a este efecto lo dispuesto en la Ley de Protección Jurisdiccional de los derechos fundamentales de la persona de 26 de diciembre de 1978, y la extensión de su ámbito adoptada por la Disposición transitoria segunda, 2, 2, de la Ley Orgánica 2/1979, de 3 de octubre, del Tribunal Constitucional con las especialidades procesales contempladas en el artículo 9º, apartado 2, de la presente ley.

(1).- En "Revue internationale des sciences sociales". Unesco. París.

(2).- Gómez Pérez, Rafael.- "El respeto a la intimidad". En "Problemas morales de la existencia humana." Magisterio Español" Ma-

drid, 1980.

(3).- Urabayen, Miguel.- "Vida privada e información. Un conflicto permanente". EUNSA. Pamplona. 1977.

(4).- Barroso Asenjo, Porfirio.- "Códigos éticos de la profesión periodística". IV Tomos. Edición de la Secretaría de Estado para la Información.- Madrid. 1980.

CAPITULO XVIII

LA COMUNICACION HUMANA Y SOCIAL EN RELACION
CON LOS COMPORTAMIENTOS GRUPALES

- 1.-Procesos básicos de la comunicación.
- 2.-El hombre ante la comunicación.
- 3.-Psicología y sociología del grupo.
- 4.-Poder interno del grupo.
- 5.-Estatus social dentro del grupo.
- 6.-Los líderes de grupo y los líderes de opinión.
- 7.-Grupo centrado sobre el grupo.
- 8.-Cansancio y "pasar" de todo.
- 9.-Soluciones al cansancio vital.
- 10.-El estrés.
- 11.-Causas determinantes del estrés.
- 12.-Soluciones.

En este capítulo voy a considerar la comunicación humana y social en relación con los comportamientos grupales.

La comunicación humana es inherente a la persona y al grupo en el que aquella se encuentra incardinada, cumpliendo, por tanto, funciones vitales de relación, cohesión, reforzamiento y dialéctica.

La realización de la comunicación humana y grupal produce, además, una descarga de tensiones, en función, principalmente, de la adaptabilidad grupal y social del ser humano. Tensiones entre personas y tensiones entre los grupos a que pertenecen esas personas.

La comunicación es necesaria a todos los niveles y en todas las situaciones. Esta necesidad se va acrecentando a medida que el número de miembros interrelacionados va disminuyendo y las relaciones se van estrechando, por haber precisamente una mayor identificación entre esos miembros.

La mayor consecuencia psicológica que la comunicación acarrea a la persona es su realización como ser humano - ser comunicado y que comunica-, perteneciente a un grupo, una Familia, una colectividad y un "ambiente" y "entorno" que le rodea e influye.

La comunicación produce la posibilidad de un gran acercamiento psíquico a los demás, que se proyecta sobre el conocimiento de la misma persona que se pone en comunicación.

La comunicación, además, es el punto clave de la convivencia del grupo, de la Familia y de la sociedad, por el estrechamiento de relaciones que establece entre sus miembros y que a su vez estos proyectarán en sus relaciones sociales.

Como toda institución, el grupo y la Familia atienden a unas normas, modelos, valores y roles, que, en gran medida, forman la personalidad de la persona, quien refleja esa personalidad en su comportamiento social.

El nivel cultural de la persona- como ya se ha dicho en otros

lugares de este estudio nuestro- es el factor más determinante en el proceso de la comunicación humana, grupal, familiar y social. No sólo por las dificultades que para el propio proceso comunicacional origina la diferencia de nivel, sino por las consecuencias psicológicas y sociales que entraña entre los sujetos de la comunicación, derivadas de ese "grado alcanzado de cultura o educación".

Comunicación humana es la necesidad que tiene toda persona de exteriorizar sus pensamientos, haciendo partícipe de los mismos a otra u otras personas.

Comunicación familiar es la que existe entre los miembros de una misma Familia o entre varias familias, estrechando o diferenciando las relaciones entre ellos o ellas.

Comunicación grupal es la que se da entre los seres que forman un mismo grupo que tienen una o más características comunes a todos ellos.

Comunicación comunitaria es la que existe entre los miembros de una comunidad que conviven en condiciones muy similares a la de la Familia y en régimen de igualdad.

-¿Por qué es necesaria la comunicación en el grupo, en la Familia y en la comunidad?...

En el grupo

- a).-Mayor comprensión entre sus miembros y coincidencia en los fines del ideario que lo caracteriza y define.
- b).-Mayor grado de compenetración y unidad.
- c).-Diversidad y pluralidad de criterios, pero coincidencia en la objetivación de los problemas.
- d).-Afirmación de la personalidad e identidad.

En la Familia

- a).-Profundización en el mejor conocimiento de cada uno.
- b).-Desarrollo de la amistad, la confianza, la autoridad y la libertad.
- c).-Favorecer el diálogo, el respeto a modos de ser diferen-

tes y el espíritu de convivencia armónica.

d).-Contribuir a la defensa y desarrollo de los valores humanos y familiares, de acuerdo con la capacidad y la responsabilidad de cada uno.

e).-Irradiar, proyectar hacia otros el modo de ser y de hacer Familia.'

f).-Enriquecerse, cultural y educacionalmente hablando, con todo aquello que de positivo es comunicado por otras familias.

En la comunidad

a).-Para la agilización de las tensiones sociales.

b).-Para la dinamización del proceso de desarrollo y de bienestar social.

c).-Para el compromiso en tareas encaminadas al "amejoramiento" comunitario.

d).-Para el acercamiento a la superación de la desigualdad social, económica y cultural.

Cuando existe comunicación en un grupo, las diversas conductas se van adaptando, fundamentalmente debido a ello, a los elementos y circunstancias libremente aceptados por el grupo, haciendo más fácil la convivencia.

Tengamos en cuenta, una vez más, que la comunicación, siempre en mayor o en menor medida, influirá en los miembros del grupo y que sus actuaciones, ideas, etc, siempre serán modificadas, en mayor o en menor medida, a través de la misma comunicación.

La adaptabilidad a la comunicación, a un modelo concreto de comunicación, dependerá de la homogeneidad de los miembros del grupo. La homogeneidad del grupo favorece un equilibrio vivencial entre sus miembros. Y ese equilibrio, que es favorecido desde niveles educacionales y culturales, se puede ver dificultado por las personas cuando estas no están en disposición de poner en común sus inquietudes, valoraciones y códigos.

La incapacidad para comunicarse en el grupo crea seres ence-

rrados en sí mismos, lo que provoca distorsiones en su comprensión de la realidad y esa actitud puede conducir lo mismo a influir y hasta cambiar el grupo, como también a alejarse de él.

La incapacidad de la persona para comunicarse con los restantes miembros del grupo a que pertenece aquella, le convierte en un elemento no curioso, no competitivo, no abierto, sí agresivo y conflictivo; una persona no apta para la convivencia.

-¿Quiere decir esto que la humanidad tiende a uniformarse en los niveles más terribles de la deshumanización? ¿Podría concluirse, pues, que las colectividades mundiales se dejan ganar por las propuestas más grandilocuentes de la justicia y de la generosidad mientras son traicionadas sin tanto así de autocrítica los más esenciales estímulos para el acercamiento y la comprensión que requiere el trato feliz entre próximos, entre seres que comparten una geografía corta y entrañable?

No parece sino que el cristiano, fundamento que es el "prójimo", se nos hubiera venido enfriando conforme se acercan a la congelación las relaciones de cada cual con sus "próximos", con la gente que tiene a mano de una convivencia cada día más difícil, oculta por el distanciamiento que practican los hombres mismos que se entusiasman, de verdad, sin hipocresía, por esos grandiosos enunciados de justicia universal que son, sin duda, los Derechos del hombre."(1)

De todo lo dicho, se desprende:

1.-La comunicación, en sí misma considerada, no suele actuar como una causa necesaria y suficiente de los efectos sobre la audiencia del grupo, sino que cumple un factor de nexo entre otros factores más influyentes y decisivos.

2.-Estos factores hacen de la comunicación- y de los Medios de Comunicación Social- un instrumento que refuerza y mantiene la estabilidad de la estructura social existente, siendo por tanto más adecuada para reforzar, que para cambiar.

3.-Cuando la comunicación - y los Medios - provoca cambios, es

debido a otros agentes mediadores en el proceso.

4.-La comunicación puede producir efectos directos en ciertas situaciones residuales.

5.-Determinados modelos de comunicación ejercen una eficacia mayor cuando se proponen crear adhesiones a problemas nuevos en el grupo, que a problemas existentes. Esto es lo que se ha dado en llamar "efecto Goebels".

6.-La comunicación - y los Medios - es más efectiva cuando actúa acumulativamente sobre el grupo; cuando se pretende con ella modificar los moldes periféricos de actitudes, más que los centrales, y cuando expresan un mensaje que no se halla en contradicción con otra idea.

7.-En la comunicación existen, como es sabido, mensajes que producen un efecto inmediato sobre la persona y sobre el grupo, mientras que otros mensajes crean un efecto retardado.

Existen, además, situaciones especiales para que la comunicación - y los Medios - ejerza una acción reformadora o creadora sobre la persona, el grupo, la Familia y la sociedad.

a).-Cuando la comunicación - y los Medios - es utilizada para instaurar ideas sobre temas nuevos o para combatir posiciones poco sólidas o debilitadas.

b).-Cuando existen unos factores favorables al cambio.

c).-Cuando la comunicación - y los Medios - es utilizada con la pretensión de modificar el mundo de los valores y de los esquemas culturales.

PROCESOS BASICOS DE LA COMUNICACION

Teniendo en cuenta a los individuos, la colectividad y a los Medios de Comunicación Social, W. Philips Davison y Frederick T.C. Yu, ofrecen una visualización del proceso de comunicación, basado en las siguientes combinaciones de esas tres unidades básicas:

1.-De un individuo a otro o a varios más (es el ejemplo de

la observación hecha por un hablante en una conversación)

2.-De un individuo a otro (observación oída por un oyente en una conversación).

3.-De un individuo a una colectividad (queja a la compañía del gas).

4.-De una colectividad a un individuo (nota de la compañía del gas).

5.-De una colectividad a otra (nota diplomática)

6.-A una colectividad de otro (nota diplomática recibida)

7.-De un Medio de Comunicación a un individuo (noticia que satisface la necesidad de un individuo).

8.-A un Medio de Comunicación de una colectividad social (una carta al editor).

9.-De un Medio de Comunicación a una colectividad (noticia que satisface una necesidad organizativa).

10.-A un Medio de Comunicación de una colectividad (una declaración de relaciones públicas).

Según los estudios realizados por Lundberg y Hulten nos encontramos con las siguientes tesis:

a).-La audiencia es concebida como parte activa, lo que la hace suponer como parte importante de los Medios de Comunicación, esperando experimentar de alguna forma la satisfacción de las necesidades a través de la conducta del empleo de los Medios.

b).-En el proceso de comunicación masiva, mucha iniciativa de enlazar la gratificación de la necesidad y la elección de los Medios, reside en el miembro de la audiencia.

c).-Los Medios de Comunicación compiten con otras fuentes de satisfacción de las necesidades, lo que ciertamente varía el grado en que puedan satisfacerse.

d).-Metodológicamente hablando, muchos de los objetivos de los Medios de Comunicación, pueden derivarse de datos proporcionados por los mismos miembros individuales de la audiencia.

e).-Los juicios de valor sobre la significación cultural de las comunicaciones deben suspenderse mientras se exploran las orientaciones de la audiencia en sus propios términos.

-El estudio de la comunicación humana puede subdividirse en tres áreas:

- a).-Sintáctica
- b).-Semántica
- c).-Pragmática

Estas tres áreas de la comunicación, sentadas por Morris y seguidas por Carnap, tienen por objeto el estudio de la semiótica (teoría general de los signos y los lenguajes).

El contenido de estas áreas, aplicado a la comunicación humana, abarca:

La sintáctica

Los problemas relativos a transmitir comunicación sin entrar en problemas de significado de los símbolos mensaje.

La semántica

Tiene como preocupación central el significado. Toda comunicación compartida presupone una convención semántica.

La pragmática

La comunicación afecta a la conducta.

Aunque se establece una separación conceptual clara entre las tres áreas, son, no obstante, interdependientes.

Estableciendo una analogía podría decirse que:

La sintáctica es lógica matemática.

La semántica es filosofía o filosofía de la ciencia.

La pragmática es psicología.

Estos campos no son completamente distintos...

Desde el punto de vista de la pragmática, toda conducta y no sólo el habla, es comunicación y toda comunicación, incluso los indicios comunicacionales de contextos impersonales, afectan a

la conducta..." el aspecto pragmático de la comunicación se manifiesta cuando la comunicación afecta a la conducta del individuo"...

"Para comprenderse a sí mismo el hombre, necesita que otro lo comprenda. Para que otro lo comprenda, necesita comprender al otro".

Axiomas:

- 1.-No es posible no comunicarse.
- 2.-Toda comunicación tiene un aspecto de contenido y un aspecto relacional, tales, que el segundo clasifica al primero y es, por ende, una metacomunicación.
- 3.-La naturaleza de una relación depende de la puntuación de secuencias de comunicación entre los comunicantes.
- 4.-Los seres humanos se comunican tanto digital, como analógicamente.
- 5.-Todos los intercambios comunicacionales son simétricos o complementarios, según que estén basados en la igualdad o en la diferencia.
- 6.-La imposibilidad de no comunicarse hace que todas las situaciones en las que participan dos o más personas sean interpersonales y comunicacionales."(2)

EL HOMBRE ANTE LA COMUNICACION

El profesor Beneyto afirma que "los efectos de la actividad informativa no se producen de modo lineal ni unilateral, sino en dependencia de fuerzas y de situaciones que actúan como factores de mediación".(3). Muchas de estas fuerzas y situaciones provienen de los condicionamientos específicos de los Medios de Comunicación, pero la mayor parte de ellos proceden directamente del hombre y de su entorno personal y social, según entiendo yo. Los grupos de pertenencia y el grado de cohesión con ellos, el carácter, el grado de cultura, el interés o compromiso con el tema que le presenta el Medio y el grado de confianza en ese mismo Medio y

en las fuentes de la información, son cuestiones que se derivan directamente del hombre en sí mismo y de su problemática existencial.

Los grupos de pertenencia y el grado de cohesión con los mismos

Entre nosotros, el Profesor Angel Benito afirma que "los efectos de la información se aprecian con mayor nitidez cuando se observa la relación de comunicación entre un Medio y el individuo aislado".(4)

Podemos preguntarnos si existe en el mundo un hombre que esté totalmente aislado y hasta qué punto, en el caso de existir, sus reacciones son significativas.

El hombre, desde su nacimiento, está inmerso en una serie de grupos sociales que a lo largo de su vida van ampliándose. Y en esa progresiva integración social del hombre, éste se encuentra sometido a un inteso aprendizaje social que le impide toda manifestación como ser absolutamente independiente.

Aún en el caso de que ese individuo llegara con posterioridad, por las razones que fueran, a un elevado grado de autosuficiencia y aislamiento - es decir, a un grado límite de incomunicación- persistirían en su mente una serie de factores apprehendidos durante sus primeros años de vida que seguirían condicionándole. El signo, como modo más elemental de comunicación y el lenguaje, por muy limitado que este sea, estarían ya arraigados en él como normas de comportamiento social.

El ser humano nace, se desarrolla y muere dentro de una comunidad y en virtud de su pertenencia a ella entra en contacto, a lo largo de su vida, con una serie de grupos que le condicionan y le imponen sus pautas de conducta.

Hollander afirma que una investigación realizada por Katz y Lazarsfeld demostró que "los individuos no se veían afectados tan directamente por las comunicaciones provenientes de los Medios de Comunicación de Masas, como por las influencias que, me-

dian­te un proce­so de trans­misión, ejer­cían sus gru­pos de refe­ren­cia rele­van­tes".(5)

La influen­cia que ejer­cen los gru­pos sobre los indi­vi­duos que a ellos per­te­ne­cen es po­de­rosa e im­pe­dirá, en la ma­yo­ría de los ca­sos, una re­ac­ción in­de­pen­diente de éstos por temo­ra a ver­se re­cha­za­dos por el gru­po.

-"Exis­ten en esen­cia dos vías prin­ci­pales para lle­gar a ser miem­bro de un gru­po. La pri­mera es ad­scrip­ción; la se­gun­da, la ad­qui­si­ción. Se dis­tinguen en­tre si por el ca­rácter de la elec­ción."(6)

En esta di­fe­ren­cia­ción de Hol­lan­der apa­rece un as­pec­to de la cues­tión muy in­te­re­san­te. Por una parte, los gru­pos de ad­scrip­ción como, por ejem­plo, la Fa­milia, ejer­cen una mar­cada influen­cia sobre el indi­vi­duo, pues sus nor­mas y sus pau­tas de com­por­ta­mien­to son las que re­cibe y si­gue desde los pri­me­ros años de su vida, du­rante los cua­les in­icia el apren­dizaje so­cial. Así se ha po­di­do ob­ser­var en va­rios es­tudios "la pre­dis­po­si­ción en fa­vor de las opi­nio­nes ca­rac­te­rís­ti­cas de los pro­pios gru­pos fa­milia­res, por ejem­plo, e in­clu­so la in­clina­ción a acep­tar un pun­to de vista da­do por la úni­ca ra­zón de que es el de la pro­pia fa­milia."(7)

Pe­ro, por otra parte, el ca­rácter se­lec­tivo que in­ter­viene en los gru­pos de ad­qui­si­ción pue­de lle­var al indi­vi­duo a un gra­ve con­flic­to cuan­do en vir­tud de una de­ter­mi­na­da si­tuación de co­mu­ni­ca­ción, se en­cuen­tra ante la al­ter­na­tiva de tener que mo­di­fi­car sus nor­mas en un sen­tido no acep­table por el gru­po. En­ton­ces se le plan­teará el con­flic­to de si su elec­ción ha si­do acer­ta­da y, si su res­pues­ta es ne­ga­tiva, su es­cala de va­lores su­fri­rá un gra­ve que­bran­to. El fac­tor de se­gu­ri­dad so­cial ju­gará en este ca­so un im­por­tante pa­pel.

Co­mo qui­era que sea, el he­cho de que una per­so­na se des­víe de las pau­tas de con­duc­ta mar­ca­das por el gru­po, de­pen­derá del gra­do de co­he­sión -co­mo ya he­mos di­cho en an­te­rior oca­sión- y

de lo que valore su pertenencia al mismo.

Hollander sigue dos definiciones de cohesión debidas a Festinger, Schachter y Back, la primera, y a Landecker, la segunda, que explican el término cohesión como "el campo total de fuerzas que inducen a los miembros a permanecer en el grupo" y como "el grado en que los miembros del grupo se ajustan a las normas grupales".(8)

Cuanto mayores sean estas tendencias, más difícil será que la comunicación persuasiva produzca unos efectos que inciten a los miembros del grupo a abandonarlo.

Hay que considerar- con respecto a los grupos como condicionantes de las influencias de las comunicaciones- que éstos no actúan siempre con la misma intensidad sobre sus miembros. En el caso de las opiniones ya existentes, la pertenencia al grupo servirá para cimentarlas ya que "las personas tienden a pertenecer a grupos cuyas opiniones son acordes con las suyas propias" (9), con lo cual se produce un refuerzo mutuo entre los miembros del grupo que no favorecerá el cambio. En cuanto a lo que Klapper denomina efecto de refuerzo, "los grupos y las normas de grupo median... de modos diversos en los efectos de las comunicaciones masivas, favoreciendo el refuerzo" (10), mediante una intensificación de la exposición selectiva. Por lo que se refiere a "los cambios menores de opinión, que no llegan a la conversión, pueden... quedar dentro de los límites de desviación permitidos por las normas del grupo" (11), por cuanto son cambios mínimos que no afectan a la normativa específica de la organización, y son más fácilmente aceptados por el individuo porque "pueden no constituir una amenaza psicológicamente grave para que entren plenamente en acción todas las fuerzas defensivas" (12)

La conversión actúa a dos niveles sobre el individuo: "de las personas que valoran mucho su pertenencia al grupo cabe esperar lógicamente que ofrezcan una resistencia especial a

las comunicaciones opuestas a las normas del grupo y que esa resistencia sea más intensa en relación con las cuestiones de mayor importancia para dicho grupo, pero esta moneda tiene también su cruz, es decir, que cabe esperar que los efectos de conversión sean mayores entre aquellos que no vibran especialmente su participación, y respecto a cuestiones que no sean especialmente destacadas. En tales condiciones, la influencia del grupo es, casi por definición, mucho más reducida."(13)

Resulta natural y comprensible que una persona que se sienta incómoda dentro del grupo del que forma parte, o en desacuerdo con las normas que rigen el mismo, esté más sensibilizada a los efectos de las comunicaciones y acepte la conversión hacia puntos de vista y actitudes con las que se sienta más identificada. En este sentido, "se ha podido observar que las campañas de comunicaciones de masas destinadas a convertir, resultan súbitamente eficaces con determinados individuos cuando los lazos entre tales individuos y algún grupo que influía, restrictivamente desaparecen".(14)

Evidentemente, una persona que esté en franca desunión con su grupo, acogerá con especial interés otra nueva serie de normas que le permitan integrarse en un nuevo grupo; la nueva integración paliará la sensación de inseguridad que se presenta cuando un individuo se siente desarraigado de su contexto social. Por el contrario, la persona absolutamente integrada dentro de su grupo, se resistirá con fuerza a la conversión hacia actitudes u opiniones contrarias a lo que es norma dentro de su grupo, pues esta conversión podría llevarle a un rechazo por parte de los demás miembros del grupo y a una pérdida de seguridad en su anterior sistema de creencias sin conseguir uno nuevo que lo reemplace.

La influencia del grupo en la creación de opiniones acerca de cuestiones nuevas, es pequeña, por lo menos a corto plazo, ya que "no es fácil que ni el miembro de un auditorio, ni sus com-

pañeros de grupo primario, perciban inmediatamente si una nueva cuestión está de acuerdo o no con las normas del grupo, por lo que no suele haber reacción inmediata de estos dos sectores, ni a favor, ni en contra".(15)

A largo plazo, el efecto puede producirse o no, según sea o no admisible, dentro de las normas del grupo, la nueva opinión, pero entonces, una vez confrontada y estudiada la nueva proposición por parte del grupo, ésta habrá dejado ya de ser nueva.

El receptor de la comunicación como miembro de un grupo

Las diferentes formas de reaccionar de las personas que pertenecen al mismo grupo, ante idénticas presiones exteriores, dependen de diversos factores, entre los cuales, los intelectuales son determinantes en gran medida.

Se ha demostrado que los motivos de conformidad con el grupo de pertenencia juegan un importante papel si se trata de comunicar de forma persuasiva a los componentes de ese grupo. De esta forma, habrá una mayor resistencia cuanto más se aleje el contenido de los mensajes, de las pautas que mueven a dicho grupo. No obstante, la fuerza, la racionalidad y la verdad del mensaje pueden lograr efectos sorprendentes sobre grupos muy pequeños y cerrados, pues es muy posible que los componentes de dicho grupo se den cuenta de que han estado expuestos sólo a una parte de la información, por lo que se produce una falta de continuidad por desencanto de las posturas que habían sostenido hasta entonces.

Dentro de un grupo hay una serie de individuos que están más predispuestos que otros a aceptar como buenas las afirmaciones de los Medios de Comunicación. Las personas con capacidad intelectual más alta, pueden aprender lo que se les presenta de una forma más rápida y sacar inferencias de una forma más efectiva; pero probablemente serán más críticas a la hora de aceptar como

buenos los argumentos propuestos, que aquellas personas con una menor capacidad intelectual.

Simultáneamente, como señala G. Gordon, "las personas más persuadidas y crédulas son quienes imaginan que han amestrado a la razón y que mantienen sus disposiciones como naturalmente correctas, esto es, como extensiones cognitivas y emocionales de la realidad percibida. El hombre de duda no sólo dudará de sus propias conclusiones, sino que dudará también de la persuasión diseñada para manipular estas conclusiones, también como afirmaciones de que él es, de hecho, persuadible. Por lo tanto, es difícil que se persuada de algo." (16)

Al hombre le es consustancial el vivir en sociedad

Hasta ahora, lo que queremos decir con la expresión "grupo psicológico", lo podemos expresar también con la palabra "nosotros". Decir "nosotros" es afirmar que lo que hacemos, lo hacemos conjuntamente, no separadamente. El que dice "nosotros" se experimenta a sí mismo como miembro y a su acción como perteneciente al grupo.

Lo primero que salta a la vista es la cantidad de grupos sociales que existen.

Siempre hay una cohesión variable- a ello nos hemos referido al principio de este capítulo- entre los distintos grupos. Existen tendencias a la formación de otros grupos.

Otra cosa que salta a la vista es la jerarquía: la integración de las partes del grupo, no sólo horizontal, sino también vertical. Hay siempre grupos que ocupan en estos órdenes jerárquicos una posición diferenciada y privilegiada. Todos estos grupos se integran en la sociedad global.

Cosa distinta a tener en cuenta es el estatus que la sociedad asigna a los grupos. El estamento se define por su estatuto, frente al cual el grupo escoge un papel que tiende a romper con ese estatuto.

Hay que tener en cuenta que la sociabilidad del ser humano no

es consecuencia de un convenio, sino que es constitutiva del ser del hombre. Al hombre le es consustancial el vivir en sociedad y existe amplia literatura sobre el carácter entitativamente social del hombre.

Uno de los filósofos que más ha desarrollado esta idea es Heidegger, el cual ve la esencia de las relaciones con los otros en el ser con (Mitsein).

Sartre opinaba que el "Mitsein" sería imposible sin un reconocimiento previo de lo que es el otro, buscando así una estructura más radical de la coexistencia humana. Distinguía dos categorías del "nosotros": el subjetivo, con sentido comunitario, y el "nosotros-objeto", consistente en la experiencia solidaria de vivir como objetos para otros. La esencia de la convivencia, decía, es el conflicto: los otros se nos revelan primariamente en la mirada. El "nosotros"-seguimos citando a Sartre- se constituye por la experiencia de ser mirado en común.

Cuando estamos solos nos consideramos centro. Aparece otro hombre y es como si se abriera un agujero en nosotros. Cuando estamos con otro, sólo existen los conceptos "tu" y "yo", aparece un tercero y surge la idea del "nosotros".

Esta posición de Sartre tan sólo podría llegar a ser coherente dentro de un sistema donde fuese un postulado fundamental el ateísmo. Este sentirse un grupo como objeto e instrumento de otro grupo, rompe a la humanidad en dos mitades: la que mira y la que es mirada; la que explota y la explotada. Esta situación sólo podría resolverse con la eliminación de una de las partes. Pero el hombre tiene necesidad de reconstruir la unidad de la humanidad como tal. La humanidad no puede existir más que para una mirada sobrehumana que la mire, comprenda y quiera toda entera: que la constituya en unidad digna y justa.

Para Sartre, por el contrario, no se puede concebir un "nosotros" subjetivo capaz de crear verdaderos valores. Según él cada uno está encerrado en la angustia de su soledad y no puede sa-

lir de ella.

En su afán de justificar la existencia por sí misma, los existencialistas han empobrecido grandemente su contenido. Además de la mirada que fija y objetiviza, está la mirada que promueve. Mirar a otro como objeto, es tratarle como ausente, desesperar de él.

Hay que comprender al otro. Asumir su dolor o su alegría. Darle. Serle fiel. Porque sólo a través de los otros puedo ser yo mismo. No hay que dominar al otro, sino darse a él: a mi Familia, a mis amigos, a mis compañeros de Claustro en la Facultad, a mis alumnos del Departamento de "Teoría General de la Información, a todos con quienes comparto vocación y dedicación profesional.

Los mensajes y los grupos primarios o secundarios

La persona se enfrenta con los mensajes divulgados por los Medios de Comunicación Social, no en solitario, sino en medio de grupos primarios o secundarios a los que pertenece, que influyen tanto en la selección del mensaje, como en su forma de entenderlo y de interpretarlo. La eficacia de la comunicación se encuentra así mediatizada por una extensa red de relaciones interindividuales.

Los grupos primarios (aquellos en que existe contacto personal, cara a cara) tienen gran influencia sobre las opiniones de una persona. Asimismo, los grupos pequeños ejercen también su influencia en aquellos asuntos que resultan ser esenciales sólo para los miembros del grupo.

En el momento de determinar las opiniones políticas de sus miembros, Robert E. Lane nos ofrece las siguientes características del grupo pequeño, que pueden explicar, en alguna manera, la importancia que tienen los grupos en el proceso general de la comunicación.

Tamaño

Cuanto más pequeño es el grupo, más fuerte es la presión

ejercida sobre el individuo para que se adapte a él.

Frecuencia de contacto

Cuanto mayor es la interacción entre los miembros del grupo, más fuerte es la presión para que el individuo se adapte.

Tiempo

Cuanto más largo sea el periodo durante el cual los miembros del grupo se han conocido o han trabajado juntos, más fuerte es la presión sobre el individuo para que se adapte.

Participación en las decisiones

Cuantas más personas participan en el acto de tomar decisiones, más probable es que las acepten todos los miembros del grupo.

Grupo central

Los grupos cuyo núcleo central está compuesto por otro grupo, en comparación con aquellos cuyo centro es un líder, ejercen mayor presión sobre el individuo para que se adapte.

Cohesión

Sentido de solidaridad. Sentimiento del "nosotros".

Cuanto mayor es la cohesión del grupo, mayor es la presión del grupo sobre el individuo para que se adapte.

Prominencia del grupo

Cuanto más prominentes son las exigencias para ser miembros del grupo en un contexto dado, mayor es la presión sobre el individuo para que se adapte.

Claridad de las normas del grupo

Cuanto menos ambiguas son las normas del grupo apropiadas, mayor es la presión sobre el individuo y más fácil para éste el adaptarse.

Homogeneidad

Cuanto más homogénea es la opinión del grupo respecto a de-

terminado tema, mayor es la presión para que el individuo esté de acuerdo sobre el citado tema. (17)

Otros rasgos que nos indican la mayor eficacia de las relaciones personales son:

1.-Los contactos personales son más efectivos por evitarse menos que las comunicaciones de masas.No hay una gran selectividad respecto a ellos (dentro de cada grupo primario), al contrario que con los medios.

2.-La comunicación cara a cara permite una mayor flexibilidad y adaptación del contenido al receptor.

3.-Se puede enfatizar más el aspecto normativo, de castigo o recompensa.

4.-Para algunos es más fácil depositar la confianza en algunas personas con prestigio, que en la impersonalidad del medio.

5.-Puede obtenerse un objetivo sin necesidad de llegar al cambio de opinión, o sea, que la relación personal puede calibrar con más firmeza la forma de conseguir el objetivo propuesto.(18)

También los grupos secundarios o terciarios, que actúan como grupos de referencia, ejercen su influencia en la selección del mensaje, en tanto en cuanto ayudan a las personas a concretar su espacio vital y a definir su identidad social, y les proporcionan una descripción de la realidad y una manera de conocerla.(19)

Las relaciones sociales informales actúan modificando la forma en que una persona reacciona ante un mensaje que le es transmitido por los Medios de Comunicación Social.

PSICOLOGIA Y SOCIOLOGIA DEL GRUPO

Desde una consideración psicológica y sociológica, el grupo presenta estas características y perfiles más sobresalientes:

a).-Los miembros de un grupo participan al grupo de sus sentimientos y percepciones.

b).-Los miembros evitan el centrarse sobre situaciones o problemas externos al grupo.

c).-Los miembros tratan de ligar sus sentimientos y percepciones a la situación del grupo.

d).-Los miembros tratan de alcanzar entre ellos mismos un nivel profundo de comunicación.

e).-El grupo es superior al individuo cuando evalúa de modo crítico las contribuciones de los miembros, porque destruye hábitos y elimina partidas en falso.

f).-El lenguaje utilizado por el grupo, además de sus significaciones sociales, tendrá connotaciones adjuntadas por aquél. El código de cada grupo no será más que el recorte del lenguaje que éste efectúa, cargándolo de significaciones peculiares.

g).-El grupo siempre ejerce una presión sobre sus miembros, que se manifiesta como un poder interno del grupo. La adhesión y la cohesión grupal alcanzan mayor fuerza.

h).-Dentro del grupo, el estatus social se convierte en algo endógeno que da mayor fuerza a quien lo posee.

i).-Las actitudes del líder tienen efectos importantes sobre la actitud del grupo.

j).-Es importante, dentro del proceso de comunicación, la función de los líderes de opinión.

El grupo es la instancia en cuya constitución participan elementos que provienen de los sujetos y elementos de procedencia social. (20)

El grupo es el intermedio entre hombre y sociedad; es un espacio tiempo en el cual se entrecruzan estructura mental y estructura social. Es el lugar por donde se transita.

- "Su significación está en la institución a la cual pertenece (sea terapéutica, laboral, educativa...) y esta última determinará su dinámica". (21). En este sentido es para todos un hecho observado y observable, lo distinto de la conducta y el discurso de un sujeto, cuando está en grupo y cuando se encuentra en una relación bipersonal.

Este cambio de conducta se produce a través de una profunda

interacción entre el individuo y el grupo. Para Timmons, esta interacción tiene por resultado orientar las soluciones individuales en la dirección de un consenso. Esta influencia se produce mediante la comunicación de las miras de una persona a otra y depende de los factores que faciliten o inhiban las comunicaciones(22). Por eso, Didier Anzieu (1.966) expresaba:

- "El grupo es la sede de la manifestación de las representaciones reprimidas, de los afectos reprimidos; es un sueño. Toda situación de grupo es vivida como realización imaginaria de deseos y al mismo tiempo como fuente de angustia". En este sentido, es cierto que al grupo se le representa como el teatro de las manifestaciones pulsionales, a un tiempo buenas y malas, creadoras y destructoras. (23)

Los trabajos de Gourme, Thorndike, Shaw y Timmons, que datan de 1.930-1.940, y de Montmollin, que datan de 1.952, llegan a la conclusión de la superioridad de las soluciones de grupo individuales. El factor fundamental reside en la puesta en común como tal (los juicios individuales expuestos en grupo).

Para Jean-Claude Filloux, la razón de la organización de un trabajo colectivo proviene de que se considera que un problema dado puede ser más fácilmente resuelto entre varios, que individualmente; se otorga confianza a la creatividad del grupo, y conviene que una decisión sea tomada por todos y no por uno solo(24).

Esta puesta en común de decisiones viene determinada por el grado de adhesión existente en el grupo. Sin la adhesión entre sus miembros, el grupo no funciona como tal y los intereses particulares se destacan sobre el interés común.

Para Kries, una de las condiciones de la adhesión del grupo es la de que el grupo sea el conjunto orgánicamente enlazado en la cohesión y la unidad, el conjunto en el que todos se borran a fin de que el grupo pueda actuar, contra las limitaciones y los desfallecimientos individuales, como un solo hombre, y contra la dispersión y las luchas intestinas, como un solo espíritu. (25)

Muy cerca del pensamiento de Kees, Curtis dice que el individuo entra en las situaciones sociales para satisfacer alguna necesidad o necesidades y se encuentra con que estas situaciones sirven o no para aquellas necesidades. El grupo absorbe una parte del individuo y la reacción de cada uno tiene en cuenta la reacción del otro. (26)

Puede suceder (piensa Meigniez) que el grupo, a través de un pensamiento no unificado, se divida en fragmentos, en clanes, que hablen simultáneamente, pero sin entenderse (27). A este pensamiento parece responder René Kees cuando dice que el grupo es una totalidad biológica, o analógicamente biológica, cuyos elementos se hallan enlazados por una solidaridad vital y por sistemas de regulación que trascienda las individualidades subjetivas, manipuladas, de allí, por el sistema que las gobierna. Todo miembro peligroso es expulsado, amputado y reemplazado por otro mejor adaptado. (28). Por eso, la resistencia al cambio de la estructura grupal será uno de los elementos centrales. (29)

Existe una tendencia generalizada a unirse al parecer de la mayoría, sea este parecer, en sí mismo, bueno o malo. Pero, para que haya tendencia a unirse al parecer de la mayoría, se necesita primero que una mayoría se diseñe. Se relaciona la progresión del grupo hacia el consenso con la mayor o menor heterogeneidad de las opiniones. Filloux piensa que de la heterogeneidad puede nacer el conflicto. Pero no debe creerse que el conflicto es contradictorio con esa presión de la uniformización específica de todo grupo que progresa hacia una solución o decisión final. (30)

PODER INTERNO DEL GRUPO

El grupo siempre ejerce una presión sobre sus miembros; esta presión es proporcional a la cohesión grupal, a la tracción sentida por cada uno hacia los objetivos y, finalmente, al poder interno del grupo, materializado por la cantidad de cambio que puede inducir sobre sus miembros. (31)

En "Dinámica de los Grupos", Festinger dice que el poder interno del grupo se traduce mediante una presión hacia la uniformización de las opiniones y de las actitudes.

El poder de esta estructura grupal está posibilitado por las aspiraciones ahí depositadas, por las proyecciones y por su carácter mítico, que la construirá en totem, por el cual se deben efectuar ciertas acciones para cumplir la ley que ese mito objetiva.(32). Es así como el mito construido tendrá como función el que los sujetos se comporten de acuerdo a lo por él determinado. Pero la estructura mítica que se intuye en cada grupo, responde a una ideología determinada en el sentido de que los aportes sociales recibidos por el grupo a través de los integrantes, y las aspiraciones mismas de éstos, responden a la ideología de la clase dominante.(33). En este sentido, los grupos que intentan una lucha con la ideología dominante, estimulan la concreción de una estructura que provendrá de esa acción y de la concepción que la posibilita. Las verbalizaciones alrededor de expresiones como "contra" o "anti" permiten un punto referencial de ubicación frente a la existente. Así, Robert Migniez piensa que la conversión del grupo, no solamente en tanto que contenido, sino en tanto que actividad en sí, representa una forma defensiva mistificada del ser del grupo.(34)

ESTATUS SOCIAL DENTRO DEL GRUPO

Jean-Claude Filloux define el estatus como: "La posición del individuo en el seno de los diferentes sistemas jerárquicos propios de una sociedad.(35)

Es interesante el estudio del estatus social por la interrelación que éste tiene con la estructura grupal.

Según Filloux, el estatus representa un cierto poder. Las personas de bajo estatus se hallan en estado de malestar y expresan amistad por las personas de estatus elevados. De una parte la amistad puede conducir a mejores comunicaciones; pero puede ocurrir

que cree interacciones efectivas tales, que la tarea sea olvidada. En todo caso, la existencia de relaciones de amistad ejercen efectos sobre la comunicación dentro del grupo, la influencia de unas personas sobre otras y la seguridad en sí mismos de los miembros del grupo. (36)

La valorización de los estatus elevados trae como consecuencia que las opiniones, expresiones o deseos de las personas que poseen dichos estatus, sean tenidas más en cuenta y, a veces, admitidas sin discursión, por el conjunto grupal. Actuarían, de esta forma, como auténticos líderes de opinión.

LOS LIDERES DE GRUPO Y LOS LIDERES DE OPINION

Dentro de la estructura grupal, y sobre todo en los pequeños grupos, la personalidad del "líder" destaca esencialmente sobre las demás personalidades que componen el grupo. Para algunos sociólogos, el líder tiene la misión del cumplimiento de una finalidad rotativa que es la de asumir implícitamente la organización, más que la tarea del grupo. (37)

Jean-Claude Filloux define así al líder de un grupo:

- "Las actitudes del que conduce el grupo (líder) tienen efectos importantes sobre la actitud del grupo, para producir, progresar, funcionar de un modo óptimo". (38)

Katz y Lazarsfeld piensan que muchas opiniones y actitudes ostensiblemente individuales, son de carácter primariamente social; es decir, corresponden a las normas de los grupos a los que los individuos pertenecen o desean pertenecer.

Klapper completa la anterior hipótesis al decir que "las personas tienden a pertenecer a grupos cuyas opiniones son acordes con las suyas propias". (39) De esta manera, los líderes quedan encuadrados dentro de un grupo en el que existe cohesión interna (hecho, importante al que ya nos hemos referido en varias ocasiones con anterioridad) y son las personas que, por su adhesión, por su mayor identificación con los objetivos y necesidades del

grupo o por su elevado estatus social(40), tienen un ascendiente sobre el resto de los componentes. Además, el liderazgo favorece frecuentemente el refuerzo, tanto de las normas de grupo, como de las opiniones individuales. De ahí la importancia que tiene la figura del líder dentro de la estructura grupal.

Existe otro tipo de líder que, aunque no responde esencialmente a la idea de liderazgo ya considerada, goza de una gran credibilidad entre ciertos sectores de la opinión pública. Nos estamos refiriendo a la figura del llamado líder de opinión.

Los líderes de opinión y las personas en quienes influyen suelen ser muy parecidos y pertenecer a los mismos grupos primarios de Familia, amigos y compañeros de trabajo.(41)

Partiendo de la idea de Lazarsfeld, Berelson y Gaudet, que sugirieron la posibilidad de que las ideas pasen frecuentemente, de la radio y la prensa, a los líderes de opinión, y de ellos, a sectores menos activos de la población(42), Klapper llega a la conclusión de que la capacidad de refuerzo de las comunicaciones de persuasión, puede intensificarse, en ocasiones, por la actividad de los líderes de opinión (contacto personal).

GRUPO CENTRADO SOBRE EL GRUPO

Robert Meigniez entiende por grupo centrado sobre el grupo, lo siguiente:

- "la reunión de un pequeño número de personas (de seis a quince), cuyo objetivo es lograr una mejora de su percepción en su relación existencial con el grupo".(43)

Puede tratarse de miembros de un mismo grupo natural (ejemplo: miembros de una misma empresa industrial). Puede tratarse de personas que pertenecen todas ellas a grupos naturales diferentes. En este caso, el grupo centrado sobre el grupo, posee una composición heterogénea, mientras la del grupo anterior será considerada homogénea. Homogeneidad y heterogeneidad pueden ser de orden técnico, cultural, referente a la edad, etc.

Según opina Jean-Claude Filloux, el objeto de los pequeños grupos es progresar hacia la solución de problemas o hacia decisiones. Entran dentro de los grupos instrumentales (individuos cuya motivación esencial es llegar a la solución de alguna cuestión propuesta por el medio) y no dentro de la categoría de los grupos sociológicos) (originados en el deseo mismo de estar en grupo).

La opinión de Curtis es la de que el pequeño grupo ha influido al individuo en su socialización, en el desarrollo de su personalidad a través de la participación en el grupo, y en el control social de sus acciones y de su conducta. (44)

La sociedad, por sí misma, nunca trata con el individuo directamente, sino más bien de una forma indirecta, a través de las relaciones cara a cara de los pequeños grupos, en los que cada uno es un espejo para el otro, y en los que los principios de la sociedad, vistos en el "otro significativo", son el espejo de la conducta individual correcta. Así, la condición necesaria para el desarrollo y florecimiento de la naturaleza humana, es la participación en grupos pequeños.

Si partimos de la base de que los grupos pequeños son la unidad social básica, de los cuales el grupo más básico es la Familia, la forma en la que están ordenados los miembros de estos grupos en su organización social, indica, inevitablemente, que el jefe es la figura central en las líneas de influencia y en la comunicación. (45) Vuelve a surgir la idea de líder como símbolo dentro del grupo.

CANSANCIO Y "PASAR" DE TODO

Cuando algunas personas "pasan" de casi todo, evidencian una

insatisfacción en sus vidas, una falta de credibilidad en líderes y en instituciones, una especie de cansancio vital que, desde una actitud de desinterés, les hace inhibirse, descomprometarse, desligarse de cualquier compromiso con la Familia, con los grupos, la comunidad y la sociedad de la que forman parte.

El origen de este "pasar" de casi todo, de este descompromiso, puede estar en "aquel cansancio por el que, la vida que soy yo, no sigue a la vida que está en mí, la vida que soy yo y está en mí, no obedece al ritmo de la vida que es en sí misma. O visto desde la perspectiva fenomenológica como proceso y término, de amulación de la creatividad existencial de la persona humana con consecuencias de desesperanza, apatía, agresividad, o paradójicamente de actividad idealista." (46)

Estas son las posibles causalidades del cansancio a que nos referimos:

- "1.-Fatiga física y estrés, determinados por una actividad excesiva o por un asalto sensorial del medio ambiente, sin periodos adecuados de descanso.

2.-Alteración de las funciones cerebrales cognoscitivas, interpretativas y de conducta, producida por trastornos micro-anatómicos y neurofisiológicos, incluyendo factores neuroquímicos y metabólicos.

3.-Conflictos intolerables que comprenden:

- a).-Sufrimientos físicos o espirituales
- b).-Derrumbamiento de los sistemas de valores, de creencias, de esperanzas o de conductas.
- c).-Inadaptación al medio relacionada con problemas emocionales, económicos, ideológicos o políticos.

d).-Rechazo de una sociedad materialista,masificada, alienada e inhumana.

4.-Falta de objetivos y de orientación,debido en parte a defectos educativos en la infancia o en la adolescencia.(47)

Cabe añadir a todo esto "los trastornos profesionales de la sociedad en transición,urgencias económicas,desengaños de todo tipo".(48), así como los ruidos, el tráfico y todo lo que pueda afectar a los nervios alterados del hombre actual.

Los estados de neurósis son cada días más frecuentes.Y esto es así porque las personas están afectadas por estados - a veces inexplicables- de angustia, ansiedad,pesimismo.Esas personas buscan las salidas más dispares para salir de esas situaciones o para adentrarse más en ellas,cuando no saben o no quieren salir de ellas.

El cansancio vital a que nos hemos referido con anterioridad se manifiesta en el ser humano por los siguientes síntomas:

- "1.-Percepción subjetiva de un estado general depresivo.
- 2.-Valoración negativa de la información sensorial recibida del medio ambiente.
- 3.-Disminución de motivaciones que suponen alicientes de la propia existencia biológica y psicológica.
- 4.-Reducción del instinto de conservación.
- 5.-Falta de interés por mejorar las condiciones de vida personal y social."(49)

En este cansancio las defensas del "yo" juegan al máximo:no se trata solamente de la fatiga; es la negativa categórica de entrar dentro de un sistema que se considera alienante.(50)

Viene bien recordar lo que le dijo una vez un psicólogo que

buscaba trabajo, al Profesor José Luis Pinillos:

- "De lo que estamos cansados no es de la vida, sino de la vida que llevamos".(51)

SOLUCIONES AL CANSANCIO VITAL

El cansancio de la vida o cansancio vital es una negación manifiesta a la comunicación, un desinterés por todo lo que es vida y cuyas causas en origen conviene localizar para hacerlas frente adecuadamente. Para ello hace falta:

a).-Que ninguna persona se sienta sola e incomprendida en su específica circunstancia y situación, sean cuales fueren estas.

b).-Que cada ser humano sepa y pueda vivir con dignidad, libertad y responsabilidad su propia vida, sintiéndose feliz en su trabajo, en su Familia, en su habitat.

c).-Que cada uno se sienta necesario a los demás y contribuya, en la medida de su capacidad y posibilidades, al bien común, cooperando en un servicio generoso a la comunidad.

d).-Que se disponga de un proyecto y de un ideario de vida, a los que habrá que ajustar el modo de ser y de hacer personal.

e).-Que cada hombre tenga un trabajo y aprenda a realizarse como persona en él.

EL ESTRES

En medicina el divulgador del vocablo "estrés" ha sido Seyle, quien dice:

- "Todo el mundo habla del estrés, pero pocos se han preocupado de saber lo que quiere decir. Esta palabra, como "éxito", "fracaso", "felicidad", etc, significa cosas distintas para cada cual.

Oken señala en el empleo de este término una grave confusión semántica. Por lo general se utiliza esta palabra en el sentido de "sobrecarga" y algunos endocrinólogos sudamericanos hubo un tiempo que la tradujeron por "injuria". Pero en su primitiva intención "estrés" no es algo que afecta al organismo, sino una respuesta del organismo a una situación, causas o motivos que, en realidad, deben recibir el nombre de estresores, es decir "causantes del estrés". (52)

La palabra estrés sólo debería utilizarse cuando el individuo, la familia o el grupo social responden a un estímulo que, de manera significativa, amenaza la integridad de aquellos en los que esta palabra se aplica.

Hans Seyle precisa:

- 1.-No debe confundirse el estrés con la tensión nerviosa.
- 2.-El estrés no implica un daño específico.
- 3.-El estrés no es algo (como habitualmente se entiende cuando se emplea esta expresión) que deba ser evitado. (53)

CAUSAS DETERMINANTES DEL ESTRÉS

La causa principal determinante del estrés es el modo de vida actual, con todo lo que lleva implícito, como agresiones, pérdidas de todo tipo (seres queridos, economías, estimación social, hogar, etc)

Otra causa importante es el ruido, en aumento creciente, el cual afecta a la función auditiva y al sistema nervioso.

No se debe confundir la fatiga con el estrés, porque la fatiga aparece como defensa para neutralizar los efectos causados por el estrés.

SOLUCIONES

En Norteamérica "la escuela psicoanalítica se ha esforzado con Hartmann, Kris y Loewenstein en adaptar al hombre actual al estrés del mundo tecnológico y político, reforzando sus mecanismos de defensa, asegurándole un "yo" fuerte y resistente a las amenazas y fatiga".(54)

Según Paul Weis (1.973) "la solución no está en definir lo que un hombre debe hacer, sino en cómo evitar que repita sus errores. Lo que supone una depuración de las pautas tradicionales de la mente occidental y un aprendizaje en aquello que no debe hacerse".

Para Fancett (1.971) "la agresividad debe ser sustituida por la tolerancia frente a las frustraciones y por la responsabilidad en el individuo".(55)

Las soluciones al estrés hay que buscarlas en la situación ambiental y en la vivienda, en la Familia, en la cultura y la educación, en el mundo del trabajo.

Circunstancias de vivienda y ambientales

La vivienda, la urbanización y los equipamientos sociales necesarios, deben hacer del hogar un lugar para vivir, no un sitio donde estar, ocasional y transitoriamente. Y un lugar para vivir significa un marco y un habitat para el diálogo, la convivencia, en definitiva la comunicación.

Circunstancias familiares

La Familia "es el médico natural para que el ser humano pueda alcanzar la salud en el aspecto físico, emocional y espiritual".(56)

La importancia del ambiente familiar queda bien patente en las líneas precedentes, pudiéndose constatar diariamente con los seres que nos rodean y viendo su comportamiento, se puede deducir en qué tipo de Familia viven. Tal es la relación que existe, que cuando falla el calor afectivo familiar, el equilibrio emocional de la persona se resiente e incluso puede llegar a la muerte, como lo ha demostrado Cannon, "en un trabajo donde recoge el hecho de la muerte que se produce, en ciertas tribus primitivas, cuando el condenado por el hechicero, al verse alejado de todo soporte afectivo, acaba por perecer de manera totalmente inexplicable para los médicos occidentales".(57)

Poco más se puede añadir para tener una idea de la vital importancia de la comunicación y el afecto dentro del ámbito familiar. Las investigaciones realizadas recientemente en países europeos industrializados (capitalistas o socialistas) nos muestran que al finalizar la época de grandes migraciones rurales que siguió a la industrialización, las relaciones entre parientes vuelven a tener una gran intensidad y juegan un papel fundamental en el mantenimiento o la promoción de la vida familiar; esto ocurre aún en grandes ciudades, con gran concentración demográfica.(58)

Circunstancias culturales y educacionales

Para evitar la marginación social y la frustración, es necesario que el hombre posea un bagaje cultural y educacional, pese a que en algunos casos puede conducir a un mayor grado de frustración el conocer mejor a la sociedad en la que se vive.

Hasta ahora, en el plano educativo, muy poco o nada se ha realizado para preparar al ser humano a enfrentarse con la vi-

da diaria. El sistema educativo debería reunir las siguientes condiciones:

- a.-Hacer desaparecer las reacciones agresivas, por medio de procesos de aprendizaje.
- b.-Configurar las frustraciones de tal modo que no tengan un efecto traumático, evitando de esta forma los excesos agresivos.
- c.-Fortalecer, a través de procesos educativos, las fuerzas del "yo".(59)

Circunstancias laborales

Según Iain Entralgo, "el trabajo es el opio de las clases medias". Y se pregunta:

-¿ Por qué no lograr, puesto que el empeño es posible, que el trabajo sea también vida, viviente autorrealización de la persona que lo ejecuta?.(60)

Una de las más importantes soluciones para no caer en la triste situación del cansancio vital, está en el amor al trabajo personal, lo que se traduce en un hacer con alegría ese -el trabajo- que se tiene entre manos, sabiendo que, al actuar así, trascendentalizamos el sentido de lo que hacemos, del cómo lo hacemos y hasta del por qué y para qué lo hacemos, en el propio beneficio y en el de los demás.

- "El trabajo para nosotros es dignidad de la vida y un deber impuesto por el Creador, ya que el hombre fue creado ut operaretur. El trabajo es un medio con el que el hombre se hace participante de la Creación: y, por tanto, no sólo es digno, sea el que sea, sino que es un instrumento para conseguir la perfección humana-terrena- y la perfección sobrenatural.

Humanamente el trabajo es fuente de progreso, de civilización y de bienestar."(61)

-
- (1).-"El olvido de los próximos".Editorial.Revista "Juan Ciudad".Nº 240.Junio 1.980.
 - (2).-Vatzlawick, Paul y varios autores."Teoría de la Comunicación humana".
 - (3).-Beneyto, Juan.-"Información y sociedad.Los mecanismos sociales de la actividad informativa".Madrid 1.970.
 - (4).-Benito, Angel.-"Lecciones de Teoría General de la Información II.La Comunicación Social".Madrid 1.975.
 - (5).-Hollander, Edwin.-"Principios y métodos de psicología social".Amarrortu.Buenos Aires 1.968.
 - (6).-Ibidem
 - (7).-Klapper, J.T.-"Efectos de las comunicaciones de masas.Poder y limitaciones de los Medios modernos de difusión.Aguilar. Madrid 1.974.
 - (8).-Hollander, Edwin.-Op.cit.
 - (9).-Klapper, J.T.-Op. cit.
 - (10).-Ibidem
 - (11).-Ibidem
 - (12).-Ibidem
 - (13).-Ibidem
 - (14).-Ibidem
 - (15).-Ibidem
 - (16).-Valbuena, Felicísimo.-"Receptores y audiencias".Madrid
 - (17).-Lane, Robert E. y Sears, David O.-"La Opinión Pública".Fontanella.Barcelona 1.967.

- (18).-Wright, Charles R.-"Comunicación de masas".Paidós.Buenos Aires 1.972.
- (19).-Lane.-Op. cit.
- (20).-Diversos autores.-"Psicología y sociología del grupo".
- (21).-Ibidem.
- (22).-Filloux, Jean-Claude.-"Los pequeños grupos"
- (23).-Khes, René.-"El aparato psíquico grupal"
- (24).-Filloux.-Op. cit.
- (25).-Khes.-Op. cit.
- (26).-Curtis, Jach H.-"Psicología social"
- (27).-Meigniez, Robert.-"El análisis de grupo"
- (28).-Khes.-Op. cit.
- (29).-Diversos autores.-"Psicología y sociología del grupo"
- (30).-Filloux.-Op.cit.
- (31).-Ibidem.
- (32).-Diversos autores.-"Psicología y sociología del grupo"
- (33).-Ibidem.
- (34).-Meigniez.-Op.cit.
- (35).-Filloux.-Op.cit.
- (36).-Ibidem.
- (37).-Diversos autores.-"Psicología y sociología del grupo"
- (38).-Filloux.-Op. cit.
- (39).-Klapper, J.T.-Op.cit.
- (40).-Tema fundamental para Jean-Claude Filloux
- (41).-Klapper,partiendo de las experiencias de Lazarsfeld,Berelson y Gaudet, así como de los conocimientos empíricos desarrollados por la Psicología y la Sociología de los pequeños grupos, desarrolla el concepto de líder de opinión, como una

figura próxima al líder de grupo. No identifica al líder de opinión con el gran líder que mueve masas, pero le supone una credibilidad tan amplia, dentro de su reducido ámbito, que es necesario estudiar su figura a la hora de buscar los efectos de las comunicaciones sociales.

(42).-Proceso de comunicación en dos etapas, de Lazarsfeld, Berelson y Gaudet.

(43).-Meigniez.-Op.cit.

(44).-Curtis.-Op.cit.

(45).-Ibidem.

(46).-Diversos autores.-"El cansancio de la vida". Karpos. Madrid. 1.975.

(47).-Ibidem.

(48).-Ibidem.

(49).-Ibidem.

(50).-Ibidem.

(51).-Ibidem.

(52).-Encuentro Internacional de la Familia. México D.F. Noviembre 1.976. "Nota sobre la Familia en la Argentina actual".

(53).-Ibidem.

(54).-Ibidem

(55).-Ibidem

(56).-Primer Encuentro Internacional de la Familia. Conclusiones. Área Psicoeducativa. México, D.F. Noviembre 1.976.

(57).-"Cansancio de la Vida".

(58).-Pitrou, Doctora Agnes.-"Familia y parentesco en la sociedad urbana: modelos de comunicación con las diferentes clases sociales". Ponencia. Primer encuentro internacional de

la Familia.Méjico.D.F. Noviembre 1.976.

(59).-"Cansancio de la Vida"

(60).-Ibidem.

(61).-Escrivá de Balaguer,Josémaría.-Cartas.Roma 31 Mayo
1.954.

CAPITULO XIX

LA COMUNICACION FAMILIAR DESDE EL AREA
PSICOCULTURAL

- 1.- La incomprensión.
- 2.- Mala interpretación de la realidad.
- 3.- La transmisión de la cultura.
- 4.- Las diferencias culturales entre generaciones.
- 5.- El papel de las ideologías.
- 6.- La cultura como realización espiritual del hombre.
- 7.- Las nuevas ideas aportadas por la comunicación
- 8.- La exposición a los estímulos portadores de imágenes.
- 9.- El valor de la sinceridad.
- 10.- La distancia económica y cultural.
- 11.- La inteligencia, la conciencia y la creatividad.
- 12.- Las implicaciones filosóficas y morales.

Entre las motivaciones y los valores que desde el área de lo psicocultural inciden, directa o indirectamente, sobre la comunicación familiar, empobreciéndola o fortaleciéndola, según los casos, citamos, no con carácter exclusivo, pero sí principal, los siguientes:

- 1.- La incomprensión ; causa única de la incomunicación?...
- 2.- La mala interpretación de la realidad y la incapacidad de enfrentarse a ésta, como causa de la ruptura de la comunicación.
- 3.- La transculturalización a través de la comunicación humana y familiar.
- 4.- Las diferencias culturales que separan las generaciones entre padres e hijos y la comunicación como técnica y valor mediador.
- 5.- El papel de las ideologías en la comunicación familiar.
- 6.- El papel de la cultura, como realización espiritual del hombre, en la comunicación familiar.
- 7.- Las nuevas ideas, informaciones y métodos aportados por la comunicación, como contribución al reforzamiento y actualización de viejas pautas culturales.
- 8.- La exposición del individuo y de la Familia a los estímulos portadores de imágenes, como proceso informal y anárquico de adquisición de información y cultura.
- 9.- El valor de la sinceridad en la confrontación ideológica y político-cultural de la comunicación familiar.
- 10.- La distancia económica y cultural -como obstáculo principal entre dirigentes y sectores de la población y, entre la misma población, como impedimento para la comunicación y la participación comunitaria.
- 11.- La inteligencia, la conciencia y la creatividad en el marco de la comunicación humana y familiar.
- 12.- Las implicaciones filosóficas y morales en la comunicación grupal y comunitaria.

LA INCOMPENSIÓN

La incompenSIÓN entre los miembros de la Familia -entre padres e hijos y viceversa- y la incompenSIÓN de lo que cada uno de esos miembros trata de comunicar o poner en común con los demás, es causa principal, pero no única, de la incomunicación humana y familiar.

En el fondo de cualquier situación de incompenSIÓN siempre subyace una falta de sinceridad, de amistad o de confianza.

La distancia creada por la ruptura familiar; por la emigración o desplazamiento de miembros de la Familia; la repercusión en la Familia de agresiones exteriores -a través de Medios de Comunicación Social que divulgan contenidos hostiles de los valores familiares-; el egoísmo y el egocentrismo sobresaliente; el retraimiento de la persona ante la falta de confianza en su sentido de orientación a los demás o en la sinceridad de los extraños a su círculo; la falta de paciencia; el hecho de que los subordinados -hijos, empleados, etc- se sientan ahogados bajo una autoridad arbitraria; un orgullo equívoco, son factores y circunstancias que, además de la incompenSIÓN, favorecen la existencia de la incomunicación en la Familia.

- "La amistad entre padres e hijos posee un natural e infalible fundamento. Desde el primer minuto de su vida, el niño percibe que el padre y la madre desean el bien para él, que le quieren. Entre padres e hijos surge una relación de confianza, que es la base de la educación. En la confianza está la llave para armonizar la autoridad con la libertad, para vivir la obediencia como virtud." (1)

LA MALA INTERPRETACION DE LA REALIDAD

La mala interpretación de la realidad, que puede proceder de insuficiencias psicológicas, de insuficiencias culturales o de deformaciones producidas por una comunicación incorrecta, así como la incapacidad de enfrentarse con esta misma realidad, son causas evidentes que favorecen la ruptura de la comunicación.

La segunda parte de esta cuestión -la incapacidad- es, en efecto, consecuencia de la primera que, a la vez, puede deducirse de una falta de decisión o valentía en los momentos o situaciones claves, debido a la escasez de apertura, cualidad a la cual, el individuo, no se acostumbra como sujeto o no se somete con asiduidad, bien por miedo a violentar al otro, por equivo -carse respecto a sí mismo o por un "yo" mal entendido, realizando la excepción cuando su actitud es de grupo y se determina en equipo.

- "La sociedad humana, hoy más que nunca, está pues obligada a dotarse de instrumentos de concordia y diálogo que necesita para sobrevivir y, por consiguiente, de las instituciones indispensables para la construcción de la justicia y de la paz". (2)

LA TRANSMISION DE LA CULTURA

La transmisión de la cultura es una de las funciones propias de una Familia bien establecida. Pero ¿qué es cultura?...

- "La cultura es el mejoramiento de las facultades físicas, intelectuales y morales del hombre; en una segunda instancia, cultura es tanto como el resultado de ese mejoramiento en el individuo y en la sociedad. Figuradamente, cultura equivale a cultivo, y el parentesco entre ambas palabras no se reduce a una metafórica audacia del lenguaje sino que, por el contrario, manifiesta una estrecha afinidad...

La cultura es un concepto global, armónico, con pretensiones de totalidad... La cultura hace referencia a los distintos planos, a las diversas dimensiones del hombre...

La cultura es una totalidad, una armonía...

La cultura no es una suma de conocimientos, necesariamente limitada a las fronteras de la individual capacidad, sino algo más fundamental y fundamentalmente, más sutil.

La cultura es una actitud manifestada por la apertura hacia todos los logros del espíritu humano; es una sensibilidad muy despierta, muy avizorada, presta a captar todo cuanto de valio-

so ha producido y está produciendo el esfuerzo de la mente humana...

La cultura es una tarea de continuidad...

La cultura no se conlleva con el apresuramiento...

La cultura es tanto como la libertad; es tanto como la hom - breidad misma. Un hombre culto es un hombre libre, porque la libertad es posibilidad de elegir." (3)

Es evidente que la Familia "es la primera, pero no la única y exclusiva, comunidad educadora; la misma dimensión comunitaria, civil y eclesial del hombre exige y conduce a una acción más amplia y articulada, fruto de la colaboración ordenada de las diversas fuerzas educativas. Estas son necesarias, aunque cada una puede y debe intervenir con su competencia y con su contribución propias" (4), pero también es la Familia, como comunidad educadora, un complemento y un contraste permanente con la educación que recibe desde el exterior de su marco vital y existencial. Es, por ello, importante la salvaguardia de sus derechos educativos, ya que la libertad para elegir el modelo de educación y de enseñanza para los hijos es una de las formas fundamentales de transmitir un estilo de vida, un estilo de cultura.

- "El derecho -deber educativo de los padres- se califica como esencial, relacionado como está con la transmisión de la vida humana; como original y primario, respecto al deber educativo de los demás, por la unicidad de la relación de amor que subsiste entre padres e hijos; como insustituible e inalienable y que, por consiguiente, no puede ser totalmente delegado o usurpado por otros.

Por encima de estas características, no puede olvidarse que el elemento más radical, que determina el deber educativo de los padres, es el amor paterno y materno que encuentra en la acción educativa su realización, al hacer pleno y perfecto el servicio a la vida. El amor de los padres se transforma de fuente en alma y, por consiguiente, en norma, que inspira y guía toda la ac-

ción educativa concreta, enriqueciéndola con los valores de dulzura, constancia, bondad, servicio, desinterés, espíritu de sacrificio, que son el fruto más precioso del amor.

Aun en medio de las dificultades, hoy a menudo agravadas de la acción educativa, los padres deben formar a los hijos con confianza y valentía en los valores esenciales de la vida humana".
(5)

Como ha dicho Olaf Schwencke (6), "se trata de insertar la cultura en su complejidad moral, intelectual y estética, en la medida de lo posible, en el proceso político de humanización.

Una conciencia cultural sólo puede desarrollarse y expresarse si existen las condiciones previas más indispensables. En las circunstancias actuales, los no privilegiados sólo difícilmente encuentran el ámbito público necesario para ello. Su aportación cultural, como muestra la historia del movimiento obrero, se ve constantemente difamada y denunciada por los poderosos; sólo podrá imponerse socialmente como de igual nivel, cuando esta sociedad se haya desarrollado ella misma".

La llamada "cultura popular" ha venido a denunciar "que el ciudadano medio de nuestra época no puede participar plenamente en el libre juego cultural de la sociedad en la que vive, por la existencia de unos condicionamientos que lo impiden", porque no existen, precisamente, las condiciones previas más indispensables -de las que antes nos hablaba Olaf Schwencke- para el desarrollo y la expresión de una conciencia cultural.

-"La cultura popular es el conjunto de valores, conocimientos y actitudes difundidos en todos los estamentos sociales y destinados a reducir los desequilibrios y desajustes socio-culturales existentes. La cultura popular inspira una información objetiva, lo más amplia posible, sobre todos los grandes problemas, intercambios culturales entre los grupos sociales diferentes y una promoción social y una integración socio-cultural de las personas en los ambientes populares.

La cultura popular o la expresión popular de la cultura, como se quiera, se caracteriza por tres rasgos fundamentales:

- a).- Sus métodos, diferentes a los de la enseñanza tradicional.
- b).- La incorporación de los valores culturales del pueblo a la cultura universal.
- c).- Su difusión a través de la convivencia organizada". (7)

LAS DIFERENCIAS CULTURALES ENTRE GENERACIONES

La comunicación como técnica y como valor mediador puede suplir las diferencias culturales que separan las generaciones entre padres e hijos. Esta solución, sin embargo, en ocasiones, consideramos que, hasta cierto punto, puede resultar utópica por las dificultades reales que pueden darse a la hora de afrontarla y, por supuesto, según cada caso y cada circunstancia familiar.

La comunicación utilizada como vehículo puente para salvar las diferencias culturales entre generaciones -concretamente entre algunos padres y algunos hijos y viceversa- también puede resultar una solución inviable por el deseo neto de los jóvenes, de algunos jóvenes, de aprender en su propia experiencia.

El diálogo puede paliar el distanciamiento generacional y la comunicación actúa como técnica y valor mediador; pero ni la una ni la otra son capaces por sí mismas de suplir las diferencias culturales ostensibles o latentes.

El diálogo y la comunicación vehiculizan y estimulan la adquisición de cultura, pero en sí mismos considerados no son cultura, sino técnicas, métodos y vehículos para la captación, la promoción y la difusión cultural.

-"Se equivocan al utilizar en el enjuiciamiento de los problemas psicológicos implicados el término de moda: "Problema de comunicación". Cuando se define un conflicto como problema de comunicación, la mayoría del público cree que sólo faltan las palabras adecuadas, los conocimientos especiales comunes. Si una

parte pudiera expresarse en forma comprensible y la otra pudiera oír de forma más abierta, se lograría un diálogo del que surgiría al final una cooperación de todas las partes para la solución de las tareas percibidas. Pero este modelo está muy lejos de ser real.

Es, por tanto, un error pensar que la falta de disponibilidad a resolver en común problemas, a aceptar determinados proyectos... proviene meramente de la falta de buena comunicación.

Tenemos que intentar iluminar los distintos niveles de realidades psíquicos y sociales situados bajo el plano de la comunicación formal." (8)

En la línea de lo que acaba de decirnos Helmut Schoek, y en el contexto de nuestra referencia expresa a las diferencias culturales que separan las generaciones entre padres e hijos y la comunicación como valor mediador, hay que preguntarse:

- a).- En quién -padre o hijo- radica la "diferencia cultural" a favor.
- b).- Exactamente en qué consiste esa "diferencia".
- c).- Qué ventajas y qué peligros supone esa "diferencia cultural" para el miembro de la Familia menos dotado culturalmente.
- d).- Qué es lo comprensible y qué lo incomprensible del complejo o angustia que puede producir -y de hecho produce en ocasiones- esa diferencia de niveles culturales y educacionales.

Sobre la base de las respuestas a las cuestiones formuladas, la Familia estará en condiciones, en cada caso, de elaborar un programa de comunicación que en el ámbito interno de ella misma podría aumentar la disponibilidad de cada uno de sus miembros para resolver las situaciones de angustia o de incomunicación producidas por las diferencias culturales.

Resulta evidente que cuando menores y hasta inexistentes son las distancias culturales habidas entre padres e hijos y vicever

sa, existe una condición más óptima para que exista relación, diálogo y comprensión en el marco de la Familia, pero las diferencias generacionales, cuando resultan irritantes para la comunicación familiar han de ser salvadas y superadas a través de:

- a).- Preocupación y voluntad por parte de los miembros de la Familia por adquirir los niveles culturales que facilita una función permanente en la educación.
- b).- Facilitar, mediante un mayor grado de comprensión y de diálogo, la superación de diferencias generacionales o derivadas de modelos de educación escolar o académica diferentes.
- c).- Posibilidad real de disponer de los diversos medios humanos y materiales necesarios para ayudarse en la salvación de la cuestión generacional, cuando ésta represente realmente un obstáculo formal para la convivencia y la comunicación familiar.
- d).- Adoptar una actitud mental de aproximación y de comprensión, por parte del sujeto más culto hacia el menos culto, que conlleve -sin caer en el paternalismo, la pedantería o la soberbia- un deseo de enriquecer, de completar, culturalmente hablando, al otro.

EL PAPEL DE LAS IDEOLOGÍAS

Las ideologías son transmitidas por la comunicación, amplia y globalmente entendida, en cuanto se refiere a contenidos, mensajes, técnicas, métodos, medios e instrumentos.

- "Una ideología se vende como una concepción del mundo, obtenida científicamente y que guarda bajo silencio sus principios indemostrables. Su lenguaje es una red opaca que cubre las realidades, pero que transmite a sus adeptos la ilusión de una comprensión perfecta, una seguridad infantil y el sentimiento de la dominación absoluta. Toda realidad que no conviene a la ideología es negada simplemente.

Cualquiera que piense de otra forma es presentado como un ene

migo al que hay que destruir necesariamente, por cualquier medio. Ideologías diferentes no pueden tolerarse mutuamente. Una coexistencia pacífica es impensable y es, a lo sumo, simulada por razones tácticas.

El aspecto subjetivo no debería aparecer en los Medios de Comunicación Social, o muy poco; debería mostrarse, al contrario, lo que es objetivo, lo que es social. Sin embargo, la ideología se apropia de todo lenguaje y de todo símbolo como modelo para la concepción del mundo y también acapara los mass-media, que se convierten así en altavoz de la ideología. Un enorme peligro.

En la sociedad pluralista, la ideología también debe llegar a un compromiso, que las más de las veces no alcanza más que los pseudo-valores secundarios pragmáticos: la esencia de la ideología se transmite veladamente: son sobre todo los pseudo-valores de la sociedad de consumo hedonista y los espectáculos pseudo-culturales de intelectuales ya integrados, desde el punto de vista de la ideología.

Con la excusa muy discutible de "debemos tener en cuenta los deseos del público", se rechaza toda crítica de las emisiones (se refiere a la televisión). Pero también los productores (de televisión) actúan bajo la influencia de una concepción del mundo. Precisamente mediante la cinematografía y la televisión puede transmitirse la ideología de manera muy astuta, ya que los Medios de Comunicación utilizan un procedimiento fotográfico que finge la objetividad." (9)

Nos interesa afirmar que los valores humanos, familiares, grupales, sociales y comunitarios no son necesariamente ideológicos, sino que proceden, muchas veces, de hábitos, tradiciones y creencias. En este sentido, estos valores humanos y familiares, contrapesan, moderan y flexibilizan los principios ideológicos, en ocasiones excesivamente teóricos y doctrinarios.

Las ideologías en la comunicación humana, familiar, grupal, social y comunitaria, deben ser:

- a).- Propias, en cuanto a emanadas por el individuo sujeto.
- b).- Asequibles, en cuanto a la facilidad de entendimiento del equipo, grupo, familia o comunidad receptora.
- c).- Incompletas, para dar en ellas capacidad de participación y por la necesidad de asimilación de tendencias externas, imprescindibles para su propio modelaje y perfeccionamiento y basadas en la institución natural que vitaliza la riqueza unitaria de grupo.
- d).- Heredadas, básicas y permanentes, en relación a los valores claves que configuran la intimidad de la Familia, que humanizan la sociedad y que socializan a cada persona.
- e).- Convicentes, para que permanezcan y se hereden.

LA CULTURA COMO REALIZACION ESPIRITUAL DEL HOMBRE

Aunque lo ideal sería que todo ser humano llegase a la realización espiritual, existen en nuestro tiempo niveles de insolidaridad y de injusticia social que ni siquiera hacen posible la comunicación.

Para su realización espiritual el ser humano precisa de la cultura y, para conseguir cultura, el ser humano precisa indefectiblemente de la comunicación.

La realización espiritual del hombre se ve favorecida, como ya hemos dicho, por una mejor comunicación y por una más elevada cultura, siempre y cuando los conceptos de cultura y comunicación que actúan estén orientados desde una visión espiritual de la vida.

- "La verdadera cultura exige transformación positiva, una maduración en el interior del hombre...

La cultura implica la participación vital del sujeto...

La instrucción es exterior y la cultura es algo interior. La instrucción es impersonal y la cultura personal. La instrucción no admite diferencias de niveles; en cambio, la cultura tiene grados de profundidad. El hombre culto es aquel que puede esta-

blecer relaciones entre los datos que proporciona la instrucción

Pienso que la causa más grave de la crisis de cultura está en la información. La información es una instrucción acerca de los acontecimientos, pero no hay diálogo, tiene un carácter anónimo e impersonal...

La cultura implica jerarquía y unidad. Por eso la información se convierte en un narcótico para el pensamiento y en un excitante para la imaginación. Se hace incontrolable y verdaderamente intoxicante; se destruye la imaginación creadora y viene a sustituirse por el dominio de la imagen, en una ficción que reemplaza a la realidad...

Psicológicamente, esto da lugar al dominio del reflejo sobre la reflexión. Es decir, el hombre se mueve por estímulos sensoriales y se atrofia la reflexión intelectual." (10)

LAS NUEVAS IDEAS APORTADAS POR LA COMUNICACION

La comunicación, a través de la aportación de nuevas ideas, informaciones y métodos, consigue un reforzamiento y actualización de viejas pautas culturales para la Familia.

La comunicación es la vía más apta para la denominada "cultura de la actualidad".

El hombre comunicado es consciente de la circunstancia en que vive inmerso y es, por ello, más actual.

La conciencia de ser actual y de vivir en la actualidad que ha de caracterizar a la Familia hoy, la lleva a una proclamación y a una defensa de sus derechos, en el tiempo y en la sociedad presente.

En la exhortación "Familiaris Consortio" del 22 de noviembre de 1981, el Papa Juan Pablo II, habla de la próxima elaboración de una "Carta de los derechos de la Familia" entre los cuales habrían de ser incluidos:

- 1.- Ejercer su responsabilidad en el campo de la transmisión de la vida y a educar a los hijos.
- 2.- Derecho a la intimidad de la vida conyugal y familiar. De

recho a la estabilidad del vínculo y de la institución matrimonial.

- 3.- Derecho a crecer y profesar su propia fe y a difundirla.
- 4.- Derecho a educar a sus hijos de acuerdo con las propias tradiciones y valores religiosos y culturales, con los instrumentos, medios e instituciones necesarias.
- 5.- Derecho a obtener la seguridad física, social, política y económica, especialmente de los pobres y enfermos.
- 6.- Derecho a una vivienda adecuada para una vida familiar digna.
- 7.- Derecho de expresión y de representación ante las autoridades públicas, económicas, sociales, culturales y ante las inferiores, tanto por sí como por medio de asociaciones.
- 8.- Derecho a crear asociaciones con otras familias e instituciones para cumplir adecuada y esmeradamente su misión.
- 9.- Derecho a proteger a los menores, mediante instituciones y leyes apropiadas, contra los medicamentos perjudiciales, la pornografía, el alcoholismo, etc.
- 10.- Derecho a un justo tiempo libre que favorezca a la vez los valores de la Familia.
- 11.- Derecho de los ancianos a una vida y a una muerte dignas. Derecho a emigrar como Familia, para buscar mejores condiciones de vida.

La "cultura de la actualidad" significa para la Familia:

- a).- Una puesta al día de su equipamiento vivencial.
- b).- Una adaptación al signo y al ritmo de los tiempos.
- c).- Un acentuar su presencia y protagonismo -un no estar ausente- en entidades y organismos desde los cuales se programa o decide sobre las más diversas cuestiones que afectan a la política y a la vida familiar.
- d).- Un enriquecimiento de esa misma actualidad a partir de los aportes culturales que crea y emana de la propia Familia.

LA EXPOSICION A LOS ESTIMULOS PORTADORES DE IMAGENES

Los estímulos portadores de imágenes se apoyan más en lo instintivo que en lo racional.

En ocasiones estos estímulos son utilizados como técnicas subliminales. No obstante, reconocemos que existe una auténtica cultura de la imagen, no necesariamente anárquica ni irracional. Este es el caso, por ejemplo, del arte cinematográfico que ha conseguido altas cotas de transmisión de cultura o de sensibilidad artística a través de la imagen.

La exposición del individuo y de la Familia a los estímulos portadores de imágenes -o las imágenes como portadoras de estímulos- es más grande y se acentúa ante la Televisión.

Ante la invasión y el colonizaje ejercido por la Televisión, no es permisible la pasividad. Es necesario reaccionar y conservar el sentido crítico; comprender, juzgar, asimilar lo bueno y apartar del interés humano lo mediocre. Aprovechar la oportunidad de la libertad de elección, sabiendo escoger y huir de la fascinación, para quedar libre de la imagen y de su influencia conformadora y persuasiva.

EL VALOR DE LA SINCERIDAD

La vida de Familia es el marco propicio para el desarrollo y el ejercicio de la sinceridad en la confrontación ideológica y político-cultural de la comunicación familiar.

Asimismo, la vida de Familia es el marco adecuado para el desarrollo y el ejercicio de una confianza sin límites ni intereses encontrados.

La una y la otra -la sinceridad y la confianza- dan gran valor al contraste de opiniones en el seno de la Familia, en que las teorías pasan por el filtro del realismo y espontaneidad de confrontaciones íntimas.

Siendo básicas la sinceridad y la confianza, como ya hemos dicho, para dotar de cimentación al núcleo de la comunicación humana y familiar, su administración natural ha de sentirse moderada-

mente adaptada a la reacción individual de cada uno de los distintos caracteres que forman la cohesión, para evitar así posibles enfrentamientos.

Dentro del grupo familiar hay que admitir como prueba de unidad del conjunto y de solidaridad entre los componentes, una diferenciación de tendencias y de escala de ideologías, unos campos filosóficos, religiosos y políticos. En esta trilateral es deseable y necesario que exista una comunicación amplia, correcta y pronta.

El respeto por la personalidad de cada uno y el establecimiento del límite de su propia actuación, junto a su nivel de educación y de cultura, permite que la relación asuma una forma realista, en el plano del esclarecimiento recíproco.

La sinceridad es tanto un valor para la comunicación interna de la Familia, como una de las premisas más importantes e imprescindibles que ha de caracterizar la expresión, comunicación y manifestación exterior de cada uno de los miembros de la Familia individualmente considerados o de la propia Familia entendida como célula social básica.

La Familia es más consciente y responsable de sus derechos y deberes, cuanto más sincera es en vivir los valores que la informan y definen, cuanto más sinceridad -y no restricción mental- pone en su defensa.

LA DISTANCIA ECONOMICA Y CULTURAL

La distancia económica y cultural es un obstáculo para la comunicación y para la participación en y de la Familia.

Esta "distancia" debe ser superada mediante la existencia y el ejercicio de una política de nivelación social y de extensión cultural, mediante una promoción humana y social de la Familia.

Estas distancias no son un obstáculo absoluto y las sociedades democráticas deben superarlas, ya que la participación popular y la comunicación no pueden concebirse sólo por situaciones ideales totalmente favorables para ello, sino que deben de des-

arrollarse con un esfuerzo inteligente, de forma que no sea preciso esperar a una sociedad perfecta para que exista, aún con defectos, el grado máximo de participación comunitaria.

La distancia cultural es mucho más invencible que la económica para la comunicación y la participación comunitaria.

La distancia económica es, en general, superable por una actitud diferente a ella.

La distancia cultural resulta, a veces, insuperable.

- "Los ataques a la institución familiar y las circunstancias adversas que la debilitan, son de muy diversa índole. Entre ellos están los que Juan Pablo II llamó resultados más negativos del subdesarrollo: pobreza, y aún miseria, ignorancia, analfabetismo, condiciones inhumanas de vivienda, sub-alimentación crónica, desempleo y sub-empleo, entre otros muchos.

Los males y las carencias socio-económicas de las Familias constituyen en su conjunto grandes problemas sociales y se sabe de qué manera negativa influyen en la realidad familiar.

Por eso, se requiere que todas las Familias puedan contar con un bienestar básico material que posibilite educar en un sentido solidario de la vida, lo cual es prácticamente impensable mientras millones de personas, parejas y Familias, se vean oprimidas y no tengan los elementos y las oportunidades para crecer sanamente, aspirar a realizarse y ser felices como sujetos integrados en la comunidad. Esa realidad se agrava cuando existen Familias pudientes que quieren vivir egoístamente. Conviene recordar las palabras de Juan Pablo II: "Vosotras, Familias que podeis disfrutar de bienestar, no os cerréis dentro de vuestra felicidad: abrir los ojos a los otros para repartir lo que os sobra y a otros les falta". (11)

En este país nuestro existe acuñado un dicho popular y bárbaro que se expresa así:

- "Nadie perdona la sinceridad y la inteligencia".

La comunicación en el seno de la Familia y la participación

de ésta en las tareas y quehaceres que sirven para el desarrollo de una sociedad más dialogante y justa es invocada y deseada, a lo largo de la Historia, por casi todos los regímenes políticos, menos por los totalitarismos de uno o de otro signo, pero a la hora de la verdad, pocas posibilidades le son ofrecidas a la comunidad, a la "base" de la sociedad, para que desde su propia comunicación y cohesión, demande aspiraciones y necesidades justas desde el marco de sus propios derechos y responsabilidades.

La "distancia" cultural -consecuencia y complemento, en bastantes casos, a su vez, de la distancia económica- invalida a la persona, a la Familia y a la comunidad para la existencia de una relación horizontal entre dirigentes y sectores de la población. Y esa misma "distancia" cultural suele ser interesadamente utilizada y rentabilizada, políticamente hablando, por el dirigente en perjuicio manifiesto de la base.

La Familia de condición humilde, económicamente débil, inculta (no por su culpa, sino por condicionamientos motivadores de desigualdad social), se une, se aferra y se apoya ante la adversidad, ofreciendo ejemplos aleccionadores de solidaridad humana y de comunicación comunitaria.

Esta es una peculiar y definitoria característica de esta clase de familias situadas en los niveles de renta y de bienestar social bajos.

LA INTELEGENCIA, LA CONCIENCIA Y LA CREATIVIDAD

Existe un especial desarrollo de la inteligencia natural en el marco familiar, al margen de convencionalismos o posiciones exteriores al ámbito familiar.

En la comunicación familiar la inteligencia sirve para razonar y para un más completo conocimiento de aquello que se pretende poner en común mediante la expresión, en cualquiera de sus formas, y el diálogo entre padres, hijos y personas de tercera edad y viceversa.

La conciencia juzga, emite un diagnóstico ético sobre el ra-

zonamiento y sobre el conocimiento de aquello que es comunicado.

La creatividad significa, en este contexto, dar al razonamiento y al conocimiento, además de una impronta de objetividad y de verdad, un sello especial de originalidad y de distinción acorde con el genuino modo de ser y personalidad específica de cada uno.

- "La inteligencia es la facultad encargada de elaborar conceptos abstractos, de hacer juicios, de razonar y de buscar los medios más idóneos para realizar un determinado fin.

La inteligencia significa el conocimiento de la auténtica realidad de las cosas no siempre observable por los sentidos.

Actualmente el término inteligencia se usa en dos significados distintos:

1.- La inteligencia como capacidad de adaptación a situaciones nuevas que exigen una respuesta activa por parte del sujeto. Se trata de una inteligencia común al hombre con los animales. Es el concepto que utiliza normalmente la Psicología experimental, que utilizando métodos experimentales cuantifica la inteligencia y distingue cualitativamente tipos de inteligencia en razón de los tipos de actividad que el hombre puede realizar; así, por ejemplo, inteligencia mecánica, etc.

2.- La inteligencia como capacidad de comprender y utilizar símbolos abstractos, conceptos e ideas que elabora la propia inteligencia. Se trata de una facultad especialmente humana y sólo se puede llegar a comprender su funcionamiento mediante métodos introspectivos. Es el concepto de inteligencia que utiliza la Psicología filosófica, que distingue las distintas funciones que le corresponden a la inteligencia en el proceso cognoscitivo. Las más importantes de estas funciones son:

- La función abstractiva: capacidad de elaborar conceptos e ideas a partir de los objetos singulares que conocen los sentidos.

- La función de juzgar: capacidad de establecer relaciones en

tre los conceptos y de emitir juicios por los que un concepto llamado predicado se atribuye a otro concepto llamado sujeto.

- La función de razonar y de deducir nuevas verdades a partir de las ya conocidas.

- La función de reflexionar sobre sus propios actos de conocimiento para verificar si se han realizado adecuadamente.

- La función práctica o resolutive, por la que se aplican los principios teóricos de los problemas concretos de la vida.

El ejercicio de estas cinco funciones de la inteligencia está dirigido a conseguir una mejor adaptación del ser vivo en el medio en el que vive. En este sentido el término final de los dos conceptos de la inteligencia coinciden. Pero en ambos casos estudiamos una misma realidad a través de métodos distintos." (12)

La inteligencia, la conciencia y la creatividad provocadas por las responsabilidades familiares crean admiración y respeto, dentro de la Familia, por determinados valores de sus miembros cuyo reflejo es más interior que exterior.

Esta cuestión -la de la inteligencia, la conciencia y la creatividad en el marco de la comunicación humana y familiar- podría también ser enunciada en la siguiente sentencia, extraída de un texto de formación:

- "Ser uno mismo sin vivir para sí".

- "La conciencia es una realidad de experiencia.

La conciencia es, pues, una forma de conocimiento típicamente humana: conocimiento intelectual.

La inteligencia humana tiene un conocimiento práctico de algo que puede llamarse con toda propiedad primeros principios de obrar...

La conciencia juzga sobre los actos concretos...

La conciencia que juzga la bondad o la malicia de un acto, en conformidad con estos principios, se llama conciencia verdadera y obliga siempre. Actuar en contra de lo que dicta la conciencia verdadera es, en realidad, actuar en contra de uno mismo, de sus

convicciones más profundas y de los primeros principios evidentes de la actuación moral...

La conciencia que se equivoca, la conciencia errónea, hay que seguirla, porque obliga, siempre que se trate de una ignorancia que uno no puede superar porque ni siquiera se da cuenta de que está en la ignorancia...

Conciencia cierta es la que emite su dictamen de forma categórica y firme, sin temor a equivocarse.

Conciencia dudosa es la que nace sobre la licitud o ilicitud de una acción...

Sólo es norma de moralidad la conciencia cierta si es además verdadera. Por tanto, no se puede actuar con conciencia dudosa ni con conciencia sensiblemente errónea; en estos casos hay que salir de la duda y vencer el error." (13)

En torno a la misma -nos referimos a la comunicación humana y familiar- se debe usar la inteligencia, conscientes de que el horizonte se ensanchará dentro de un marco de cordialidad, comprensión y desprendimiento, y que nuestra creatividad puede agigantarse si la dedicamos al cultivo de grandes grupos de trabajo, si se sabe salir, darse, entrar, empujar, crear relaciones, orientarse a los otros, sin perder los propios criterios, la personalidad más íntima, ni la capacidad de comparar y de juzgar lícitamente.

-El término "creación" puede entenderse filosóficamente, en cuatro sentidos:

1.- Producción humana de algo a partir de alguna realidad preexistente, pero en tal forma que lo producido no se halle necesariamente en tal realidad.

2.- Producción natural de algo a partir de algo preexistente, pero sin que el efecto esté excluido en la causa, o sin que haya estricta necesidad de tal efecto.

3.- Producción divina de algo a partir de una realidad preexistente resultando un orden o un cosmos de un anterior caos.

4.- Producción divina de algo a partir de la nada.

El sentido (1) es el que se da usualmente a la producción humana de bienes culturales, y muy en particular, a la producción o creación artística...

De algún modo la creación humana sólo puede comprenderse cuando hay en ella algo de lo que puede considerarse como creación divina, esto es, cuando estimamos que algo realmente se crea en vez de plasmarse o transformarse." (14)

LAS IMPLICACIONES FILOSÓFICAS Y MORALES

Las implicaciones filosóficas y morales son el lenguaje peculiar que marcan las pautas de comunicación entre el individuo aislado y la sociedad, brotando desde el centro afectivo del grupo o Familia, en el que esas pautas se han desarrollado y por las que, el núcleo a que corresponden, se hace diferente.

Las implicaciones filosóficas y morales han de servir, además y sobre todo, para encontrar nuevos rumbos que a la Familia le sirvan para:

- a).- Acentuar la conciencia de su dignidad, de su misión en la vida.
- b).- Educarse e intensificar su culturalización.
- c).- Contribuir a un desarrollo justo y armónico de la sociedad.
- d).- Fortalecer la "vida" familiar.
- e).- Consolidar la estructura de la Familia en lo que es permanente y no mudable o cambiante.
- f).- Actualizar la estructura de la Familia en lo que en ella es susceptible de ser puesto al día.
- g).- Perfeccionar el diálogo y la relación.
- h).- Vivir creativamente el tiempo libre.

Implicaciones filosóficas y morales que en el marco de la vida familiar han de traducirse, por cuanto hasta ahora hemos dicho, en:

- 1.- Respeto a la pluralidad y diversidad de opiniones propias

de cada uno de los miembros, pero dejando siempre a salvo una claridad, una unidad de criterio, una estricta coherencia en las ideas y en los valores que conforman el modelo de Familia en el que se cree, el modelo de Familia que se funda y desarrolla.

2.- Comprensión de los objetivos, afanes, fines y metas que cada Familia debe marcarse en la vida y que no consiste única y exclusivamente, ni muchísimo menos, en la procreación, sino en un espectro amplísimo que va desde la vocación específica de ser y sentirse Familia -con todo lo que ello comporta-, hasta un protagonismo y acción, humano y solidario en la sociedad.

3.- Una más inteligente, responsable y eficaz coordinación de los medios y recursos de que cada Familia dispone, que han de estar siempre al servicio de aquella, su conciencia de dignidad y de misión en la vida, a la que anteriormente nos hemos referido.

4.- Una mayor comprensión, un mayor diálogo, una flexibilidad más atenta y cuidada en las relaciones que sirven para tejer el entramado de la comunicación familiar y de la comunicación de cada Familia con la comunidad y con la sociedad en general.

5.- Que la Familia recobre la confianza en sí misma, en sus capacidades y aptitudes, reforzando su identidad, su tenacidad, la propia iniciativa, la voluntad por saber expresar sus propias necesidades e intereses y la voluntad por conseguirlos.

6.- Necesidad de que la Familia sea provista de una reorientación preliminar a su actitud participativa -no inhibidora o pasiva- en su marco interno y en la sociedad.

Siempre que exista comprensión, diálogo y flexibilidad en la relación familiar, se podrán decantar y redefinir los "valores" familiares, se podrán fortalecer y se podrán proteger.

Porque la Familia no es una isla en medio de la sociedad. No es una institución desarraigada y desgajada de la sociedad. No es un grupo sin interrelación con el cuerpo social.

La sociedad que condena, margina o se desentiende de la Familia, se está condenando, marginando y desentendiendo ella misma

de sus deberes y responsabilidades para con la persona.

La Familia es una célula inseparable de la sociedad e imprescindible para su existencia y desarrollo.

La problemática, los cambios y la propia evolución de la sociedad son precisamente los que ejercen influencia y presión sobre la Familia, unas veces atacando y debilitando sus valores, en otras ocasiones, analizándolos y criticándolos y, también, a veces, consolidándolos.

Como ha dicho Mons. Francisco José Cox, "es indispensable devolver a la Familia las razones de su esperanza".

Las implicaciones filosóficas y morales son básicas y resultan imprescindibles para asegurar la permanencia en los cambios y la continuidad de lo esencial: Amor, procreación, protección, supervivencia; manteniendo el deseo de refugio social y ofreciendo la seguridad afectiva que permite a cada miembro ser "el mismo".

"Se hace, pues, necesario recuperar por parte de todos la conciencia de la primacía de los valores morales, que son los valores de la persona humana en cuanto a tal. Volver a comprender el sentido último de la vida y de sus valores fundamentales es el gran e importante cometido que se impone hoy día para la renovación de la sociedad.

Sólo la conciencia de la primacía de estos permite un uso de las inmensas posibilidades, puestas en mano del hombre por la ciencia; un uso verdaderamente orientado como fin a la promoción de la persona humana en toda su verdad, en su libertad y dignidad." (16)

Una sociedad depende en su unidad, cohesión y fuerza moral, de los valores que son el soporte y el objeto de respeto de los grupos menores y de la tradición.

Por otro lado, la interrelación de miembros de esos grupos, en un aspecto cooperativo, educacional, conocimiento de aspiraciones y de necesidades, apoyo material y moral, vive preponde-

ramente de un proceso comunicativo dinámico, armónico y con la intervención de todos los sujetos que componen los mismos grupos.

- "La Familia no es una estampa del pasado como algunos quieren hacernos creer. Precisamente, el error de muchos políticos durante estos años ha sido tener mala conciencia de la institución familiar y creer que la Familia era una trampa para la democracia. No, la Familia no es una trampa para la democracia. El camino hacia la democracia pasa inexorablemente por la Familia..

El gran reto de nuestras generaciones es sentar las bases de una sociedad justa, libre y pluralista. Por eso, la sociedad del futuro será lo que sea la Familia. Y es que la justicia, la libertad y la solidaridad se viven, se educan y se transmiten en la Familia; de ahí que intentar marginarla o suprimirla supone querer socavar los cimientos de esa misma democracia..." (17)

Existen distintos modelos de Familia, grupo y comunidad, inspirados cada uno de ellos en distintas filosofías.

El modelo de Familia inspirado en el humanismo cristiano tiene implicaciones filosóficas y morales predominantes en la Familia occidental, y su estilo de vida, en la Familia española.

- "Amor a la Familia significa saber estimar sus valores y posibilidades, promocionándoles siempre. Amar a la Familia significa individualizar los peligros y males que la amenazan, para poder superarlos. Amar a la Familia significa esforzarse por crear un ambiente que favorezca su desarrollo". (18)

(1).- Rhonheimer. Martin.- "La responsabilidad humana y social de la Familia como instancia educativa". Ponencia. IV Congreso Internacional de la Familia". Zurich, 2-4 de Noviembre, 1979.

(2).- Juan Pablo II.- "Familiaris Consortio". Roma, 22 Noviembre, 1981.

(3).- Instituto de la Juventud.- Boletín. "La cultura". Madrid, 1975.

- (4).- Concilio Ecueménico Vaticano II.- "Declaración sobre la educación cristiana de la juventud".
- (5).- Juan Pablo II.- "Familiaris Consortio". Roma, 22 Noviembre 1981.
- (6).- Schwencke, Olaf.- "La política cultural como objeto de formación política". En "Crónica Cultural". I.N. Bonn, 1976.S.
- (7).- González-Etefani, José M^a y Moneo, Jesús.- "Concepto de cultura popular". En "Proyecto de Cursillo para Monitores. Hacia un plan nacional de Teleclubs". Monografía. Madrid. Junio, 1966.
- (8).- Schoeck, Helmut.- "Medio, conciencia, medio eurosis de ambiente". En "Crónica cultural". I.N. Bonn, 1976. S.
- (9).- Bettetini, Gianfranco.- "Introducción al empleo de los Medios de Comunicación Social. Medios de Comunicación e ideología" Ponencia. IV Congreso Internacional de la Familia. Zurich. 2-4 Noviembre, 1979.
- (10).- Irrgang, P.- "Gustave Thibon: Filosofía de un hombre de pueblo. Las trampas de la cultura". En "Revista Mundo Cristiano". N^o 149. Madrid. Junio 1975.
- (11).- CELAM (Consejo Episcopal Latino Americano). Documento "La Familia en Latinoamérica". Publicado en "Mensaje Iberoamericano" Números, 191-192. Madrid. Sep-Oct. 1981.
- (12).- Ortiz de Landázuri, Carlos y Burriel, José-Antonio.- "Filosofía". Editorial Magisterio Español. S.A. Madrid, 1977.
- (13).- Gómez Pérez, Rafael.- "La realidad de la conciencia". En "Problemas morales de la existencia humana". Editorial Magisterio Español. S.A. Madrid, 1980.
- (14).- Ferrater Mora, José.- "Diccionario de Filosofía". Editorial Sudamericana. Buenos Aires. 1970.
- (15).- Cox, Francisco José.- Secretario del Pontificio Consejo para la Familia, en declaraciones al diario "Ya". Madrid, 28 Febrero, 1981.
- (16).- Juan Pablo II.- "Familiaris Consortio". Roma, 22 Nov.1981.
- (17).- Alvear, Carmen.- Entrevista. Diario "El Alcázar". Madrid, 7 Marzo, 1982.
- (18).- Juan Pablo II.- "Familiaris Consortio". Roma, 22 Nov.1981.

CAPITULO XX

LA COMUNICACION FAMILIAR DESDE EL AREA PSICOEDUCATIVA

- 1.- El grado de adaptabilidad a la comunicación en función del nivel educacional y cultural de la persona.
- 2.- La comunicación individual y familiar como proceso de educación permanente.
- 3.- Variaciones entre la comunicación de la Familia urbana y la comunicación de la Familia rural.
- 4.- Las actitudes y los intereses individuales como filtro en la comunicación familiar.
- 5.- La comunicación como factor coadyuvante a una vida de Familia equilibrada.
- 6.- El aprendizaje de cómo comunicar y qué comunicar, en la Familia y en la comunidad.
- 7.- Influencia de lo ficticio y de lo imaginativo en la comunicación familiar.
- 8.- Comunicación e inestabilidad de la personalidad por carencia de un estilo de vida adecuado.

- 9.- La falta de espacio personal en la comunicación familiar y comunitaria.
- 10.-Libertad y espontaneidad de expresión en la comunicación familiar.
- 11.-La comunicación familiar en función del nivel de instrucción y de educación.
- 12.-El enriquecimiento educacional y cultural de la Familia a través de la comunicación.
- 13.-Valor de la comunicación familiar como terapia de grupo.
- 14.-Función de la comunicación personal y familiar en la educación de la sensibilidad.
- 15.-La verdad, lo irreal y lo fingido en la comunicación humana y familiar.
- 16.-Función de la comunicación familiar en el desarrollo y en la madurez emocional.
- 17.-Autocomunicación, comunicación personalizada, heterocomunicación y comunicación diferenciada en la Familia y en la comunidad.
- 18.-La comunicación personalizada como búsqueda y como afianzamiento de la propia personalidad.
- 19.-El estilo de vida familiar, como forma de comunicación y valor social.
- 20.-La estabilidad y continuidad de la Familia como requisito para la comunicación afectiva y como condición principal para la educación de los hijos.

Nos vamos a referir en este capítulo al área de aquellos factores y circunstancias psicoeducativas, de diversa naturaleza y características, que guardan una muy estrecha relación con la comunicación humana y familiar.

EL GRADO DE ADAPTABILIDAD A LA COMUNICACION EN FUNCION DEL NIVEL EDUCACIONAL Y CULTURAL DE LA PERSONA

El nivel cultural y educacional de la persona es elemento muy importante para que cada cual adopte una actitud de más completa y mejor capacidad de comprensión y de integración participativa en el proceso de la comunicación humana y familiar, pero el nivel cultural y educacional no es exclusivo, ni excluyente, ni siempre fomenta, estimula, favorece la capacidad de comprensión y de integración participativa.

Cuanto más alto es el nivel educacional y cultural de la persona y de la Familia, que duda cabe de que mayor es el grado de posibilidades de comprensión y de participación comunicativa o comunicacional.

El nivel educacional y cultural de la persona y de la Familia en nuestro tiempo es consecuencia de un haber llegado a alcanzar sistemas de raciocinio autosuficiente; capacidad objetivada de pensar, de ser y de hacer.

- "¿Cuál es la fuente de las ideas a través de la cual se genera el progreso intelectual?... La respuesta, podemos aceptarlo, es el azar. Las teorías surgen espontánea y misteriosamente por intuición o de manera fortuita. Este misterio construye el problema crucial de la historia intelectual. Un racionalista secular desconfiará del misterio y deseará elaborar formas de progreso más automáticas y racionales. A través de la historia del pensamiento, pero especialmente en la era moderna, los hombres han tratado de desarrollar sistemas de raciocinio autosuficientes, que avancen de un paso a otro mediante eslabones de lógica herméticamente selladas; que permitan mirar antes de saltar, recabando datos o pruebas objetivamente y elaborando teorías induc

tivamente. Los racionalistas siempre han deseado reducir el proceso de pensamiento al alcance del cerebro humano individual, con su experiencia y estructura demostrables, produciendo ideas en los términos de la materia, gobernados por leyes coherentes y aun físicas." (1)

La educación y la cultura -entendidas desde la perspectiva de la comunicación familiar, que es lo que a nosotros nos interesa- cumplen una función de:

a).- Rescatar a la persona de cualquier actitud pasiva, indiferente o inhibidora, debida a una incapacidad comunicativa motivada por complejo, soledad u otra clase de circunstancias que fuerza al aislamiento y a la soledad.

b).- Posibilidad de dialogar y de contrastar ideas sobre hechos y sobre opiniones, desde una serena posición valorativa, crítica y correctora.

c).- Estímulo del interés, de la curiosidad y de la voluntad personal por el conocimiento de más y diferentes cosas.

- "En vez de imponer a los hombres una espiritualidad que viene de fuera y que no está ligada a su trabajo, se debiera hacer surgir el Espíritu de la obra de sus manos...

Creo que la tarea del trabajador del espíritu, como la pensaban La Bruyère y Joubert, es un oficio de hombre...

Es bueno que el tiempo que se nos dejó sea escaso, que sea tan precioso como esta existencia sublime y tan precaria que no nos es dada más que una vez...

Tenemos que adaptarnos a lo que tenemos y también a lo que nos falta...

El valor de un espíritu no reside tanto en su memoria, cuanto en la posesión de hábitos vivos que le permitan adoptar sus principios a la singularidad de los casos siempre nuevos, e inversamente, discernir que ideas puede sacar de lo que le ofrecen los azares de la vida y de la experiencia...

Que la tarea del hombre sea conforme a todo lo que está en el

hombre: que se limite lo más posible, que se haga con la mayor soltura y facilidad, pero también que se eleve y se dilate, que se sublimice...

Pensar, actuar, es ir hacia lo más alto de sí mismo.

Nuestra civilización saturada de conocimientos ofrece tantas máscaras, tantas apariencias de saber, tantos falsos apoyos, que el hombre moderno no sabe establecer ya la división entre lo que sabe y lo que ignora." (2)

Cuando hablamos de educación y de cultura, no nos referimos a la simple instrucción. Porque hay personas instruidas, enteradas, que saben cosas, incluso bastantes cosas, pero que pueden no tener ni educación, ni cultura. Esta clase de personas, tanto en la comunicación personal, como en la comunicación familiar, pueden ser soberbiamente "suficientes" y, a consecuencia de ello, cerrarse en sí mismos, prescindiendo de una relación, de una comunicación que comprometa, con los demás.

No es así la persona educada y culta, que es consciente y responsable de las exigencias y responsabilidades que tal posesión de bienes conlleva.

Esta persona conoce la necesidad que todo ser humano tiene de "completarse" y de "completar" a través de la comunicación.

- "El tiempo y su tecnología nos están lanzando hacia un futuro lleno de desafíos que exigirán capacidad analítica más que aptitudes operacionales. El "hombre educado" que conoce datos aislados pero no puede aplicarlos será muy poco útil en ese futuro. La sociedad necesitará, en cambio, la clase de intelectual recientemente descrita por John Knowles, presidente de la Fundación Rockefeller: el intelectual que "integra y sintetiza conocimientos diseminados en un todo coherente y nos dice lo que debe hacerse humanísticamente y también lo que se puede hacer científica y técnicamente." (3)

LA COMUNICACION INDIVIDUAL Y FAMILIAR COMO PROCESO DE EDUCACION PERMANENTE

Individuo y Familia se integran recíprocamente y de forma constante, sin solución de continuidad, siempre sobre la base de una comunicación sincera, leal y real.

La Familia, con sus nexos de unión y continuidad, crea el clima ideal para la formación permanente de sus miembros, desde el nacimiento hasta su madurez, ya que además de continuidad ofrece el clima de confianza necesario y el testimonio reiterado del ejemplo entre sus miembros.

El proceso de educación permanente es inherente al valor existencial de la Familia y a su crecimiento y desarrollo.

La Familia se relaciona con la educación permanente desde estas circunstancias y tiempos:

a).- Desde el nacimiento hasta su mayoría de edad o independencia del hogar paterno, el ser humano, en esa escuela natural que es la Familia, está participando en el aprendizaje (directamente) y en la enseñanza (indirectamente) de una serie de derechos y deberes, además de desarrollar y ampliar el área de su interés y de sus conocimientos en los ámbitos de la educación y de la cultura.

b).- La Familia, a través de cualquiera de sus miembros, individualmente considerados, o de la propia institución familiar como tal, difunde, proyecta, estimula incentivos de educación permanente en otras familias, en la comunidad y en la sociedad.

c).- La Familia es influenciada y enriquecida por la indirecta "educación permanente" que recibe a través de la acción de los Medios de Comunicación Social, especialmente de los Medios que están programados para cumplir una específica función de educación permanente.

d).- La Familia que estimula, también es estimulada, por otras familias, mediante una serie de incentivos que conducen a una puesta al día de saberes, conocimientos, gustos, preferencias,

etc, porque ¿qué otra cosa es sino la educación permanente?...

- "La educación permanente -en gran medida despertada, alentada y favorecida por los Medios de Comunicación Social, está fundamentada en una transformación dinámica del saber y del conocimiento humano al ritmo de los tiempos nuevos y para que el individuo, la persona, hombre o mujer, estén en todo momento adaptados a las necesidades, exigencias y aspiraciones que nuestro tiempo comporta...

Pero ¿cuáles son las exigencias y la servidumbre que requiere la educación permanente?...

a).- Estímulos para la educación permanente a base de una acción de mentalización constante de adultos.

b).- Fomentar la circulación y movilidad de obras artísticas y de acontecimientos culturales.

c).- Popularizar instrumentos y técnicas educativas.

d).- Promocionar la realización de intercambios y de cooperación educativo-cultural entre naciones.

e).- Ofrecimiento, sin discriminación y sin limitaciones, de todos los niveles de la educación, en una plena igualdad de oportunidades y, siempre que fuera posible, con carácter gratuito.

f).- Empleo de equipos humanos capacitados en la moderna pedagogía de la educación para todos, favoreciendo la creación de especialistas y de centros en Ciencias de la Educación.

g).- Movilización de recursos e inversiones de capital para hacer posible una realización conjugada con instrumentación de técnicas y medios, de una parte y, de otra, programación de objetivos.

h).- Dotar a los países poco desarrollados de una infraestructura de instituciones culturales y educativas." (4)

La escuela, la Familia y la comunidad son los tres estamentos que han de actuar, de forma coordinada, al servicio de una mejor y más completa intercomunicación de saberes y de ideas, mediante la promoción y desarrollo de la educación y de la cultura de

la persona, sin que sean admisibles las mutuas interferencias y sí, por el contrario, estén definidas en todo instante las competencias y las responsabilidades de cada uno de los estamentos citados.

Cuando no existe coordinación en la función de la escuela, de la Familia y de la comunidad en esta intercomunicación de saberes y de ideas a que nos estamos refiriendo, no solamente no se intercomunica nadie ni nada, sino que se empobrece grandemente la formación integral de la persona y las consecuencias que de ello se desprenden dan lugar a la existencia de seres situados en niveles de descompromiso y de marginación social.

Cada ser humano, desde el comienzo de su nacimiento, tiene que comunicarse él mismo y comunicar a los demás -a la Familia, la comunidad y la sociedad- el porqué, el para qué y el cómo de su existencia, a través del uso responsable de una vocación, de unas aptitudes y de su libertad.

- "La mente humana no es necesariamente autónoma ni está limitada al cerebro individual. La mente tiene acceso a una conciencia más alta, a veces llamada extrañamente el inconsciente colectivo (según Jung), en ocasiones definida como Dios. A medida que la mente de la persona se funde con la conciencia viva que es la sustancia ulterior del cosmos, alcanza nuevas verdades, vislumbra las nuevas ideas -proyecciones de luz en el futuro desconocido- a través de las cuales se produce el progreso intelectual...

Nuestro más grande y único recurso es el milagro de la creatividad en una relación de receptividad hacia lo divino

El relato de la vida humana es menos el desfile de la racionalidad y el propósito vislumbrado por la ilustración, que una saga de peregrinaciones en el desierto y de bonanza efímera, el interminable diálogo entre Dios y el hombre, entre la enajenación y la providencia, al buscar la siempre ascendente y lejana tierra prometida que podemos ver más claramente, con la lógica más luminosa, cuando tenemos la fe y el valor suficientes para perma

necer abiertas al azar y el destino.

Reinhold Niebuhr resumió así nuestro predicamento:

Nada que valga la pena se consume
en una vida.

Por lo tanto debemos salvarnos por
la esperanza.

Nada verdadero o hermoso tiene
cabal sentido.

En un contexto histórico cualquiera.

Por tanto, debemos ser salvados por
la fe.

Nada que hagamos, por virtuoso
que sea,
podremos lograrlo solos.

Por tanto, lo que nos salva es el
amor." (5)

VARIACIONES ENTRE LA COMUNICACION DE LA FAMILIA URBANA Y LA COMUNICACION DE LA FAMILIA RURAL

El entorno condiciona fuertemente a la Familia. Consecuentemente en los núcleos urbanos la dinámica de la vida es superior a la de los núcleos rurales.

En los núcleos rurales las necesidades elementales mínimas, independientemente de las diferencias sociales y culturales, que pueden existir y existen, entre familias. -que suelen ser mínimas- están, por lo general, siempre cubiertas. Sin embargo, las diferencias sociales y culturales de la Familia rural con la Familia urbana son grandes -en los países poco desarrollados- y constituyen una permanente reivindicación de mayor justicia e igualdad social.

Las diferencias sociales y culturales también adquieren significación especial en el caso de las urbanizaciones satélites de las grandes zonas urbanas y dan lugar a la existencia de "ghettos" de incomunicación y de insolidaridad familiar y ciudadana.

La persona y la Familia que escapa, que huye de la ciudad hacia las urbanizaciones satélites, comunicándose con la naturaleza, se discomunica con ella misma y con la comunidad.

Así ocurre que:

a).- Los que llegan de la ciudad al pueblo, no se comunican entre sí.

b).- Los habitantes permanentes del pueblo se comunican, real y efectivamente con quienes llegan de la ciudad, en raras y contadas ocasiones.

c).- Las familias que de la ciudad emigran al pueblo, sólo si lo hacen con carácter permanente, pueden mejorar -en relación con sí mismas y con los nativos- sus pautas comunicacionales; en el caso de que esa emigración sea ocasional o temporal -cuando no se busca un asentamiento definitivo-, ni la Familia que llega al pueblo, ni la que ya vive en él, mejora, generalmente, sus niveles de comunicación.

-¿Cómo mejorar esta situación?... ¿cómo hacer posible que mejore la comunicación entre la Familia urbana y la Familia rural?

Se nos ocurre que habría que tener en cuenta:

1.- Eliminar cualquier posibilidad de incomunicación nacida de una escisión y de una separación social.

2.- Procurar una nivelación de la formación educativa y cultural.

3.- Reciclar los valores familiares y sociales adquiridos.

4.- Hacer que sean más justas y equiparables, entre las familias del pueblo y de la ciudad, las posibilidades profesionales y económicas.

5.- Estimular y favorecer las situaciones que propician la amistad, la relación y el diálogo.

6.- Desear y buscar lo que sirve para la integración y no lo que contribuye a la desunión.

7.- Una participación más activa y comprometida en la vida familiar y en la vida comunitaria.

8.- Evitar las suspicacias hacia el que llega de fuera.

9.- Mejorar las condiciones que determinan la calidad de vida en el medio rural.

10.- Aspirar a que la comunicación de la persona y de la Familia que llega de la ciudad al pueblo, dentro y fuera del hogar, sea posible en un marco de suficiente tranquilidad.

11.- Suficiente vida cultural y recreativa.

12.- Mayores ocasiones y disponibilidad de medios para contactar con la población y convivir.

-"... son cada vez más los ciudadanos... que tratan de huir del empeoramiento de las condiciones de vida en la ciudad y se asientan en los pueblos de las inmediaciones. Claro es que los habitantes de la ciudad han trasladado al campo su vivienda, pero no su carácter, su forma de vida. La consecuencia de ello ha sido que estos pueblos cercanos a la ciudad están perdiendo su identidad cultural...

... actualmente en estos poblados satélites de las ciudades hay dos diferentes grupos demográficos, no estando claro cuál de ellos debe integrarse en el otro. La población está dividida, los llegados de la ciudad no se mezclan con los antiguos habitantes, sino que incluso geográficamente se instalan en propias colonias urbanas, una aquí y otra más allá, rompiéndose así la unidad urbana que tenía el municipio...

... dicha escisión geográfica responde también a una escisión social..." (6)

En los núcleos urbanos existen una serie de factores que restan tiempo y posibilidades a la comunicación de la Familia. He aquí los factores que más agresivamente influyen en las dificultades que hoy tiene la Familia que habita en grandes ciudades para comunicarse ella misma y para poder comunicarse con las demás familias.

a).- Vivir lejos del centro del casco urbano, condicionados por deficientes sistemas de transporte público y por carencia,

en muchas circunstancias, de los medios cívicos y urbanísticos favorecedores de la vida comunitaria.

b).- El tiempo que los hijos han de permanecer en los centros educativos, en los transportes escolares o dedicados, en casa, a preparar trabajos encomendados en el colegio.

c).- El pluriempleo, bastante generalizado, de muchos padres, que por necesidad económica ha de permanecer gran cantidad de tiempo fuera del hogar.

d).- El caso de las madres que, además del cabeza de Familia, también trabajan fuera del hogar.

e).- Una realidad social más insolidaria, integrada por seres entre los que parece destacar más un feroz individualismo y un tremendo egoísmo.

f).- El gran anonimato y el consiguiente proceso de masificación que produce el habitar casas para muchos y el vivir en ciudades desmesuradas.

g).- Una distinta concepción y ejercicio de las relaciones sociales, que fuerzan a que los contactos personales, la amistad, la conversación, la relación, el diálogo sean más esporádicos, circunstanciales, ocasionales y hasta intrascendentes en no pocas ocasiones.

h).- La posibilidad de disponer de medios de transporte propio, de una segunda vivienda, de disfrutar de mayor cantidad de tiempo de ocio, son factores que refuerzan en las personas y en la Familia la tendencia a la huida, al escape, a no permanecer demasiado tiempo en el mismo sitio.

- "Nunca, en la Historia, significaron menos las distancias. Nunca fueron más numerosas, fáciles y temporales las relaciones del hombre con el lugar... En término figurados, "gastamos" los lugares y prescindimos de ellos... Asistimos a una decadencia histórica de la importancia del lugar para la vida humana. Estamos criando una nueva raza de nómadas, y pocos sospechan las extensas, masivas e importantes que son esas emigraciones...

El tráfico del movimiento de hombres de un lado a otro del paisaje (y, a veces, por debajo de él) es una de las características peculiares de la sociedad superindustrial. En cambio, las naciones preindustriales parecen congeladas, petrificadas, con sus pobladores profundamente arraigados en un solo lugar...

Este contraste tiene profundas consecuencias económicas, pero tiene, también, sutiles y casi inadvertidas implicaciones culturales y psicológicas. Pues los emigrantes, los viajeros y los nómadas, no son hombres de la misma clase de los que permanecen fijos en un lugar...

Así como millones de obreros del campo, pobres y sin trabajo, pasan, en Europa, de un pretérito agrícola a un presente industrial, así millones de sabios, ingenieros y técnicos vuelan a Estados Unidos y al Canadá, que son las naciones más superindustriales del mundo...

Para muchos millones de personas y, en particular, para "la gente del futuro", el hogar está donde cada cual lo encuentra".

(7)

i).- Las corrientes turísticas que facilitan una movilidad constante de grandes masas de población, a lugares más distantes y diferentes, pasando, en la mayoría de los casos, de una relación profunda y estable con las poblaciones autóctonas visitadas.

Los miembros de las familias urbanas y rurales se desenvuelven en ambientes distintos, con problemas, costumbres, formas de ser y estar, diferentes.

Las relaciones, el diálogo y la propia comunicación se conciben y desarrollan en el pueblo y de distinta manera a como ocurre en la gran urbe.

Hay más sencillez, naturalidad, espontaneidad en la metodología de la comunicación por parte de la Familia rural.

El factor tiempo y el factor espacio adquieren en estas circunstancias estimaciones más confiadas, menos precisas y rigurosas.

tas, más espaciadas. En la comunicación de la Familia rural se empieza por estar todos más cerca de todos y más de acuerdo entre todos. Esos factores de proximidad física y psíquica y de coincidencia vienen determinados por una igualdad en los niveles culturales y educacionales, por una igualdad mayoritaria determinada por el trabajo agrícola y ganadero; por la estructura de la vivienda y del pueblo rural, rodeados ambos de un marco ecológico y de un medio ambiente natural en el que la naturaleza actúa como gran determinante.

En las zonas rurales existe, por otra parte, un más bajo nivel de formación y de instrucción que en las zonas urbanas. También un más bajo nivel de información.

Dentro del contexto de cuanto estamos hablando y con referencia concreta a los niveles de información propios de la Familia rural y de la Familia urbana, nos parece de interés reseñar estos datos:

- 1.- No se han renovado apenas los índices de lectura de Prensa, en España, desde 1975 a 1982.
- 2.- Han desaparecido diversos títulos de periódicos y de revistas de información general.
- 3.- Se mantiene prácticamente el mismo número de lectores -con referencia al período de tiempo que anteriormente hemos citado-, pese a ser mayor el número de habitantes.
- 4.- La sociedad sin hábito de lectura -el fenómeno se detecta principalmente en las zonas rurales y en los barrios masificados de las grandes urbes- es cada vez más dependiente de la Televisión.

Una de las posibles soluciones para mejorar la calidad de la comunicación en la Familia urbana y la calidad de la comunicación en la Familia rural, estaría en que los primeros se aproximen más a los segundos y viceversa. Dicho con otras palabras: la ciudad debe acercarse más al campo y el campo ha de acercarse a la ciudad, para que unos y otros compartan y se beneficien de

todo aquello que puede servirles para mejorar sus condiciones de vida y para alcanzar una frecuencia, un ritmo y una calidad mayores en la comunicación familiar.

En esta necesaria e inaplazable aproximación de la Familia urbana a la Familia rural y viceversa, que nosotros propugnamos, así como en los movimientos inmigratorios y migratorios, cada vez más frecuentes, como característica peculiar y definidora que es la de estos movimientos, entre otros, de la sociedad en cambio y evolución, subyace el dilema de la pérdida de la propia identidad a consecuencia de esa "movilidad" y de los factores que intervienen en una comunicación realizada en tales circunstancias.

Nosotros llamamos la atención sobre las situaciones que pueden darse -en el proceso comunicacional de las Familias- en estos casos de movilidad familiar: aproximación de la Familia rural a la Familia urbana y viceversa; inmigraciones y emigraciones familiares; desplazamientos temporales de población.

- a).- Absorción-de la Familia inmigrante o de la Familia emigrante- por otras culturas.
- b).- Conservación de las propias tradiciones.
- c).- Corrección crítica y puesta al día de la cultura propia.
- d).- Empobrecimiento -por sometimiento o dominación- de la cultura autóctona.

e).- Creación de una nueva cultura o de una contracultura.
Como ha dicho Toffler.(8)

La movilidad geográfica no depende solamente de la pobreza, del desempleo o de la ignorancia.

La persona y la Familia, habitantes de la ciudad o del campo ¿qué es realmente lo que "buscan" al cambiar de domicilio?... ¿se rompen definitivamente los lazos entre las personas que emigran y su lugar de nacimiento y primera residencia?...

Nosotros creemos que la movilidad geográfica está urgida por la necesidad que siente la persona y la Familia de acceder a una

comunicación justa y solidaria de una serie de bienes, no única y exclusivamente materiales.

- "La satisfacción de la gama de las necesidades humanas "más allá de lo básico" constituye un aspecto diferente del desarrollo. Las necesidades elementales mínimas de agua, alimento, vivienda y medios de subsistencia tienden a ser un tanto similares cualesquiera que sean las diferencias sociales y culturales. Pero las necesidades de segunda importancia son más diversas individual, cultural y socialmente hablando. Son menos definibles materialmente y más perceptibles cualitativamente. Incluyen afecto y seguridad, respeto, mayor justicia e igualdad social, un trabajo productivo, autorrealización y desarrollo personal." (9)

Esta comunicación de bienes debe "ayudar en su desarrollo (total y óptimo) a cada persona (y a cada Familia), manteniendo una relación y un diálogo de hombre a hombre, alentando una continua dialéctica del espíritu; procurando una evolución permanente de los esquemas mentales" (10), una objetivación de las aspiraciones, una férrea voluntad para resolver los problemas encontrados al paso y una búsqueda permanente de los medios necesarios para la realización (bien ser, bien estar, bien hacer) personal y grupal.

Tanto en el caso de la comunicación en la Familia urbana, como en el caso de la comunicación en la Familia rural, la instrucción para la convivencia cívica y la formación para la solidaridad humana, deben ser motivaciones básicas para tener siempre abierta una escuela de aprendizaje.

La instrucción para la convivencia cívica y la formación para la solidaridad humana debe ser un valor transmitido permanentemente, desde la Familia urbana y desde la Familia rural, con el testimonio continuado del ejemplo y la responsabilidad principal de los padres en el mantenimiento de este equilibrio.

LAS ACTITUDES Y LOS INTERESES INDIVIDUALES COMO FILTRO EN LA COMUNICACION FAMILIAR

El hombre es un ser limitado y egoísta. Desde, donde o hasta donde él no llega o no es capaz de llegar, lo llena con su propio yo. Esto origina intereses y actitudes individuales dentro del grupo familiar, que sin ser nuevo en la comunicación familiar, si es filtro, no siempre del mismo calibre, según los intereses o el momento de la persona.

Es natural, pues, que exista el principio de interés individual, pero ante una comunicación familiar decantada de posibles condicionantes y de egoísmos, las actitudes y los intereses individuales no deben constituir motivo de filtro, sino de diálogo tendente a dotar de un mayor equilibrio la comunicación.

Yo entiendo que funciones, efectos y actitudes constituyen la trilateral de la información y de la comunicación.

La actitud se define en sus varias acepciones como postura, situación, disposición de ánimo expresada exteriormente. Esta última es la acepción que se adapta, aunque no totalmente, a la función que el concepto desempeña en cuanto se refiere a la información...

Lo que en última instancia específica y define globalmente a la información es, precisamente, el producir nuevas actitudes en la persona, en el grupo, en la sociedad. Y esas "nuevas actitudes" (y en parte también actitudes renovadas o actualizadas) entraña capacidad de reflexión ante los hechos que son comunicados y capacidad de expresión crítica frente a esos mismos hechos o frente a cualquier punto o tema de interés y de actualidad, para la persona, para la sociedad, sobre el mundo, sus problemas y sus múltiples, plurales y diversas cosas y cuestiones.

En el sentido y en el contexto anteriormente citado es posible fijar el concepto de actitud de esta manera:

Actitud informativa (o comunicacional) es todo efecto anímico o mental producido en la persona, en un público determinado o

en la sociedad, que imprima en ella o en ellos una disposición posterior, más o menos habitual, favorable o contraria, ante cualquier tipo de ideas, fenómenos, casos, hechos, opiniones, etc, siempre que tengan efectos dispositivos, como causa eficiente, los contenidos o mensajes divulgados por cualquiera de los Medios de Comunicación Social.

Las actitudes concretas que crea la información y la comunicación en la persona, la Familia o la sociedad en general, se clasifican en tres grupos principales:

- a).- Actitudes generales o comunes.
- b).- Actitudes sectoriales o parciales.
- c).- Actitudes individuales.

Actitudes generales o comunes

Toda información o comunicación, fuere el que fuere el contenido, el proceso, la función y el efecto, produce en el receptor -persona, Familia, comunidad, sociedad- una serie de influencias de tipo general, universales, de gran simplicidad connotativa, de gran amplitud, pero que no dejan de notarse como eficientes dentro de la sociedad. Constituyen un sedimento común, latente e inconsciente, en el seno de todos los individuos, traduciéndose en un acervo multitudinario que es, precisamente, lo que da uniformidad (11) y peculiaridad a la masa entendida como conjunto uniforme de individuos.

Mejor llamaríamos a éstas, actitudes generales o comunes, pre-actitudes, elementales y universalmente comunes que la información, en general, produce en la opinión.

Pre-actitudes principales

Se dan, según entiendo yo, estas tres pre-actitudes principales:

- 1.- Capacidad inconsciente pero muy poderosa de imitación.
- 2.- Identidad o analogía en la disposición mental básica.
- 3.- Acercamiento, unión y solidez en el entramado social.

Capacidad de imitación

Es más considerable la tentación imitativa que irradia de una

multiplicación o repetición de mensajes informativos, que la atracción que puede ejercer la simple información o comunicación personal.

Admitida una activa receptividad humana para aceptar y asimilar pasivamente todo lo que viene de fuera, hay que admitir también que los Medios de Comunicación Social son vehículos que nutren y acrecientan, cada vez más, esta especial peculiaridad imitativa de la persona. Actitud imitativa, como potencia y como acto.

Ventajas e inconvenientes que entraña esta actitud imitativa: siempre que la información sea verdadera, objetiva y libre; cuando un significado sirva de bien común y satisfaga las necesidades y aspiraciones legítimas de la persona, el efecto general será siempre positivo.

Pero cuando la información y la comunicación se apartan de los supuestos que hemos citado, propugnando y difundiendo tesis y posturas contrarias a ellos y ofreciéndolas más o menos expresamente, como paradigmas, la influencia será negativa.

Puede ocurrir también que sin ser intrínseca, ni siquiera relativamente malos los contenidos de la información y de la comunicación, sean negativos por pretender aprovechar la capacidad imitativa de la persona, dominándola de tal forma, que reduzca su grado de libertad y la condicione para servir a unos intereses determinados, previamente inducidos y enmascarados, con la información, de una o de otra naturaleza. En este caso se encuentran determinadas clases de publicidad y de propaganda.

Se trata de publicidad o de propaganda que sin difundir contenidos negativos o disolventes para las conciencias individuales, abusan en favor de intereses particulares del mayor grado de receptividad que les es posible alcanzar en las personas.

Identidad o analogía en la disposición mental básica

Un analfabeto, un incomunicado o una persona "informatizada", por muy inteligente que cada una de ellas pueda ser, siempre se

encontrarán lejanas y desadaptadas entre seres suficientemente informados y comunicados, aunque entre los últimos existen individuos que resulten ser menos inteligentes que aquéllos.

Las personas informadas y bien comunicadas -al igual que sucede con las familias- poseen una estructura mental básica muy semejante entre sí, independientemente de la naturaleza de sus ideas y temperamentos concretos.

Es decir: que la información crea en los receptores que la reciben una disposición mental básica, fundamental, que es común para todos; una especie de lógica primitiva y elemental comunitaria; patrones discursivos análogos en su punto de partida y en la manera de desenvolverse por estadios que, aunque muy amplios y con multiplicidad inagotable de direcciones particulares, son los mismos para todos.

En suma, que la comunicación social, globalmente considerada, crea en las personas y en las familias, en todas las personas y en todas las familias sometidas a su influencia, en mayor o en menor grado, una especial facilidad para dialogar, para relacionarse entre sí, para entenderse; una estructura mental básica común que, cualificándose ya en sus primeros estadios, da origen a las grandes comunidades de pensamiento, a las culturas mayoritarias.

Acercamiento, unión y solidez en el entramado social

En este apartado se centran las actitudes comunes más importantes que produce la información y la comunicación en las personas y en las familias.

A la información y a los Medios de Comunicación Social les incumbe la importante función de ser transmisores de fuerzas, vínculos, nexos de unión social, en una función agregadora -y no dispersadora- de las unidades naturales de comunicación.

La información y los Medios de Comunicación Social, al mismo tiempo que pueden crear vínculos, nexos de unión social, cuando esa acción creadora no se ejerce con honestidad y prudencia, pue

de aflojar, desatar y hacer desaparecer aquellos vínculos.

Pese a todo, la información y los Medios de Comunicación Social constituyen hoy los elementos más importantes para la proximidad, el acercamiento, la relación de las personas en la comunidad y en la sociedad. Y ello es posible por dos cuestiones importantes: por la sensación de proximidad que crean entre las personas al vencer el factor tiempo y el factor distancia espacial; por la posibilidad que ofrecen de hacer más flexibles, abiertas, receptivas las conductas, el diálogo, las formas de relación y de convivencia.

Especial interés tiene para nosotros la importancia del aspecto cultural en la creación de las actitudes generales. La difusión cultural a través de la información y de los Medios de Comunicación Social hace posible una nivelación de diferencias, una difusión de ideas, una vivificación de la propia cultura al ser ésta multiplicada, un contraste abierto de opiniones y parece - res.

Actitudes sectoriales

Las personas, el público, las familias, la sociedad, sometidas por propia decisión o involuntariamente -no contra su voluntad, sino sin intervención de su voluntad- a la acción de unas mismas informaciones y hasta de unos mismos Medios de Comunicación Social, son objeto de formación de actitudes esencialmente análogas.

Tengamos en cuenta, además, que la persona no tiene capacidad para recibir toda la información y toda clase de informaciones. Así se explica, por ejemplo, que los contenidos informativos que llegan al receptor, adolezcan, generalmente, de una uniformidad de criterio que es inherente a su propia multiplicidad.

Las actitudes sectoriales de la información quedan concretadas así:

a).- Ideologías parciales y sentimientos de grupo, que crean diversificaciones de la opinión dentro de un mismo grupo de con-

vivencia.

b).- Manifestaciones, reacciones y realizaciones, de tipo parcial, ante determinados acontecimientos, hechos, ideas o cuestiones difundidas.

c).- Especializaciones de las opiniones respecto a diferentes temas.

Actitudes particulares o individuales

Nos referimos a las actitudes singulares, subjetivas que la información y la comunicación crean en cada persona, individualmente considerada.

La información y la comunicación, como formadoras de actitudes personales hacen posible, de una parte, un enriquecimiento general del acervo personal y, de otra, un fortalecimiento y afianzamiento de la personalidad.

A causa de sus peculiaridades psicológicas, la persona asimila aquello que percibe de una manera particular. Y su carácter es influenciado por la serie de reacciones a que la información y la comunicación le inducen. (12)

LA COMUNICACION COMO FACTOR COADYUVANTE A UNA VIDA DE FAMILIA EQUILIBRADA

En una conjunción armónica de derechos y deberes, en un equilibrio de funciones, ejercidas con responsabilidad consecuente y con libertad responsable, se basa la existencia de una vida de Familia equilibrada.

- "Son funciones específicas del matrimonio: el más correcto desarrollo de la intercomunicación entre los cónyuges, así como con las demás personas de la Familia, el servicio a la vida, la transmisión de los valores éticos y culturales y la participación en el justo progreso de la sociedad... Es preciso fomentar una comunicación intrafamiliar, basada en el respeto mutuo, que aproxime puntos de vista y escalas de valores entre generaciones y propicie la comprensión y la mutua aceptación". (13)

La comunicación es un importantísimo factor coadyuvante para

el logro de una vida de Familia equilibrada, pero no resulta suficiente, en este caso, con afirmar el valor terapéutico de la comunicación, cuando lo verdaderamente importante sigue siendo el poder o el no poder comunicarse.

Cuando no existe armonía psíquica entre los padres, cuando la vida de Familia está perturbada por una serie de desajustes, cuando no existe entre padres e hijos seguridad anímica y moral, cuando la propia Familia no tiene conciencia y responsabilidad de sus funciones, el equilibrio de la vida de Familia es sustituido por una auténtica quimera.

Diffícilmente puede sostenerse en pie la necesidad y la importancia de la comunicación en la Familia, si antes el matrimonio no ha sido considerado como base de la existencia de la propia Familia y como vínculo que la dota a ésta de estabilidad y de equilibrio.

El amor es el elemento generador de esa estabilidad y de ese equilibrio. En la Familia donde falla el amor -amor entre los cónyuges, amor entre padres e hijos y viceversa, etc- se hace al to difícil la existencia de una comunidad de personas; se hace prácticamente imposible la convivencia, el diálogo, el compartir experiencias.

La comunicación al servicio del equilibrio de la vida familiar tiene parte de creación, de sentido de la oportunidad, de mutuo enriquecimiento personal, por lo que no basta con desear o querer comunicarse, sino que, además y, sobre todo, es más importante poder comunicarse, poseer la capacidad, los medios y la responsabilidad que requiere el hacerlo.

¿Qué entendemos por vida de Familia equilibrada?...

Una vida de Familia equilibrada significa:

- a).- Que el matrimonio sea fundamento, base y proyección de la vida.
- b).- Que la propia Familia tenga, en todo instante, conciencia de lo que es y actúe como tal.

- c).- Que todos los miembros se esfuercen en fomentar la convivencia a diario.
- d).- Que cada uno se sienta plenamente aceptado por el otro.
- e).- Que se compartan preocupaciones, experiencias y afanes.
- f).- Que entre padres e hijos y viceversa se busquen puntos de coincidencia, de afinidad y de convergencia.
- g).- Que todos se esfuercen en participar en una máxima integración de criterios.
- h).- Que los padres de Familia tengan conciencia y responsabilidad plenas de lo que significa y a lo que obliga la función conyugal, la función procreadora, la función parental, la función fraternal e intergeneracional, la función cultural y educadora, la función protectora, la función socializadora, la función laboral y económica.

Comunicación como factor coadyuvante a una vida de Familia equilibrada, sí, pero evitando siempre que se produzcan situaciones de conflictividad y de rutina entre los cónyuges, entre cualquiera de los demás miembros que hacen posible y coforman la vida familiar.

- "Vinculado a la persistencia de la vida en Familia estará, por consiguiente, el sentimiento de ser persona irrepetible, digna, libre, no manipulable... Una Familia, en cuanto Familia, es precisamente un gran éxito por la simplísima razón de que sus componentes, con independencia de su significación social, económica, cultural o política, han permanecido y permanecen unidos." (14)

De todo cuanto estamos diciendo, llegamos a estas conclusiones:

a).- Hay que intentar conseguir una mejora constante de una vida de Familia equilibrada y, ello es posible, mediante el mantenimiento de una actitud permanente de comprensión y de corrección.

b).- Hay que proponerse vivir más trascendientemente el amor

y el equilibrio del "tú" y el "yo", evitando que no se descompense en ningún instante.

c).- Hay que tener voluntad y saber informarse, puntual de detalladamente, del transfondo de las posibles -pero no inevitables- tensiones, de las situaciones de conflictividad y de rutina que de ordinario pueden producir el desequilibrio de la vida familiar.

d).- Hay que saber moderar las diferencias de opiniones y , asimismo, desdramatizar el porqué y el cómo de las ideas, las palabras y las situaciones conflictivas.

e).- Hay que institucionalizar en la vida familiar una relación armónica entre todos sus miembros.

f).- Hay que no dejarse vencer por todo aquello que pueda ir contra el objetivo de practicar y de vivir una convivencia equilibrada.

g).- Hay que tratar de reforzar, a nivel individual y a nivel de grupo, todas las razones suficientes y justas para mantener el diálogo.

h).- Hay que eliminar de la voluntad, por construir día a día una vida de Familia equilibrada, toda actitud que pudiera ser calificada de precavida, interesada, temerosa, escéptica, pesismista, negativa. Pero ello no quiere decir que se caiga en el polo opuesto, porque eso sería inconsecuencia y optimismo irreflexivo.

Creemos, con el profesor López-Barajas en "la consideración de la seguridad y necesidad de un espacio vital y psicológico para el crecimiento humano...

La estabilidad familiar se define como la dinámina familiar positiva; y ésta se da operacionalmente cuando el espacio familiar no se ve quebrado por: muerte, alcoholismo, adicción de drogas, separación legal, divorcio, convivencia imposible a diario o situaciones semejantes, de uno o ambos cónyuges". (15)

Ciertamente, resulta difícil comprender la existencia de una

Familia perfectamente autenticada sin que exista en ella comunicación.

Cada miembro de una Familia y cada Familia como tal deben buscar su modo y manera de relación y de comunicación, acrecentando lo que les puede unir y evitando lo que de alguna manera les podría perturbar o desequilibrar.

EL APRENDIZAJE DE COMO COMUNICAR Y QUE COMUNICAR, EN LA FAMILIA Y EN LA COMUNIDAD

En la Familia hay que aprender a comunicarse con amor, comprensión, paciencia, constancia, oportunidad, sinceridad y respeto absoluto a las opiniones plurales y diversas, objetivando siempre al máximo las cuestiones de que se trate, huyendo de la utopía y de toda pretensión dominadora o condicionante.

En la Familia se debe comunicar todo aquello y sobre todo aquello que contribuya a subrayar la dignidad y la unidad de la institución, así como su misión en la vida y en la sociedad.

- "Es evidente que para llegar a una comunión profunda con el otro, uno tiene que tener la seguridad existencial de que el otro va a ser siempre en tí por mí. Tiene que estar seguro de que no se va a convertir de la noche a la mañana en un él, tercera persona, que no tendrá nada que ver conmigo, que se alejará de mi horizonte poco a poco hasta eclipsarse del todo...

No es posible llegar a una comunicación interpersonal profunda en la pareja si uno y otro no están dispuestos a darse totalmente". (16)

En la comunidad hay que aprender a comunicar lo mismo que en la Familia, pero advirtiéndole que en la comunidad, junto al "nosotros", está el "ellos" y que aquí, en la comunidad, la comunicación de la Familia se desparrama y traduce en valores de solidaridad y de convivencia cívica y social.

La comunidad es, en este sentido, un amplio campo de posibilidades, de juego, de contraste y de ejercicio de la libertad y de la responsabilidad individual que, previamente, ha sido educada

a partir de la formación de la personalidad en el marco de la Familia.

A veces, para establecer la relación y la comunicación, hay que hablar.

En otras circunstancias, una mirada, un gesto, un ademán resultarán suficientes. En momentos especialmente delicados y hasta en situaciones graves para la armonía y el equilibrio familiar, la mejor forma de comunicar y de comunicarse puede consistir en callar y en saber porqué se calla.

Existen diversas formas de comunicación interpersonal, pero las más usuales en la Familia son: comunicación por medio de la palabra, comunicación por medio de la mirada, comunicación por medio de los gestos, comunicación por medio del cuerpo, comunicación por medio de los hechos, comunicación por medio de las ideas y de las opiniones, comunicación por medio de las realizaciones y de los actos creativos, comunicación por la vía de la conducta que sea consecuencia de una vida ejemplar.

INFLUENCIA DE LO FICTICIO Y DE LO IMAGINATIVO EN LA COMUNICACION FAMILIAR

Cuando las personas con tendencia a la ficción, a la imaginación, al sueño, a la utopía, tienen que convivir con los que pretenden ser muy "prácticos", o expresarse y actuar con la cabeza fría y los pies en el suelo, a menudo brotan las dificultades de comprensión y aún las divergencias familiares,

Es fácil advertir que, quien se ha materializado en exceso, pretenda que los idealistas son peligrosos o son inútiles.

Todos, de una y otra tendencia deberíamos ponernos en guardia contra este peligro y estar para ello alerta.

Si un miembro de la Familia está preocupado, está callado o aparenta tristeza, no podemos imaginarnos que está enfadado.

Cuando esa persona no nos comprende, esto no significa que sea tonto o que no atiende, necesariamente. También puede resultar que nosotros no nos hayamos sabido explicar o explicado bien.

La serenidad ayuda ante los posibles errores de la imaginación, pero también debemos esforzarnos en atemperar la realidad al deseo y viciversa.

La influencia de la ficción y de la imaginación en la comunicación familiar puede ser positiva o negativa, según sea el índice de creatividad alcanzado en una y en otra circunstancia. Y pueden servir, una y otra, ficción e imaginación, para coexionar o para desunir, para fortalecer o para destruir la institución familiar. Lo ficticio y lo imaginativo en la comunicación familiar adquiere especial relevancia en los siguientes casos y circunstancias:

- a).- En la edad más temprana.
- b).- En los seres nerviosos o con alto coeficiente intelectual.
- c).- En las personas altamente sensitivas.
- d).- En las personas cuya imaginación y creatividad son estimuladas por resortes de la propia voluntad o por estímulos externos.
- e).- En situaciones en que la verdad y la sinceridad, por restricción mental o por otras causas, no son expresadas y vividas con carácter absoluto, sino condicional o interesado.
- f).- Cuando se rehuye el dotar a la comunicación familiar de un sentido trascendente y se busca y sigue una "huída" hacia actitudes de descompromiso y de inhibición.

- "Es el salto y no el mirar lo que genera la información crucial; el salto a través del tiempo y el espacio, más allá del enjambre de hechos observables, es lo que abre el panorama del descubrimiento... La imaginación precede al conocimiento. El pensamiento creativo no es un proceso inductivo en el que el científico acumula pruebas de manera neutral y "objetiva", hasta que entre ellas la teoría se vuelve visible. Más bien la teoría viene primero y determina qué pruebas pueden observarse.

La imaginación, la intuición y la hipótesis son sólo los primeros pasos de aprendizaje. Puesto que la mente humana es capaz de idear interminablemente, el pensador debe seleccionar conceptos particulares en qué creer...

Todo pensamiento creativo, por consiguiente, es religioso en cierto sentido; inicialmente, un producto de la fe y el creer. Pero no todas las ideas son veraces. El compromiso es necesario pero no suficiente. El fanático es el hombre que toma una idea e impone su voluntad sobre ella, independientemente de la respuesta del mundo y de los hechos. Para el pensamiento creativo, es vital una sensibilidad a las reacciones, otro aspecto del amor. El pensamiento creativo debe estar abierto al cambio y a la sorpresa". (17)

COMUNICACION E INESTABILIDAD DE LA PERSONALIDAD POR CARENCIA DE UN ESTILO DE VIDA ADECUADO

Comenzamos por afirmar que estilo de vida adecuado es reflejo de una personalidad estable.

Se es persona, se tiene personalidad y ésta se manifiesta en ese estilo de vida.

Si la persona es congruente, la comunicación que ella motive o produzca será estable.

Si la persona es incongruente, la comunicación será voluble.

Si el habitat es permanente obstáculo para la realización de un estilo de vida adecuado a la propia personalidad, ésta corre gravísimo peligro de languidecer sobre sí misma.

-Las razones por las que estos jóvenes -se refiere a los norteamericanos, según lo que se desprende de un estudio realizado por el "Instituto de Investigación Stanford"- han escogido estilos de vida sencillos, incluyen el deseo de vivir en una forma que es "sencilla en el exterior y rica en el interior", una "preferencia por lo pequeño" en contraposición a la "complejidad. anonimato, artificialidad, deshumanización, manipulación y desperdicio". La suya es "una insistencia en vivir tan naturalmente".

te como sea posible" y un deseo de "liberar el yo interior para exoloarlo" y para enfrentarse mejor a la "nueva escasez"...

Una importante mayoría da mayor prioridad al mejoramiento de las relaciones humanas y sociales y a la calidad de la vida.... que el simple hecho de mejorar el nivel de vida". (13)

Las captaciones de inestabilidad en el proceso de la comunicación familiar produce las consiguientes alteraciones que influyen lógicamente en la persona.

Un estilo de vida fuera de la línea satisfactoria para uno o varios miembros de una Familia, produce consecuentemente inestabilidad.

-Según se desprende de los resultados de una encuesta realizada por "Louis Harris and Associates Inc", sobre el crecimiento económico en los Estados Unidos, una gran mayoría de ciudadanos prefieren ahora:

a).- Enseñar a la gente a vivir con las cosas esenciales básicas y no a alcanzar niveles más altos de vida.

b).- Pasar más tiempo tratando de conocernos mejor como seres humanos sobre una base de persona a persona, en vez de mejorar y acelerar nuestra capacidad para comunicarnos por medio de una mejor tecnología.

c).- Mejorar las formas existentes de transporte, en vez de idear nuevas formas para llegar a más lugares, más rápidamente...

Sugieren -estas preferencias- que puede estar ocurriendo una revolución silenciosa de los valores y de las aspiraciones...

Una serie de publicaciones están enseñando... como crear estilos de vida que inspiren más confianza en sí mismo y que sean saludablemente sencillos...

El interés por compartir, y la confianza en sí mismo... emanan, en parte, de la creencia de sus adherentes en la filosofía de "una forma de vida correcta" que puede ser definida en términos generales como el interés por un trabajo que no amenace a la especie humana, al medio ambiente planetario que nos susten-

ta o a las futuras generaciones cuyas formas de vida dependerán grandemente de lo que hagamos hoy...

Está la sospecha que ahora es compartida por tantas personas en el mundo industrializado, de que no puede alcanzarse la plenitud en este planeta mediante el consumo por siempre creciente de bienes materiales (aún en el caso de que esto fuera posible en el futuro, sino únicamente por medio de la vida de la mente y el espíritu... (19)

LA FALTA DE ESPACIO PERSONAL EN LA COMUNICACION FAMILIAR Y COMUNITARIA

Este supuesto no debe producirse en la Familia, ya que cuando ello sucede, demuestra que una persona sufre un desequilibrio.

La falta de espacio personal no es tanto una automarginación o una marginación provocada en el proceso de la comunicación familiar y comunitaria, como una carencia de identidad personal y un no tener personalmente claro el significado y el propósito de la vida, lo que merece la pena ser vivido no sólo por nosotros, sino también por los demás.

-Y para que podamos sobrevivir será necesario que tengamos raíces de identidad más profundas que el consumismo... La única forma de que logremos algo... es mediante una revolución de la conciencia, tan profunda como el surgimiento de las grandes religiones universales que han acentuado el desarrollo de la cultura a través de toda la historia humana... Es un retorno a valores convencionales... Si hemos de pensar en todo el mundo, es necesario que dejemos de hacerlo tan etnocéntricamente... No estamos tratando de producir historia, sino que intentamos provocar aquellas tendencias que puedan perdurar a pesar de los eventos históricos... Uno de los grandes errores, es no pensar

de acuerdo con su propia problemática, sino copiar servilmente...

El verdadero problema del porvenir en las naciones avanzadas es el del significado y propósito de la vida.

En otras palabras, ¿qué estamos dispuestos a defender? ¿Qué le da estructura a nuestras vidas? ¿Qué nos impulsa a sentir: Dios mío, es magnífico estar vivo!?

Lo que vamos a ver... es una cultura planetaria cuyos padres ideológicos son el materialismo occidental, que tiende a ser destructor del mundo, y el misticismo oriental que tiende a negarlo: ambos unidos crearán una especie de síntesis pitagórica tecnológica y mística a la vez". (20)

Cuando la persona, en la Familia, carece de espacio para comunicarse, la Familia se resiente estrepitosamente por haber consentido, de alguna forma, en marginar a uno de sus miembros.

En la Familia, cada uno de sus miembros, sin dejar de ser lo que es, sin arriesgar su personalidad, debe poseer la conciencia responsable de saber en todo tiempo, lugar y circunstancia cuál es su función y grado de participación en la comunicación familiar y comunitaria.

Ignorar esa función y adoptar una actitud pasiva en la comunicación, es consecuencia de un carecer de espacio personal. Es como un estar sin ser, como un ser sin estar. Y hay que ser y estar, para comunicar y para ser comunicado.

LIBERTAD Y ESPONTANEIDAD DE EXPRESION EN LA COMUNICACION FAMILIAR

En la Familia cada uno debe ser auténtico. Debe encontrar el clima propio para darse a conocer, para encontrarse a sí mismo en los demás.

Para que se dé este clima, hay que dejar que cada uno se exprese, se conduzca, como realmente es. De ahí que una vertiente importantísima en la educación familiar -no la única, pero im-

portante- es la de fomentar la espontaneidad, la de dejar que cada uno se exprese, se mueva, actúe con libertad.

Hemos dicho "no la única" porque no estamos adoptando el mito del buen salvaje de J.J. Rousseau, que tanta aceptación sigue teniendo.

-"Creemos que la libertad debe considerarse tan irrefutable como el aire que respiramos. Desgraciadamente, el aire que respiramos se contamina una y otra vez con los subproductos de una sociedad muy mecanizada y por el descuido con que utilizamos algunos de esos productos y nos deshacemos de ellos... Decir que la libertad está siendo contaminada aquí y allá por el despotismo está exactamente en el mismo plano que decir que la industria y nuestro descuido están contaminando el aire". (21)

Hay que prohibir también, hay que refir, hay que combatir...

Pero hemos dicho "una vertiente" porque sólo en la Familia se puede encontrar clima y espacio propio para que cada uno aprenda con sus mismos errores. En la sociedad, en el ambiente profesional, etc, esto no puede darse, por lo menos no tan fácilmente, Pero en la Familia, sí. Es ahí donde se aprende a ejercer la libertad, ejerciéndola. Lo que significa, arriesgando. Hay que dejar que los demás, en Familia, arriesguen totalmente su libertad, su expresividad.

Todo esto tiene que complementarse, evidentemente, con la necesidad de orientar, de conducir, etc.

Hay que procurar esforzarse en oír con interés a quien nos habla y debemos hacer un esfuerzo, no solamente para dejarle hablar, sino procurar que pueda hacerlo claramente y con espíritu libre.

Dejar hablar no es dar la razón, es simplemente cumplir con el difícil deber de escuchar.

Cuando no se sabe escuchar, es porque se teme a lo que se oye o a lo que se pueda oír.

- "Creemos con fiadamente que la libertad y la justicia realmente pueden coexistir en un contexto de creatividad. Llenos de confianza sostenemos que para el futuro la democracia -en sus múltiples manifestaciones y con sus diversas etapas de desarrollo- es lo que más se acerca a satisfacer las necesidades auténticamente percibidas de la humanidad". (22)

LA COMUNICACION FAMILIAR EN FUNCION DEL NIVEL DE INSTRUCCION Y DE EDUCACION

Dentro del propio círculo familiar se advierte, a cada paso, la existencia de diversos niveles de instrucción que repercuten en las flexibilidades de comunicación entre los elementos del grupo y en la direccionalidad de los mensajes.

Es nuestra opinión que estas disparidades influyen negativamente en el proceso comunicativo, como ya hemos dicho en otro capítulo de esta obra.

Cuando el nivel de instrucción va acompañado de comprensión, de educación, de amistad, evidentemente ese nivel puede ayudar a la comunicación familiar.

Pero cuando no ocurre así, la persona instruída, que además es engreída o estúpida -que puede serlo cualquier miembro de la Familia- la comunicación familiar no se favorece ni es posible en absoluto.

- "Qué modelo de educación -y de instrucción- queremos para nuestros hijos?...

El modelo de educación que persiga el desarrollo de la personalidad del niño, mediante el cultivo de los valores personales y sociales es, para nosotros, el más conveniente...

Las políticas educativas -por parte de la Familia, del centro docente y de la Administración estatal- deben ser formuladas de manera que reflejen las necesidades y aspiraciones de

los sujetos principales de esas políticas y del modelo de Familia y de sociedad en donde ellos han de crecer, formar parte y desarrollarse como personas adultas...

El modelo de educación que nosotros propugnamos para nuestros hijos, comprende un desarrollo de los valores culturales por ser fuente de energía social y espiritual al servicio de un desarrollo armónico de la persona y de la sociedad y, al mismo tiempo, patrimonio común de la humanidad". (23)

"El modelo de educación que deseamos poner en práctica... en los umbrales del año 2.000, ha de perseguir, como ya hemos indicado anteriormente, una potenciación y desarrollo de los valores de la persona; el equipamiento necesario para propiciar la amistad, la solidaridad y la cooperación (en la Familia, en el centro docente y en la sociedad en general); la formación necesaria para flexibilizar y descargar la tensión de las relaciones sociales, así como para la adquisición de una conciencia social más justa...

La educación, en los umbrales del año 2.000, requiere de una actitud individual de renovación y puesta al día, en función del desarrollo de la personalidad, del respeto al ejercicio de los Derechos Humanos, del desarrollo justo y responsable de la sociedad.

Un modelo de educación que conjugue los valores del espíritu, con lo necesario y lo útil a la persona.

Un modelo de educación que forme personas para que puedan vivir digna y ejemplarmente en una Familia que precisa de más igualdad de oportunidades y en una sociedad cada vez más competitiva y cambiante, que proclama constantemente grandes derechos, pero que también exige grandes deberes y renunciás.

Un modelo de educación que no ha de limitarse a aceptar pasivamente el orden social establecido en cada país, sino que ha de contribuir a mejorarlo.

Un modelo de educación que pretenda conseguir una "utilidad" de la formación adquirida, no significa que vaya contra los valores del espíritu, sino que trata de desarrollarlos plena y consecuentemente, objetivándolos en una atención y dedicación a quehaceres concretos, perfeccionándolos y perfeccionándose en el ejercicio de cada quehacer concreto." (24)

EL ENRIQUECIMIENTO EDUCACIONAL Y CULTURAL DE LA FAMILIA A TRAVES DE LA COMUNICACION

El ser humano, en cualquier fase de su vida, nivel social en que se integra, en el estadio intelectual en que se apoya, es un ser interdependiente, comunicante y comunicado, necesitado de materia informativa como si ésta fuese un artículo de primera necesidad para su existencia fisiológica.

Los Medios de Comunicación Social estimulan y canalizan esa necesidad de conocimiento, utilizando procesos conducentes a conseguir una información instantánea y lo más actual posible.

- "El concepto de comunicación desborda evidentemente el campo de la Pedagogía. Por eso, al aplicarlo a ésta, dicho concepto ha de circunscribirse a los límites que ella le imponga; los límites que vienen determinados fundamentalmente por dos notas esenciales de lo pedagógico: la intencionalidad y la perfectibilidad. La comunicación que se inscriba en los dominios de la Pedagogía será solamente aquella que venga condicionada por dichas notas. Es decir, debe tener un sentido perfectivo y un matiz intencional. Y, por supuesto, debe hacer referencia al hombre...

El análisis de la educación y, en particular de su causa eficiente, puso de manifiesto una nueva vertiente de la comunicación: la que viene definida por sus relaciones con la causalidad y la educación. Este nuevo aspecto de la comunicación nos ha permitido su inserción de una manera todavía más clara en el

campo de la Pedagogía. En efecto, este nuevo análisis conduce a un punto en el que aparece claro cómo la causalidad eficiente se resuelve en comunicación y, ambas, salvadas las condiciones de intencionalidad y perfectibilidad, en educación. Causalidad y comunicación suponen, en efecto, un agente que da sin empobrecerse, y ambas consisten en un gesto de donación; a través del cual, agente y paciente, donante y sujeto receptor, comunican en un mismo acto, participan de una misma perfección. De aquí que causalidad pueda y se haya definido como comunicación.

Trasladado esto al plano pedagógico, nos encontramos con que la problemática de la comunicación viene a insertarse en la encrucijada de la causalidad eficiente intrínseca al educando y la causalidad eficiente intrínseca a él. Pues causar no es otra cosa que comunicar al paciente lo que el agente es en acto. De aquí que entre comunicación y educación no exista solución de continuidad. Entre ambas se da una conexión necesaria, de tal modo, que puede afirmarse que en la base de toda educación está la comunicación. Siempre que la comunicación se sitúe en la línea de la educación, está necesariamente abocada a ella, y la educación, a su vez, la presupone también necesariamente. Si la educación es un perfeccionamiento -como lo es, ciertamente- y no hay perfeccionamiento posible sin comunicación, quiere decirse que ésta es de todo punto necesaria para explicar aquélla, Educar, en efecto, vale tanto como comunicar a otro -o a sí mismo- intencionalmente, alguna perfección." (25)

Un enriquecimiento educacional y cultural no se producirá mediante la asimilación pura y simple de una información indiscriminada; resulta indispensable la aplicación de un criterio selectivo, la eliminación de lo que es redundante y parásito, para la satisfacción de las necesidades del individuo, de un

grupo, de la Familia.

El que se sepa, se pueda o se quiera aprovechar las estructuras y contenidos de los Medios de Comunicación Social para el enriquecimiento educacional y cultural de la persona y de la Familia, no resulta tarea fácil, pero es necesario y conveniente procurarlo.

Enriquece a la persona y a la Familia la utilización selectiva de las estructuras y contenidos de la comunicación que se produce en el seno de la Familia, de unas familias a otras, de las personas y de las familias hacia los Medios de Comunicación Social y de los Medios de Comunicación Social hacia las personas, los grupos y las familias.

Por otra parte, la comunicación frecuente es, en sí misma, un factor de educación permanente.

Todos debemos tener conciencia de la necesidad de adquirir, por medios lícitos y de absoluta garantía, una educación y una cultura permanente. Ello significa, como ya hemos dicho en otra ocasión, una puesta al día a base de intercambiar ideas, conocimientos, puntos de vista con los demás.

En la Familia, esta puesta al día, este intercambio, esta interacción de todos sus miembros es más necesaria aún. Los hijos crecen, se interesan por ideas, hechos y objetivos distintos, algunas veces distintos a los que a los padres les interesan o viven.

Constantemente, cada uno de los miembros de la comunidad familiar puede enriquecerse, educacional y culturalmente hablando, con lo que los otros componentes de la Familia y de la comunidad nos aportan, para reafirmarnos en nuestras convicciones y conocimientos o para variarlos, actualizarlos o corregirlos, en algunos aspectos.

La Familia seguirá siendo la misma en lo esencial (el amor y la educación de los hijos), pero puede cambiar en sus formas

accidentales y aún, tal vez, debe. Este es, precisamente, uno de los objetivos fundamentales de la comunicación personal y familiar.

VALOR DE LA COMUNICACION FAMILIAR COMO TERAPIA DE GRUPO

Las cargas emocionales, provocadas por múltiples motivos, crean un estado de tensión que indudablemente encuentran en la terapia de la comunicación familiar, su mejor tratamiento.

La Familia que está construida a partir del amor, de la dignidad, de la intimidad y de la libertad de la persona, se siente de modo especial bloqueada cuando la comunicación no es normal, cuando ésta presenta deficiencias en sí misma o, también, porque las alteraciones o perturbaciones le son inducidas desde fuera de ella.

La carencia de comunicación familiar y, también una comunicación deficiente, alterada, da lugar a la existencia de situaciones perturbadoras, de inestabilidad, de disfunción, de carencia o rompimiento de armonía en el grupo.

-La falta de comunicación produce tensiones que se suman a las que nos inundan en la lucha por subsistir y aún por superarlos; tensiones que, casi siempre, al contenerlas, se transforman en agresión que descargamos, injustamente, en contra de cualquier miembro de la Familia, lo cual implica más aún ese laberinto de barreras.

-La comunicación en la Familia ayuda de una manera determinante a crear y encontrar la paz, no sólo en el hogar, sino fuera de él.

-La comunicación deficiente en la Familia se refleja en problemas individuales, familiares, nacionales y mundiales y contribuye al desquiciamiento de la sociedad.

-Prácticamente sin una comunicación familiar fluida, los frutos de la educación suelen ser pobres y costosos. Por el contrario, la buena comunicación crea la más propicia atmósfera para

que los hijos se eduquen, y es, en sí, la educación misma.

-La comunicación familiar es el principal canal que alimenta el desarrollo de la personalidad.

-Los efectos y logros de la comunicación familiar espontánea y continua, son incalculables. Tiene entre sus virtudes, la de unir a los miembros de la Familia, ayudarlos a conocerse mejor; la de reducir las tensiones producidas por cargas de agresividad y angustia que genera la vida moderna, evitando, muchas veces, que se produzcan choques, los que una vez acumulados, ponen a la Familia la etiqueta de: intolerables, insufrible.

-La comunicación neutraliza la influencia de fuentes de información externas, no porque éstas sean invariablemente nocivas, sino que, además de ayudar a encontrar la forma de ampliar esa información, actúa como moderador en las diversas corrientes que ella produce y ayuda a evaluarla y organizarla, todo lo cual repercute positivamente en la mejor orientación del hijo y en la formación de su personalidad...

En resumen, la comunicación familiar promueve el desenvolvimiento del individuo en todos los círculos y niveles; es punto de partida y de apoyo para la búsqueda de soluciones a innumerables problemas." (26)

El bloqueo de la comunicación repercute sobre el grupo social y bloquea por su parte los propios circuitos del grupo.

Por eso, el mejor modo de mantener la existencia de un grupo, es mantener los circuitos de comunicación operacionales, pues la comunicación por el lenguaje es el medio principal de liberación interior de los grupos.

La comunicación intra y extra familiar es un medio imprescindible para mantener al grupo cohesionado, unido y dinámico.

La Familia, cuando dispone de un eficaz circuito comunicativo entre sus miembros, crece solidaria y es susceptible de permanecer fuerte y unida.

Cada Familia tiene características propias debido a la particularidad de los vínculos que ligan las partes del todo.

FUNCION DE LA COMUNICACION PERSONAL Y FAMILIAR EN LA EDUCACION DE LA SENSIBILIDAD

Educar la sensibilidad exige, por un lado, proporcionar estímulos para que se desarrolle la sensibilidad como captación no racional, conceptual, cognoscitiva, sino intuitiva, empática, de la realidad que nos cerca.

Por esto, educar la sensibilidad implica entrenarnos en sentir con los demás, en captar las realidades sin racionalizarlas.

Por otra parte, la educación de la sensibilidad exige hacerla capaz de expresar -a través de palabras, gestos, arte, etc- esa misma realidad, la propia, íntima y la asimilación personal de las realidades externas al yo.

Podríamos decir que la sensibilidad, siendo una capacidad fundamentalmente perceptiva, para realizar a la persona necesita encontrar sus medios de expresión propios.

La sensibilidad necesita abertura, comunicación, como en el caso de las emociones.

A partir de cuanto estamos diciendo se podría desarrollar una pedagogía de la sensibilidad estética o una pedagogía del arte, pero ese no es nuestro propósito.

Factores genéticos que se traducen esencialmente por impulsos institivos, pueden ser corregidos mediante un proceso educacional que lleve a la persona a satisfacer sus aspiraciones más nobles.

Lo que no nos gusta, no tiene que ser necesariamente malo, ni mucho menos.

En la comunicación familiar hay que procurar que cada persona explique a los demás lo que le emociona, lo que le agrada y el por qué le place.

Con la sensibilidad agudizada se enriquece el conocimiento, se facilita la continuidad del aprendizaje sistemático, se estimula y refuerza la actividad intelectual y creadora.

- "En el hombre la sensibilidad adquiere un significado profundo; aparte del sentido físico común a todos los entes físicos, adquiere un sentido trascendente que abarca a la dimensión humana, es decir, al entendimiento. Así se habla de sensibilidad como la capacidad del conocimiento de ser afectado por la información elaborada ya por los sentidos.

Los grados de sensibilidad se refieren a la mayor o menor capacidad de discernimiento sobre la información sensible, la que es proporcionada a la persona por los sentidos.

Cuanto más desarrollada se tenga la capacidad intelectual, más sensible se será, puesto que de un cúmulo de informaciones particulares se abstraerá mayor información que, además, será referencial con respecto a la ya poseída. De esta forma, un conocimiento extenso es más propenso a ser sensible, puesto que la posesión de mayor información universal posibilita el procesamiento, entendimiento y relación de una información particular." (23)

La sensibilidad, en el marco de la comunicación personal y familiar, facilita, propicia la participación reflexiva, consciente, crítica, en respuesta a los mensajes recibidos.

LA VERDAD, LO IRREAL Y LO FINGIDO EN LA COMUNICACION HUMANA Y FAMILIAR

La educación para la verdad y para la libertad es una meta que hará de la comunicación humana y familiar el mejor medio de hacer crecer una comunidad, entre otras, en la sociedad.

- "La verdad es consecuencia de un proceso dialéctico. El resultado de una búsqueda que requiere, por parte de quien la realiza, no sólo la inteligencia, sino también la voluntad. Desde

este punto de vista se puede afirmar que la verdad es siempre un dato moral.

Considerando la verdad como un hecho moral y recordando que la libertad es la propia esencia de la vida moral, de ahí se deduce que el máximo de la verdad se alcanza allí donde el profesional de la información goza de la máxima libertad.

La libertad implica siempre una elección, no en el campo del ser, o no siempre en este campo, sino más bien en el del "deber ser"...

En cualquier caso, la verdad ha de fundamentarse en el uso de la libertad interior (espiritual) y exterior (ambiental).

El derecho y el deber de la información exige, ante todo, el respeto estricto a la verdad...

Pedro de Anosagorti, en su obra "La verdad en el Periodismo", define los ataques a la verdad con los siguientes apelativos: su posición, ocultación, fingimiento, intimidación, contumacia o permanencia culpable en la manifestación de la falsedad, tergiversación, insulto, injuria, engaño, perjurio...

Entre nosotros, José María Desantes ha dicho que la verdad no es un límite de la información, sino una parte constitutiva de ella." (28)

Naturalmente, la realidad es compleja y la verdad irreal o fingida puede ser considerada desde varios planos.

Así encontramos lo irreal y lo fingido como elementos usados en diversas culturas, como esquema de defensa. Es frecuente ver esto en pueblos que se encuentran en una situación de subdesarrollo desde hace mucho tiempo, donde lo irreal y lo fingido es utilizado para salvar el grupo y su propia identidad.

Una persona, una Familia y un pueblo libres, con personalidad bien definida y responsable, debe basar siempre su comunica-

ción sobre la verdad. Con todo, la máscara -lo irreal y lo fingido- será siempre una categoría muy usada en el comportamiento humano.

El ser humano siente la necesidad de ocultar su interioridad entendiendo que, de este modo, se defiende de las intromisiones, de las indiscreciones y de las invasiones de otros sobre él mismo.

En la comunicación humana y familiar se ha de aprender a buscar la verdad, a vivir con verdad, a enseñar la verdad. Y un requisito fundamental es el de ser sinceros consigo mismo y, al mismo tiempo, conviene no confundir los fragmentos de verdad con la verdad absoluta.

En la técnica, en la ciencia, en la realidad concreta de cada día, el intercambio de ideas puede acercarse a la verdad que nuestra comunidad acepta para su utilización.

En las ideas filosóficas y religiosas, en los temas irreal-es, en los ideales abstractos, debemos enseñar a respetar la verdad y a respetarla nosotros mismos.

Respeto a la verdad de cada uno, puesto que en este terreno, sólo la conciencia interna de cada persona le puede dar a ella una visión satisfactoria.

Tenemos derecho, y aún obligación moral, de exponer nuestra visión de la verdad, pero no deberemos nunca querer imponerla cuando la persona que es comunicada, sea mayor de edad. Aquí, más que en cualquier otra circunstancia, la comunicación personal y familiar debe ser absolutamente sincera y respetuosa.

FUNCION DE LA COMUNICACION FAMILIAR EN EL DESARROLLO Y EN LA MADUREZ EMOCIONAL

Consideramos, como punto de partida, la madurez emocional co

mo un saber vivir con sus emociones y saber integrarlas en la propia madurez personal.

- "Como todo pensamiento y toda acción están coloreados por los estados afectivos, estos son importantes tanto para el individuo mismo, como para sus relaciones con otros. Estos estados dan a la existencia su tono, su felicidad o infelicidad.

Constituyen una parte importante del poder de motivación de la vida...

El término emoción es mucho más amplio que la expresión sentimiento. Se deriva de la palabra latina "emotus", que significa movimiento hacia el exterior e implica una acción, o tendencia a la acción, que surge de alguna necesidad interior y es dirigida hacia el mundo exterior. La emoción consta de uno o más sentimientos simples unidos a sensaciones, imágenes, ideas y tendencias a la acción... La emoción es más compleja que el sentimiento, pues es el modo en que la mente es afectada por una situación de conjunto que ha aprehendido. La emoción puede ser descrita como un complejo de sentimientos, complicados con sensaciones, imágenes, ideas y tendencias a la acción, caracterizado por los cambios fisiológicos o estados corporales de conmoción y dirigido hacia un objeto o situación específicos...

La explicación tradicional y que goza de más aceptación sobre la naturaleza de la emoción es que, el objeto o idea percibido, origina la emoción que, a su vez, provoca la conmoción semántica...

La explicación aceptable sobre la naturaleza y función de la emoción debe formularse así: Las emociones se deben, en primer término, al conocimiento del objeto percibido, que es seguido por la emoción incipiente, tras la cual viene la expresión fi-

siológica y, finalmente, la emoción intensificada y completa. La expresión fisiológica no origina la emoción, pero la aumenta..." (29)

Es fundamental para integrar, para asimilar personalmente sus emociones, comunicarlas a otro. Abrir la propia intimidad.

Una emoción cerrada, que no encuentra sus propios medios de expresión, sus salidas -arte, trabajo, gestos, palabras, etc- hace daño. Hay que encontrar un tú para nuestras mismas emociones.

Así ejerce un papel principal en el desarrollo de la madurez emocional -que no es un estado dado, estático, sino una dinámica personal- la comunicación en el seno de la Familia.

Son sobradamente conocidos, hablados y explorados, los traumas emocionales de los niños, en sus relaciones con la madre, con el padre y hasta con los propios hermanos. No sin razón se habla de la importancia del clima afectivo en que nace y se desarrolla el niño, para su equilibrio emocional y afectivo. Es importante sin duda. Sin embargo, hay que subrayar también la necesidad de aprender a enfrentrar situaciones, a superarse. La comunicación verdadera, la abertura de la misma intimidad, la lucha contra la cerrazón en el yo es el camino que se debe recorrer para la madurez emocional.

El propio proceso de interacción familiar (padres-hijos, hermanos-hermanas, etc) permite ayudar mucho a la madurez emocional de sus miembros.

El hombre debe respetar a la mujer (tratando de comprender las diferencias emocionales de cada uno), el hermano a la hermana. Que cada miembro de una Familia juegue su papel en el desa-

rollo de la madurez emocional y, que cada uno, trate también de compenetrarse y ayudarse.

La igualdad de derechos no puede -ni nunca debe pretender- anular el carácter diverso de cada sexo y la buena aceptación de la manera de ser del otro.

-"Las emociones personales se refieren al "yo", centrándose alrededor de éste, y su núcleo en el bienestar personal del individuo...

Las emociones sociales se centran alrededor de los aspectos altruistas y benévolos de la naturaleza humana...

Las emociones intelectuales y estéticas se basan en necesidades más elevadas y dependen en alto grado de la educación. La base de las emociones intelectuales es el amor a la verdad. Incluyen la novedad, la sorpresa y el asombro. Las bases de las emociones estéticas están formadas por el amor a lo sublime, lo bello y lo armonioso, e implica admiración, respeto y orgullo..

El uso de la voluntad para gobernar las emociones constituye la esencia del espíritu cristiano. Dominar las emociones mediante la voluntad es autodomínio. El camino es directo y consiste, en primer lugar, en establecer claramente ante la mente la deseabilidad de actuar por medio de pensamientos, principios y propósitos, y no dejándose arrastrar por impulsos. Habiendo tomado esta decisión, es necesario adherirse a ella de modo persistente y fiel." (30)

AUTOCOMUNICACION, COMUNICACION PERSONALIZADA, HETEROCOMUNICACION Y COMUNICACION INDIFERENCIADA EN LA FAMILIA Y EN LA COMUNIDAD

La diversidad y pluralidad de personas que forman cada Fami-

lia, la distintas familias que integran una comunidad y la suma de las familias y comunidades que dan lugar a la existencia de la sociedad, dan lugar a la existencia de diferentes clases y modelos de comunicación.

a).- Autocomunicación.

Comunicación de sí mismo, para consigo mismo.

b).- Comunicación personalizada.

Comunicación cuyos contenidos están referidos a una determinada persona y cuyos mensajes tienen un destinatario específico.

c).- Heterocomunicación.

Comunicación de una persona con otra.

d).- Comunicación indiferenciada.

Comunicación que no tiene un destinatario específico y cuyos contenidos sirven por igual a personas distintas.

Mientras que la autocomunicación tiene la característica peculiarísima y definitoria de que el sujeto emisor del mensaje es, al mismo tiempo, sujeto receptor e intérprete del mismo, con la comunicación personalizada -comunicar algo, a una determinada persona, en concreto- se incide muy directamente en aspectos muy relacionados con la educación y formación humana integral del sujeto receptor.

- "El hombre que la educación (y la comunicación, añadimos nosotros) toma como objeto es, en gran medida, el hombre universal, igual a sí mismo en todo tiempo y lugar. Sin embargo, el individuo particular objeto de un proceso educativo (comunicacional) particular, es un ser eminentemente concreto y, en su existencia limitada en el tiempo y en el espacio, reconcilia dialécticamente los dos aspectos de la naturaleza humana. Cuanto más es él mismo, más obedece a sus leyes y a su vocación pro-

pia, mejor realiza el propósito común de la humanidad y más está en condiciones de comunicar siempre con otros. En efecto, se comunica a la vez por la participación en el mundo abstracto y general de las ideas y por la contribución eminentemente original del sentimiento, del pensamiento y de la existencia individualizadas". (31)

El respeto a la dignidad, la intimidad y la libertad de la persona que comunica y de la persona que es comunicada juega, en este caso, un importantísimo papel, que en ninguna circunstancia debe ser minusvalorado.

Con la comunicación indiferenciada -en el marco de la Familia, la comunidad o la sociedad- los mensajes emitidos por quien comunica ya no son unidireccionales y su interés resulta generalizado. En este caso, la capacidad de respuesta, de contestación, se multiplica, a diferencia de la comunicación de persona a persona.

Cuando la comunicación salta la barrera del ser indiferenciada, la red de comunicantes y de comunicados se hace más varia, plural y tupida, llegando incluso, a confundirse, en ocasiones, quién está diciendo algo a alguien y quién pretende ser oído antes, incluso, de limitarse a escuchar.

- "Yo puede considerarme a mí mismo como un objeto o como un sujeto -per modum objecti, o per modum subjecti-. En el primer caso estamos en presencia de una autocomunicación objetiva; en el segundo, de una autocomunicación subjetiva o existencial. Mi yo, constituido en término de comunicación para mí mismo, merced a la capacidad de desdoblamiento propia de todo ser humano, tiene, por así decirlo, una capa exterior objetivable -el "yo-objeto"- y una zona interior, íntima, central, que escapa a todo intento de objetivación -el "yo-sujeto"-, la subjetivi-

dad pura...

Una segunda forma fundamental puede ofrecer la comunicación humana. Se concreta en la posibilidad que tiene el hombre con lo que no es él, de establecer relaciones con el mundo que permanece exterior y distinto de él, y con todo lo que en él se encuentra. El mundo de los entes, escindido en las cuatro esferas fundamentales de los entes reales, los entes ideales, los entes morales y los entes culturales, abre en mayor o menor grado sus puertas a la comunicación humana. Llamamos, en general, a esta forma de comunicación, comunicación con otro o heterocomunicación, en oposición a la comunicación consigo mismo...

En el seno de la heterocomunicación se dan las modalidades siguientes:

a).- Comunicación del hombre con una cosa-objeto (un dato-objeto) de su mundo exterior... A esta forma de comunicación podría dominársela heterocomunicación objetiva, es decir, comunicación con "un otro" que es un objeto-cosa.

b).- Comunicación de un hombre con otro hombre, es decir, de un sujeto con otro, que puede ofrecérsele bajo una doble condición: como otro-objeto y como otro-sujeto...

El primer caso puede incluirse... dentro de la... heterocomunicación objetiva; el segundo, paralelo al de la autocomunicación subjetiva, puede ser denominado heterocomunicación subjetiva o intersubjetiva.

c).- Comunicación del hombre con Dios, relación que puede adoptar también la doble modalidad de heterocomunicación objetiva y heterocomunicación subjetiva...

d).- Comunicación mutua o recíproca... puede darse en la relación sujeto-objeto. Pero sobre todo, tiene un lugar destaca-

dísimo en la comunicación interhumana y en la comunicación del hombre con Dios." (32)

LA COMUNICACION PERSONALIZADA COMO BUSQUEDA Y COMO AFIANZAMIENTO DE LA PROPIA PERSONALIDAD

La propia personalidad se realiza trascendiéndose. La persona humana está hecha para trascenderse y, cuando se encierra en sí misma, no logra su realización.

Cuando el ser humano se busca a sí mismo, en sí mismo, cerrándose a la realidad, a la transcendencia, no encuentra nunca su mismo ser, ni logra entenderse.

El ser humano se entiende, se capta a sí mismo en los demás, en la realidad.

- "La consideración cristiana de la personalidad humana se centra en la convicción de que el cuerpo y el alma, por su unión forman una naturaleza, un yo, una persona que está sujeta a todos los estados, finalidades y actividades de la vida completa. Físicamente, la persona está sometida a todas las leyes de desarrollo y crecimiento que gobiernan el proceso de vida en general, Espiritualmente, la persona es capaz de pensar, juzgar y razonar, así como de controlar y gobernar toda su vida por medio del proceso volutivo. El cuerpo y el alma cooperan en la realización de todos los actos. Esto significa que la conducta humana supone una interacción e interdependencia de los factores físicos y los espirituales.

El debido desarrollo de la personalidad humana supone el aprender a vivir de tal manera que puedan impedirse todos los tipos de anormalidad e inadaptación, sean más o menos importantes. Como la incapacidad del individuo para adaptarse a las situaciones de la vida se debe a alguna imperfección, sea en la

organización o en el funcionamiento de sus facultades, la higiene mental trata de cultivar en el individuo los siguientes factores de salud mental:

- 1.- La capacidad para adaptarse adecuadamente a situaciones y condiciones que se den dentro del medio ambiente.
- 2.- La capacidad de convivir, pacífica, justa y felizmente con los demás, de respetarlos y trabajar conjuntamente para la consecución de los fines comunes.
- 3.- La capacidad para ocuparse en una actividad eficaz que considere satisfactoria, tanto personal como socialmente.
- 4.- El logro del autodomínio.
- 5.- Formación de un plan de vida.* (33)

El ser humano se personaliza, acentúa su personalidad, cuando se comunica; cuando las características estables de la conducta; su forma de ser y de actuar; las estimulaciones recibidas desde el mismo proceso de comunicación -personal, familiar, grupal, comunitaria, social-, del medio ambiente, del centro de cente o de trabajo, así como de los diversos hechos y circunstancias que se producen en el exterior del hogar, forman un magma que configura una unidad psicológica, de pensamiento, de acción.

Esto es filosóficamente verdad, ya que la inteligencia humana es limitada en sí misma, pero abierta a lo ilimitado. Se capta, se conoce, conociendo y para eso es absolutamente necesaria la comunicación. No puede partir de un autoconocimiento privado.

Esta verdad filosófica tiene muchas consecuencias a nivel psicológico y educativo. Para encontrarse a sí misma la persona humana tiene que comunicar y ser comunicada.

- "Hay personalidad cuando en la diversidad de pensamientos, afectos y obras se descubre una unidad fuerte, un sujeto único que piensa, quiere y obra de un modo determinado.

Hay personalidad cuando, entre los constantes cambios de vida, se es siempre, uno mismo, idéntico, auténtico.

Hay personalidad cuando hay autonomía, libertad responsable; cuando se es causa consciente y voluntaria de todo lo que se hace, obrando de un modo autónomo y responsable, y se puede dar siempre razón del propio actuar.

En eso consiste esencialmente la personalidad y no en distinguirse de los demás, que fácilmente se podría conseguir -ese es el camino de la soberbia- a base de la mentira de uno mismo y atropellando la verdad de los otros...

La personalidad ha de labrarse cada día con el esfuerzo de un "siempre" verdadero y tenaz...

Una personalidad se hace a base de actos congruentes. Exige, por tanto, tener primero algo en la cabeza y después obrar en función de eso que se tiene en ella. Es preciso, pues, actuar a partir de unas convicciones arraigadas, conseguidas con esfuerzo y vividas con exigencia...

Se dice de un sujeto que tiene personalidad cuando en su modo de ser y de hacer hay equilibrio estable y pulso firme, a pesar de sus limitaciones, que naturalmente reconoce y acepta sin aspavientos ni manifestaciones de tragedia; cuando hay coherencia en su conducta; cuando por sentirse libre acepta plenamente la responsabilidad de sus actos; cuando por tener una riqueza interior, su modo de obrar es claro y limpio...

Nada más lejos de lo que la personalidad es, que el afán de extravagancia o la falta de flexibilidad en las relaciones humanas, llevada -quizás- hasta la cerrazón febril...

Personalidad no es "personalismo", porque lo primero es equivalente a coherencia y lo segundo a desbarajuste...

Puede decirse que el "personalismo" es realmente una denominación más de la soberbia. Es la soberbia engañosa que adopta ropajes de suficiencia...

También es fácil confundir la personalidad con la tozudez o "cabezonería", que equivale a no dar el brazo a torcer, pase lo que pase. Este comportamiento es muy común entre los que, por verse todavía en período de aprendizaje y con cortos vuelos, las pocas ideas que logran tener -y no siempre bien asimiladas- tratan de defenderlas por todos los medios, aun a riesgo de estar en el error." (34)

En el acto de comunicar, la persona se expresa, se conoce, se comprende, se afirma.

La soledad, el ensimesmamiento es anti-personal.

Toda actitud, toda traba a la comunicación, es un acto contra la persona.

Mediante la comunicación se contrasta el nivel personal de preparación, sensibilidad, afectivo, etc, de la persona y, como consecuencia, el sentido de este contraste enriquece y define la personalidad del individuo, cambiante en sus matices en función de los condicionantes variables de la vida.

- "La personalidad se adquiere a través de toda una evolución, de todo un proceso, cuyas bases y raíces no son conscientes...

La personalidad, por tanto, no sólo se es, ni sólo se forma, sino que se aprende, y en esta diferente escuela de la formación de la personalidad, existen unos necesarios maestros, los padres y un peculiar ambiente, mundo circundante esencial: el hogar...

No es preciso ser un gran técnico ni especialista para pro-

mover una positiva formación de la personalidad de nuestros hijos. A veces, no es ni siquiera lo mejor. Si es necesario dentro del ejercicio natural y positivo, de esa extraordinaria función de ser padre o madre, darse cuenta de que ese ser humano que es ya persona por el simple hecho de haber sido concebido, no podrá nunca ser verdaderamente personalidad sin nuestro amor dedicación inteligente y paciencia." (35)

Como colofón, nosotros diríamos que la personalidad, que se aprende, se tiene y se comunica -y es también comunicada- consiste, fundamentalmente, en dotar de significado y propósitos a nuestra vida, así como cooperar -a través de esa personalidad nuestra- en la formación de una sociedad más justa y solidaria.

EL ESTILO DE VIDA FAMILIAR, COMO FORMA DE COMUNICACION Y VALOR SOCIAL

El estilo de vida familiar es:

- a).- La suma de los valores y factores que definen la manera de pensar, de ser y de hacer, peculiares y privativas de cada uno de los miembros, sedimentados en un todo armónico y susceptible de imitación, que afirma la personalidad del grupo y trasciende a los demás.
- b).- Un permanente acto creador en sí mismo, porque no se hace con un estilo o se tiene un estilo, de por vida, como algo inamovible e irrenovable.
- c).- Algo que puede ser captado por la sensibilidad de los demás, tanto para crear su particular estilo de vida, como para rehacer el que ya tienen.
- d).- Un cúmulo de valores que la persona y la Familia tienen, con la exigencia ineludible de saber y poder des-

arrollarlos y comunicarlos.

- e).- Un modo de concebir la vida y este modo trasciende de nosotros a través de la "imagen" que damos a los demás, mediante nuestra forma peculiar de ser.

El estilo de vida familiar se comparte con los demás mediante actos de comunicación que se traducen en diversas formas: la relación social, el contraste de las opiniones plurales, las expresiones y manifestaciones de diversa índole.

El estilo de vida familiar se ve favorecido por la educación y la cultura de todos y cada uno de los miembros del grupo, pero fundamentalmente, porque todos ellos son, se sienten Familia y comparten, con libertad y responsabilidad, un digno y justo proyecto de vida en común.

El estilo de vida familiar transmite hacia los demás miembros de una comunidad, próximos a ellos y de forma permanente, detalles indicativos de diversos matices familiares, principalmente, a su escala de valores, forma de vida, hábitos, costumbres, etc.

Esto exige varias cosas:

- a).- Que cada Familia procure tener su propio, peculiar y genuino estilo de vida, como valor a vivir y a comunicar, que no a imponer por la fuerza a los demás.
- b).- Que se sepa erradicar de ese estilo de vida todo aquello que sea contrario a los intereses y conveniencias de cada Familia en concreto, pero que por un elemental proceso de mimetismo social puede ser adquirido y asimilado.
- c).- Que el estilo de vida comporta derechos y deberes irre

nunciabiles, entre los que cabría citar una vigilante actitud de puesta al día de ese "estilo", para no caer en situaciones de desfase o de rechazo.

- d).- Que el estilo de vida, además de ser forma de expresión ante la comunidad, estimula y refuerza, clarifica y ordena indirectamente, los valores y las pautas de comportamiento por los que se rige la vida comunitaria.

LA ESTABILIDAD Y CONTINUIDAD DE LA FAMILIA COMO REQUISITO PARA LA COMUNICACION AFECTIVA Y COMO CONDICION PRINCIPAL PARA LA EDUCACION DE LOS HIJOS

No existe sustitutivo que pueda servir para suplantar o compararse a la función de la Familia como comunidad educativa.

Las distintas especies animales -de las que llamamos irracionales- a pesar de las mutaciones y adaptaciones sufridas, siguen teniendo unas leyes familiares permanentemente válidas que se basan, fundamentalmente, en el principio de estabilidad -creación, más existencia digna y justa- y crecimiento de esta célula primaria de la sociedad.

Un desequilibrio en la vida familiar, una falta de armonía en las relaciones entre los padres y de estos con los hijos, una inestabilidad del hogar familiar considerado como aula viva para el aprendizaje de la comunicación, la convivencia y la educación, motiva la triste circunstancia de que la comunicación afectiva se encuentre bajo mínimos.

-¿Por qué falta la comunicación afectiva en la Familia?...

- a).- Por intolerancia.
b).- Por egoísmo.
c).- Por falta de amor.

d).- Por incomprensión.

e).- Por el servicio de una actitud dominante y represiva.

f).- Por ingerencia en la intimidad personal.

A nosotros nos parece que la falta de amor es el determinante más principal en esta situación... Pues no se trata tan sólo de comunicar afecto, sino que hay que saber comunicar con afecto y, a veces, que precisan del afecto para crecer y vivir psicológicamente equilibrados. Hay que comunicar el amor con amor. Y resulta difícil, por no decir casi imposible, comunicar con afecto cuando existen casos en que la Familia está descoyuntada, desunida, enfrentada en trance de grave rompimiento y desaparición.

- "Los cuatro principales sub-sistemas de comunicación en el núcleo familiar son:

a).- El subsistema de los esposos

Cuando dos personas se casan, aportan a su nueva relación un estilo de relación y comunicación que les ha sido útil en sus propias familias de origen y con sus amistades. Conforme se desarrolla su relación, pasan por un proceso de aprendizaje de uno y gradualmente desarrollan su propia historia emocional. La forma de comunicarse y de compartir la información sobre sí mismos y de expresar lo que cada uno quiere de la relación, constituye una parte importante de esta historia...

Una forma de desarrollar patrones de comunicación funcionales en el subsistema de los esposos, es que cada uno de ellos sea capaz de:

1.- Definir quién es él en la relación y cómo difiere del otro.

2.- Definir lo que cada uno entiende de palabras emocionales importantes como amor, ira, comprensión, calor hu-

mano, etc.

- 3.- Evitar formar un triángulo emocional tenso, estableciendo directamente lo que le ocurre, en lugar de hablar de una tercera persona u objeto como una forma de reducir la tensión.
- 4.- Revisar las suposiciones que cada uno tiene del otro. Por ejemplo: hacerle preguntas para determinar qué es lo que realmente está sucediendo con el otro, y no tomar como un hecho que las opiniones propias son las acertadas.
- 5.- Tomar una actitud de investigación en una relación. Por ejemplo: colocarse en la relación en términos de ver la vida como una serie de nuevos comienzos que ofrecen oportunidades para aprender. Una de las más importantes actitudes que el cónyuge puede adoptar para desarrollar patrones de comunicación funcional, es la de alumno, siendo el maestro el otro cónyuge. Obviamente estos papeles son recíprocos: si uno puede aprender y enseñar al mismo tiempo, inicia un proceso de aprender y compartir que permite que la relación sea una dinámica.

b).- Subsistema padre-hijo

Cuando un niño entra a formar parte de una Familia, se interrumpe la relación (comunicación) entre los dos cónyuges y se debe desarrollar (un nuevo modelo de comunicación) entre los tres...

Hay un estilo y un contenido de comunicación que es propio sólo de este sistema. El nuevo tipo de comunicación que se desarrolla entre padre e hijo naturalmente difiere del que ocurre entre esposo y esposa...

Cómo debería ser un patrón de comunicación ideal entre padre e hijo?...

Es importante que el niño (el hijo) sea capaz de desarrollar una relación de persona a persona con cada uno de sus padres...

c).- Subsistema fraternal

Los hermanos tienen una manera singular de comunicarse e intercambiar información entre ellos, que difiere mucho de la forma en que se comunican con sus padres...

Conforme va aumentando la competencia de los hijos por el afecto de los padres, disminuye el aprendizaje y el conocerse entre los hermanos...

La manera en que se comunican los padres con los hijos influye la relación de los hermanos entre sí...

La comunicación de persona a persona entre los hermanos proporciona a la Familia una nueva fuente de aprendizaje e información adicional." (36)

(1).- Gilder, George. "La necesidad de fe". De su libro "Riqueza y pobreza". Publicado en "Facetas", nº 54.- 1981.

(2).- Guitton, Jean.- "Aprender a vivir y a pensar". Editorial Criterio.- Buenos Aires, 1960.

(3).- Schiefelbein, Susan.- "Qué es una persona culta". En "Saturday Review Magazine Corp". 1978.

(4).- Romero, Andrés.- "Teoría General de la Información y de la Comunicación". Ediciones Pirámide. Madrid.

(5).- Gilder, George.- "La necesidad de fe". De su libro "Riqueza y pobreza". Publicado en "Facetas", nº 54.- 1981.

- (6).- Mreschar, Renate I.- "Emigración de la ciudad al pueblo. Vida cultural insatisfecha en las urbanizaciones satélites". Publicado en "Saarbrücker Zeitung". Enero.- 2.- 1982.
- (7).- Toffler, Alvin.- "El "shock" del Futuro".- Editorial Plaza y Janés, S.A.- Barcelona, 1977.
- (8).- Toffler, Alvin.- "El "shock" del Futuro".- Editorial Plaza y Janés, S.A.- Barcelona, 1977.
- (9).- McHale, John y Cordell McHale, Marga.- "Necesidades humanas y desarrollo sostenible". En "Horizontes USA". nº 36. México. Noviembre, 1979.
- (10).- Romero, Andrés.- "Medios de Comunicación y Sociedad".- Gráficas Ferreira. Madrid, 1971.
- (11).- Traducida la información como una serie de actuaciones, ideas generales, comportamiento común en su grado elemental, pre disposiciones fundamentales idénticas, la base general de la formación de opinión, en suma.
- (12).- Romero, Andrés.- En "Lecciones de Información y Comunicación". Editorial de la U.C.P. Lisboa.- Abril, 1982.
- (13).- "Las relaciones intra-familiares".- Documento al trabajo "Conferencia Internacional de la Familia". Madrid 23-26, marzo, 1982.
- (14).- Viladrich, Pedro-Juan y otros autores, en "La función humanizadora de la Familia".- Diálogo entre intelectuales. Colegio Mayor Zurbarán. Madrid, Editorial Dossat. Madrid, 1981.
- (15).- López-Barojas Zayas, Emilio.- "Factores condicionantes de la felicidad infantil".- Comunicación, Reunión de la Comisión de Educación de la Unión Internacional de Organismo Familiares. Madrid, 24-25 Noviembre, 1980.
- (16).- Hortelano, Antonio.- "La comunicación interpersonal de la pareja". Editorial P.P.C., Madrid, 1981.
- (17).- Gilder, George.- "La necesidad de fe". De su libro "Riqueza y pobreza". Publicado en "Facetas" nº 54, 1981.

- (18).- Henderson, Carter.- En "Bulletin of the Atomic Scientists".- 1978.
- (19).- Henderson, Carter.- En "Bulletin of the Atomic Scientists".- 1978.
- (20).- Mead, Margaret. Kahn, Herman. Irwin Thompson, William.- "Planificación del futuro". En "Horizontes USA" n° 32.- México, Febrero, 1979.
- (21).- Catton. Bruce.- "Los derechos... y reveses humanos". En "Horizontes USA" n° 26.- Abril, 1978.
- (22).- Brzezinski. Zbigniew.- "Los derechos humanos: una idea cuyo tiempo llegó". En "Horizontes USA" n° 27, Julio, 1978.
- (23).- La filosofía de esta opinión muestra concuerda con los criterios del Secretario General de las Naciones Unidas, manifestados durante el 27 período de sesiones de la Comisión de Desarrollo Social. Viena, 9-19 Febrero 1981.
- (24).- Romero, Andrés.- "Qué modelo de educación queremos para nuestros hijos". Comunicación. Conferencia Internacional de la Familia.- Montreal. Canadá, Agosto, 1981.
- (25).- Redondo García, Emilio.- "Educación y Comunicación". Publicado por el Instituto "San José de Calasanz" de Pedagogía.- Consejo Superior de Investigaciones Científicas. Madrid, 1959.
- (26).- Botello Mier, Oscar.- "La comunicación en la Familia". Comunicación. Primer Encuentro Internacional de la Familia. México. D.F. 15-20 Noviembre, 1976.
- (27).- Romero y Samper, Andrés M^a.- Opinión. Madrid, 4 Abril, 1982.
- (28).- Romero Rubio, Andrés.- "Verdad e Información". En "Lecciones de Información y de Comunicación".- Editorial de la U. C.P., Lisboa. Abril, 1982.
- (29).- Kelly, W.A.- "Sentimientos y emociones". En "Psicología de la educación". Psicopedagogía fundamental y didáctica. Apli-

caciones especiales y enseñanza programada". Ediciones Morata S.A. Madrid, 1972.

(30).- Kelly, W.A.- "Sentimientos y emociones". En "Psicología de la educación. Psicopedagogía fundamental y didáctica. Aplicaciones especiales y enseñanza programada". Ediciones Morata S.A. Madrid, 1972.

(31).- Faure, Edgar (y varios autores).- "El hombre abstracto y el hombre concreto". En "Aprender a ser. La educación del futuro". Editado por Alianza Unesco. Madrid, 1973.

(32).- Redondo, Emilio.- "Formas y grados de profundidad en la comunicación". En "Educación y comunicación". Editorial del Consejo Superior de Investigaciones Científicas. Instituto "San José de Calasanz" de Pedagogía. Madrid, 1959.

(33).- Kelly, W.A.- "Principios de Higiene mental en la Educación". En "Psicología de la Educación. Psicopedagogía fundamental y didáctica. Aplicaciones especiales y enseñanza programada". Ediciones Morata. Madrid, 1972.

(34).- Galera de Echenique, José Antonio.- "Humildad y Personalidad". Folleto "Mundo Cristiano", nº 132. Madrid, Noviembre, 1971.

(35).- Guijosa, Gabriel.- "Aprender a ser. El niño como persona y como personalidad". Revista "Sociedad-Familia", nº 68. Madrid, Marzo-Abril, 1982.

(36).- Freeman, David.S.- "Comunicación de persona a persona en la Familia". Comunicación.- Primer Encuentro Internacional de la Familia.- México, D.F. 15-20 Noviembre, 1976.

CAPITULO XXI

LA COMUNICACION FAMILIAR DESDE EL AREA PSICO-
SOCIAL

- 1.- Causas, hechos y circunstancias que propician la discomunicación humana y familiar.
- 2.- Discomunicación conyugal.
- 3.- Discomunicación fraternal.
- 4.- Discomunicación paterno-filial y generacional.
- 5.- Discomunicación en la tercera edad.
- 6.- Discomunicación interfamiliar.
- 7.- Discomunicación entre la Familia y la sociedad.
- 8.- El cambio social y su influencia en los sistemas de comunicación humana y familiar.
- 9.- La comunicación familiar como mediación entre la sociedad.
- 10.- La comunicación humana y familiar como activadora de la conciencia frente a la enajenación social.

- 11.- Comunicación de la Familia con respecto a la comunidad en las urbanizaciones o módulos sociales de vivienda.
- 12.- Nuevas formas de comunicación familiar y comunitaria en relación con el cambio de valores en la sociedad.
- 13.- Actitud de las entidades públicas y privadas ante la necesidad y demanda informativo-comunicacional de la Familia.
- 14.- La comunicación humana y familiar como factor coadyuvante a un nuevo orden social.
- 15.- La comunicación familiar respecto a la acción social y política.

En este capítulo vamos a considerar una serie de hechos y circunstancias de la comunicación familiar, agrupados en el área de lo psicosocial.

CAUSAS, HECHOS Y CIRCUNSTANCIAS QUE PROPICIAN LA DISCOMUNICACION HUMANA Y FAMILIAR

La realización del acto comunicativo presupone que el signo utilizado sea entendido, del mismo modo, por el receptor que por el emisor. Eso se llama identidad de código entre dos sujetos o a nivel de grupo.

La no disponibilidad o la no utilización de una serie de elementos que viabilizan la comunicación, propician, muy en primer lugar, la discomunicación humana y familiar.

- "La realidad de la comunicación actual supone una continua tensión entre la realidad humana -como apertura y comunicación- y los medios necesarios para hacer realidad su nota característica.

Así, la pretendida eliminación de la distancia personal, de la distancia de conciencia a conciencia, le hace dar pasos que, si bien son altamente importantes y significativos, sólo pueden reducir el concepto de separación, pero nunca pueden suplantar el deseo de comunicación personal." (1)

- ¿Qué causas, hechos y circunstancias propician la discomunicación humana y familiar?...

Hay quienes aseguran que la causa principal de que la Familia no se comunique radica en el uso indiscriminado y abusivo de la televisión. A nosotros nos parece ésta una afirmación bastante exagerada y carente, por tanto, de rigor científico. La solución no está en culpar exclusivamente a la televisión de

la incomunicación familiar, sino en que las familias tengan capacidad y responsabilidad suficientes para acrecentar y fortalecer sus posibilidades de comunicación a través de la televisión. Dicho con otras palabras: en vez de dejarse "utilizar" por la televisión, utilizar algunos contenidos de programas divulgados por la televisión, para comunicarse mejor en el hogar.

Existen otras causas que propician la discomunicación humana y familiar en la sociedad contemporánea, especialmente en pueblos y países que ya no rigen su comportamiento a partir de normas triviales, principalmente.

Hemos trabajado, en sesiones de seminario, con padres de Familia, urbanistas y arquitectos, informadores y comunicólogos, políticos, educadores, psicólogos, sociólogos y directivos de asociaciones familiares y vecinales. A la pregunta en el sentido de cuáles son las causas que propician la discomunicación humana y familiar, se respondió, por parte de todos, con este catálogo de temas:

- 1.- Los horarios de trabajo.
- 2.- Los horarios de estudio.
- 3.- El pluriempleo del cabeza de Familia.
- 4.- El trabajo de los dos cónyuges, con hijos, fuera del hogar.
- 5.- La carencia de un ideal de vida.
- 6.- El estrés.
- 7.- La insolidaridad.
- 8.- El individualismo.
- 9.- La inadaptación juvenil.
- 10.- La marginación social.

- 11.- Dependencia del alcohol o de las drogas.
- 12.- La carencia de una formación humanística y la especialización de los conocimientos.
- 13.- La falta de equipamientos necesarios para la convivencia ciudadana en las nuevas urbanizaciones.
- 14.- La falta de una educación para vivir en Familia y en sociedad.
- 15.- El desconocimiento, en algunos casos, y la no utilización de métodos adecuados, en otros, para propiciar y desarrollar la comunicación.
- 16.- El uso abusivo de la televisión y la dependencia consiguiente.
- 17.- La falta de sintonía y de identificación del político con las necesidades y preocupaciones reales más inmediatas de los ciudadanos.
- 18.- Las tensiones afectivas y de otra naturaleza entre los cónyuges.
- 19.- El choque generacional.
- 20.- La dificultad en la comprensión, entendimiento y diálogo de algunos padres con sus hijos y viceversa.
- 21.- Miedo irracional, inseguridad social y estados de violencia.
- 22.- Los aspectos imitativos y consumistas, tan característicos de la sociedad masificada.
- 23.- La carencia de una auténtica personalidad.
- 24.- La soledad y el silencio de personas de la Tercera edad.
- 25.- Carencia del sentido de los valores personales o familiares.

- 26.- El personalismo y el arribismo de los incompetentes.
- 27.- Crisis de la autoridad patriarcal y surgimiento de la "autoridad" terapéutica.
- 28.- Falta de tiempo. Domina la prisa.
- 29.- Falta de espontaneidad y de sinceridad en las relaciones y en el diálogo.
- 30.- Falta de confianza.
- 31.- Falta de auténtica amistad y de afecto.
- 32.- Escaso conocimiento personal.
- 33.- Acción mimetizadora de los Medios de Comunicación audiovisuales.
- 34.- Inercia mental. Inmadurez. Cansancio físico o mental. Angustia. Depresión. Egoísmo. Comodidad.

El profesor C.H. Cooley ha dicho que "la comunicación es un mecanismo en virtud del cual existen y se desarrollan las relaciones humanas".

Nosotros ya hemos afirmado en otra ocasión, que "el acto comunicativo es un acto personal" (2), sometido, por tanto, en origen, desarrollo y destino a una serie de factores que pueden propiciar y favorecer la comunicación, que pueden condicionarla, que hasta pueden incomunicar en vez de comunicar.

Lafn Entralgo asegura "que el amor conyugal es amistad más sexo; el amor paternal o filial, amistad más consanguinidad" (3).

No es posible la comunicación familiar cuando falla la armonía y el equilibrio del amor conyugal. La existencia de un amor conyugal, vivido con armonía y equilibrio resulta de todo punto premisa imprescindible para que en la Familia exista

un marco propicio para la comunicación entre todos sus miembros.

La amistad, por sí misma -ni incluso aliada con el sexo- no sería capaz de resolver ella sola, la necesidad ineludible de comunicación que se da en el grupo familiar.

No es que, además de la amistad sea necesario el amor, sino que esencialmente el amor es el eje de la vida de la comunicación familiar.

El amor es anterior a la amistad y esta última es una consecuencia derivada de aquél.

El amor, considerado en sí mismo, es el "modelo" de comunicación que a nosotros nos parece más completo y libre de influencias y condicionantes.

Diversos factores internos y externos a la Familia, influyen en su discomunicación. Entre los primeros están las diferencias educacionales, económicas, de clase, de carácter, psicológicas y, en algunas circunstancias concretas, hasta patológicas.

DISCOMUNICACION CONYUGAL

Entre los factores externos que no propician la comunicación familiar en nuestro tiempo, uno de los más interesantes desde el punto de vista sociológico es el de las mujeres casadas, con hijos, que trabajan y permanecen un tiempo considerable fuera del hogar. En estas circunstancias, hay que hacer la siguiente pregunta:

-¿Con quién se comunican los hijos, especialmente los hijos que a una edad excesivamente temprana, cuando más necesidad tienen y sienten del calor afectivo de la madre, son enviados a

guarderías, desarraigados de su Familia y de su hogar, no teniendo a nadie tan próximo y necesario como la propia madre, para comunicar y comunicarse?...

No en todos los casos el trabajo de la mujer casada fuera del hogar significa aportar una pluralidad de temas y puntos de vista para fortalecer el diálogo y la comunicación familiar.

La mujer que trabaja fuera del hogar regresa cansada a él. En esas circunstancias ha de proseguir laborando, ahora como ama de casa. En esta situación, la mujer carece de tiempo y de ganas para participar en el proceso de la comunicación familiar. ¿Qué sucede entonces?... La mujer se aísla, se distancia, se incomunica ella misma, por supuesto, sin pretenderlo.

En parecidas circunstancias se encuentra el otro cónyuge. Dado el alto coste de la vida, ha de estar sometido a un régimen laboral de pluriempleo que lleva implícito, como consecuencia más inmediata, un agotamiento físico y mental. Este agotamiento repercute negativamente en su vida de relación, diálogo y comunicación en el hogar.

Los factores enumerados hasta ahora y las circunstancias que impiden la comunicación entre los cónyuges y de estos con los demás miembros de la Familia, son causa frecuente de disputas, conflictos y desequilibrios en algunos matrimonios.

DISCOMUNICACION FRATERNAL

La discomunicación fraternal se da en dos etapas de la vida:

- a).- La persona bajo la tutela familiar.
- b).- La persona emancipada del hogar familiar.

En la primera de las etapas citadas, el grado de conviven-

cia y comunicación es mayor, al vivir todos los miembros de la Familia en el mismo hogar, compartir derechos, deberes y obligaciones.

En esta situación, una serie de factores comunes -educación, tiempo para la convivencia, nivel social, edad, etc- favorecen la convivencia, la relación, el diálogo en la Familia.

Pero no siempre sucede así cuando, por ejemplo, los factores familiares comunes no son tantos -o son los menos- en relación con los otros factores o circunstancias que favorecen la comunicación.

Los padres, en ocasiones, son el origen de la discomunicación entre los hermanos, porque tratan de manera distinta, y hasta preferente, a los hijos, dando lugar con tal comportamiento a que ellos se sientan discriminados, diferenciados o marginados; produciéndose en esas situaciones, conflictos entre los hermanos, que conducen a una discomunicación entre ellos.

La distinta clase de educación recibida por los hijos y por las hijas, también suele ser motivo de discomunicación fraternal.

DISCOMUNICACION PATERNO-FILIAL Y GENERACIONAL

La crisis actual en las relaciones padres-hijos es debida, principalmente, a tres factores más destacados:

a).- Evolución de la sociedad patriarcal y rural hacia la sociedad urbana e industrial, con el cambio consiguiente en el concepto de autoridad paterna.

b).- Mayor grado de libertad y de independencia de los hijos

c).- Evidente desniveles educacionales entre las generaciones más distantes.

Nosotros ya hemos apuntado (4) como causas fundamentales que impiden el entedimiento y las relaciones cordiales entre padres e hijos, la crisis del concepto tradicional de autoridad como causa de enfrentamiento generacional, unido a la carencia de diálogo y espíritu de comprensión, así como la ejemplaridad invocada por algunos padres, basada en una autoridad cerrada e intransigente o en un paternalismo que no se compromete.

No en todas las familias, naturalmente, existe discomunicación paterno-filial y generacional. Son oportunos, en este sentido, las palabras de Miguel Delibes:

"En casa no se ha producido ruptura generacional. A veces pienso que ésta se produce en el momento en que los hijos no tienen nada de qué hablar en la mesa con sus padres." (5)

DISCOMUNICACION EN LA TERCERA EDAD

Dentro del marco de la comunicación familiar, especial consideración merecen las situaciones de discomunicación en que se encuentran los ancianos o personas de la tercera edad, en algunas familias.

Suele ocurrir -y ocurre de hecho- que el anciano se incomunica a sí mismo, reduciendo al mínimo sus relaciones con los demás miembros de la Familia, porque él cree que ellos piensan que no les comprende, que tiene un carácter que hace difícil la relación, que ya no le necesitan, etc.

También es posible que la persona mayor de edad, por motivaciones no siempre justificadas, sea aislado -hasta cierto punto incomunicado- con el marco de referencia familiar, contra su propia voluntad.

En una y en otra circunstancia, las situaciones de discomuni

cación que viven las personas comprendidas en la tercera edad, les posterga y les hace sentirse incapaces e inservibles, disminuyendo aceleradamente, en este estado de ánimo, sus deseos de seguir siendo útiles a los demás y sus deseos de continuar viviendo.

La ciencia gerontológica avanza en tres frentes:

- 1.- Prolongación de la vida humana a 112 y hasta 130 años, aumentando las defensas de los ancianos frente a las enfermedades.
- 2.- Rehabilitación de las personas mayores desocupadas mediante una terapia ocupacional en quehaceres concretos que les hagan sentirse útiles a la sociedad.
- 3.- Aumento de las posibilidades y oportunidades de relación y convivencia y de estos seres que han alcanzado la tercera edad y que precisan, más que nadie, no ser aislados en islas de silencio y de discomunicación.

DISCOMUNICACION INTERFAMILIAR

El cambio social; los procesos de masificación y movilidad personal y familiar que le son inherentes; la política de planificación urbanística y de viviendas; los sistemas de transporte; la falta de tiempo -en algunos casos- o la no adecuada utilización del tiempo libre -en otros- etc, favorecen la discomunicación interfamiliar.

Las relaciones interfamiliares se establecen ahora -cuando se establecen- en períodos de tiempo más largos y no con la constante intermitencia de antaño.

Esta relación interfamiliar espaciada dota de un mayor grado de superficialidad a los mecanismos que propician el diálogo-

go y la convivencia. Esto hace posible que familias que habitan en un mismo edificio no se conozcan, que transcurran períodos amplísimos de tiempo sin que los unos sepan de los otros.

El hecho de que los miembros de una misma Familia se hayan emancipado a una edad más temprana y se alejen físicamente -en cuanto a distancia y lugar de residencia se refiere- del núcleo de origen, dificulta la comunicación, porque la dilata en el tiempo y en el espacio, haciéndola más difuminada y carente, por tanto, de atractivo e interés.

DISCOMUNICACION ENTRE LA FAMILIA Y LA SOCIEDAD

Decía Kant (6) que "la sociabilidad del hombre es, al mismo tiempo, insociabilidad, pues tan pronto como se distienden los frágiles vínculos que nos ligan a los demás, aparece una conducta objetiva frente al prójimo y, en ese caso, ya no se tiene escrúpulo alguno en emplear al otro como medio para lograr fines propios o egoístas, es decir, insociables".

Estamos elaborando "un hombre tópico; el hombre de lo instantáneo, de lo discontinuo, ese hombre a quien la ausencia de raíces hace dócil a todas las presiones del suceso o de la opinión. .. el resultado evidente y triste, está, en ese número ingente de seres humanos sobrecargados e intoxicados por una masa caótica de informaciones no asimiladas, y por una serie de imágenes que imponen su mando sin discusión... No hay diálogo social posible cuando existen ideas cargadas de tendenciosidad y de violencia." (7)

Existe discomunicación entre la Familia y la sociedad a partir del instante en que un desequilibrio de fuerzas hace posible, en términos generales, que la sociedad influya más, comu-

nicacionalmente hablando, en la Familia, que esta última en aquella.

La discomunicación de la Familia tiene su raíz, pensamos no nosotros, en la marginación a que la tiene sometida la sociedad.

Pocas oportunidades se le ofrecen a la Familia para que haga oír la voz de sus aspiraciones y necesidades a la sociedad.

La Familia está marginada y aislada por los partidos políticos que no creen en ella y por los organismos y entidades asociativas que no siempre representan fielmente sus legítimos intereses.

Existe una reserva, un temor, acaso la pretensión encubierta de que la Familia no se comunique con la sociedad. Nosotros consideramos que, en esta situación, se corre fácilmente el riesgo de que se arroguen la representación de los derechos y deberes familiares siendo, al mismo tiempo, su portavoz, quien desde la sociedad no cree en esos derechos y deberes, quien, además pueda pensar que la Familia es tan sólo una unidad de consumo y nada más.

La discomunicación de la Familia con respecto a la sociedad, adquiere en nuestro tiempo, como estamos viendo y no precisamente por culpa de la Familia, esta serie de aspectos y matices.

La discomunicación de la Familia significa, por otra parte, el preámbulo de la discomunicación de la sociedad. Y la discomunicación de la sociedad es causa de situaciones que perturbaban la fraternidad y la convivencia pacífica en los pueblos y entre los pueblos.

-La atención casi exclusiva prestada a los Medios de Comunicación conduce al hombre a olvidarse de pensar acerca de la

naturaleza de la comunicación y acerca de su finalidad. Con ello se vuelve la espalda al problema filosófico de la comunicación y a toda la dimensión metafísica dramática en cuyo fondo se perfila esta comunicación. No se trata ya de saber cómo puede comunicarse el hombre, sino que hay que saber qué es lo que puede comunicar y qué significa su deseo de hacer proliferar sin cesar los medios, cada vez más perfeccionados y renovados con mayor frecuencia...

En el fondo de todas las empresas que tratan de tejer en torno a la tierra una red de comunicaciones cada día más tupida, se esconde en última instancia la experiencia de la soledad trágica del hombre, que intenta abrirse al espacio, al tiempo y a los demás para curarse de su individualidad y hacerse la ilusión de que es capaz de evadirse de sí mismo." (8)

EL CAMBIO SOCIAL Y SU INFLUENCIA EN LOS SISTEMAS DE COMUNICACION HUMANA Y FAMILIAR

El cambio social modifica, perturba, altera, en gran medida, los medios y los sistemas de comunicación humana y familiar.

Se hace necesario, pues, buscar nuevas formas para evitar que el cambio social trastorne las relaciones humanas y familiares, en definitiva, la comunicación en uno o en otro caso.

Las nuevas formas que hay que buscar y encontrar, arrancar del propio sentido crítico del hombre, un sentido crítico desarrollado de manera positiva y un uso más responsable de su libertad para valorar, seleccionar y usar los sistemas y medios de comunicación humanas y familiares que resulten más aptos para la relación, el diálogo y la convivencia.

Este sentido crítico y esta libertad han de servirle al hom

bre y a la Familia para huir de los Medios de Comunicación Social y no dejarse invadir por la acción condicionante o alineante de aquéllos de sus contenidos que perturben o alteren -y hasta impidan- la comunicación humana y familiar.

-*Para desestructurar y desvertebrar a un pueblo, no hay vía más contundente que difundir la idea de que el hombre desarrolla su personalidad desvinculándose de los valores cuyo cultivo exige voluntad creadora y, por tanto, esfuerzo, y dejándose arrastrar por aquello que fascina y no pide sino la entrega al halago infinito. Todas las formas de seducción empiezan exaltando para asumir inmediatamente en la depresión, ya que destruyen la capacidad creadora. Al asomarse al vacío de su propio ser, el hombre siente vértigo...

Por envilecer al hombre, las experiencias de vértigo están a base de las diversas formas de violencia. De modo violento se reduce hoy a los hombres a meros clientes, meros votantes, meros consumidores de toda clase de productos. No se atiende a su bienestar y a su plenitud personal. Se les utiliza como medios para los propios fines.

Los profesionales del poder se glorían entonces de dominar al pueblo. Pero lo que tienen en sus manos no es ya un pueblo; es una masa, el residuo degenerativo que queda del pueblo cuando se le ha privado de estructura. Este brutal reduccionismo suele practicarse sarcásticamente en nombre de la libertad... Los amigos de la libertad integral del hombre deben apresurarse a descubrir este juego envilecedor, por la grave razón de que un pueblo envilecido no puede constituir una democracia. Si se convierte al pueblo en una masa gregaria, se postula por lo

mismo un poder totalitario. El vértigo del gregarismo y el del totalitarismo se implican mutuamente; son el anverso y el reverso de un proceso despersonalizador...

Los ingentes medios de la civilización son utilizados a diario para anular la cultura; el cultivo de los modos elevados de creatividad que configuran la personalidad del hombre, le estructura en grupos firmes y le otorgan amparo...

La manera menos costosa y más eficaz de conquistar a los hombres es no atacarles desde fuera, sino hacer que las fuerzas elementales que bullen en su ser se alcen con la primacía y hagan olvidar al hombre que las ganancias inmediatas y fáciles no le llevan a la plenitud." (9)

La persona y la Familia han de poseer capacidad de respuesta, crítica, de contestación o rechazo frente a todo lo que con el pretexto de que es corriente o moda impuesta por el cambio social, exige de ellos un "aggiornamento", una puesta al día que nunca debe poder sobrepasar la frontera de la conciencia y de la libertad.

El cambio social puede significar renovación y puesta al día para la persona y para la Familia, pero también puede entrañar el peligro de una masificación mimética e inconveniente, un licenciar los valores de la persona y de la Familia con el inconsecuente pretexto de que hay que ponerse al día o estar al día, igual que lo están los demás.

Los medios y los sistemas de comunicación humana y familiar, cuando están estructurados sobre la base de un amor sincero, de una sinceridad absoluta, de una amistad sin fisuras, de una comprensión total, de un diálogo desapasionado, de una relación

sin intereses, de una convivencia sin egoísmos, muy difícilmente pueden verse afectados por las convulsiones propias de todo cambio social.

De todas las maneras, el cambio social siempre afecta a la estructura familiar, en función del tipo o clase de cambio y de las condiciones existenciales que sean, en cada caso, las propias de cada Familia en concreto, de la Familia rural, de la Familia urbana, etc.

El cambio social que opera sobre la institución familiar puede ser gradual o violento. Cuando esta última circunstancia se da, los traumatismos o perturbaciones que sufre la institución familiar y, por consiguiente, los sistemas y circuitos utilizados para su comunicación, son mayores.

Con el cambio social, muchos de los sistemas y de los circuitos de comunicación desaparecen y colocan a la Familia en el trance de una gran vulnerabilidad.

LA COMUNICACION FAMILIAR COMO MEDIACION ENTRE LA SOCIEDAD

Una adecuada comunicación familiar dará lugar a una interacción en la sociedad en que aquélla crece y se desenvuelve.

El proyecto de vida compartido y desarrollado por una Familia, puede llegar a ser fermento de acontecimientos culturales sociales, políticos, etc.

-"La misma experiencia de comunión y participación, que debe caracterizar la vida diaria de la Familia, representa su primera y fundamental aportación a la sociedad.

Las relaciones entre los miembros de la comunidad familiar están inspiradas y guiadas por la ley de la "gratuidad" que, respetando y favoreciendo en todos y cada uno la dignidad perso -

nal como único título de valor, se hace acogida cordial, encuentro y diálogo, disponibilidad desinteresada, servicio generoso y solidaridad profunda.

Así, la promoción de una auténtica y madura comunión de personas en la Familia, se convierte en la primera e insustituible escuela de socialidad, ejemplo y estímulo para las relaciones comunitarias más amplias en un clima de respeto, justicia, diálogo y amor...

La Familia constituye el lugar natural y el instrumento más eficaz de la humanización y de personalización de la sociedad: colabora de manera original y profunda en la construcción del mundo, haciendo posible una vida propiamente humana, en particular custodiando y transmitiendo las virtudes y los valores...

Como consecuencia, de cara a una sociedad que corre el peligro de ser cada vez más despersonalizada y masificada y, por tanto, inhumana y deshumanizadora, con los resultados negativos de tantas formas de "evasión" -como son, por ejemplo, el alcoholismo, la droga y el mismo terrorismo-, la Familia posee y comunica todavía hoy energías formidables capaces de sacar al hombre del anonimato, de mantenerlo consciente de su dignidad personal, de enriquecerlo con profunda humanidad y de inferirlo activamente con su unicidad e irrepetibilidad en el tejido de la sociedad." (10)

La comunicación familiar puede ser, en sí misma considerada, proceso y expresión mediadora.

Las entidades asociativas familiares, también pueden ser entendidas como vehículos de comunicación familiar y de mediación entre la célula básica y la sociedad.

Los Medios de Comunicación Social, con contenidos especializados en temática de exclusivo interés familiar, cumplen también una función mediadora entre la Familia y la sociedad.

LA COMUNICACION HUMANA Y FAMILIAR COMO ACTIVADORA DE LA CONCIENCIA FRENTE A LA ENAJENACION SOCIAL

La comunicación entre los miembros de una misma Familia, como necesidad de un diálogo comprensivo y como realidad para la defensa de la armonía del grupo y poderoso factor de estabilidad, de perennidad de los vínculos de ligazón y de equilibrio de posiciones, tiene una función crítica sobre los conceptos ideológicos y de especulación cultural.

La educación de la libertad individual es factor principal a tener en cuenta frente a los valores antisociales que son causa de los estados generalizados de enajenación.

- "Es necesario, a nivel serio, un estudio profundo del ser humano en su estructura básica y necesidad de comunicación.

En mi opinión, la definición del hombre como "animal racional" habría que despejarla de su ambigüedad y proponerla mejor en términos de descripción, en los que pueda aparecer el hombre como un "ser dinámico, abierto para la comunicación...

La configuración real del hombre es una tensión entre su apertura radical con tendencia a la totalidad (comunicación plena) y su real inmersión en el espacio y el tiempo (necesidad de los Medios de Comunicación Social). Así pues, aunque debiera ser de otra manera, no resulta difícil comprender que los Medios de Comunicación se convierten en fines y suplen la verdad y la libertad de la comunicación; por eso, la libertad y la verdad en la comunicación siempre será una conquista do-

lorosa del esfuerzo y sentido y social del hombre...

A nivel práctico, el sentido de la comunicación humana se debate actualmente en tres frentes:

- a).- No es posible alcanzar el sentido de nada y, por tanto, todo tiene sentido". Lo importante sería comunicar cosas sin tener en cuenta el mensaje; algo así como que "comunicar lo que sea ya es hacer comunicación".
- b).- La técnica "todopoderosa" puede dar razón del sentido último de la vida del hombre en el mundo. Según esto, avanzando en el estudio del mecanismo del proceso de comunicación, se llegaría a descubrir tal perfección, que a ella tendría que reducirse el hombre y a aceptar su catalogación de mensajes.
- c).- Sólo el sentido humano de la libertad y la apertura puede dar razón equilibrada y coherente de la práctica de los Medios de Comunicación Social. El hombre, cada hombre y cada grupo humano con sus peculiaridades, habría de convertirse en la medida absoluta para la justificación de medio y mensaje." (11)

Mediante la comunicación humana y familiar se aprende a intercambiar ideas con los demás, nos lleva a contrastar las opiniones, a darnos cuenta de que todos no pensamos igual, a respetar al otro y a los demás.

Esta actitud -intercambio, contraste, comprensión, diálogo, etc- es un verdadero activador de la conciencia, un antídoto contra la enajenación social.

COMUNICACION DE LA FAMILIA CON RESPECTO A LA COMUNIDAD EN LAS URBANIZACIONES O MODULOS SOCIALES DE VIVIENDA

-¿Son las instalaciones, llamadas de tipo social, las que facilitan y resuelven la comunicación entre las familias, de una comunidad concreta, en las urbanizaciones o módulos sociales de vivienda?...

Estudios que exprofeso hemos realizado en una serie de urbanizaciones, nos han venido a demostrar que no, en absoluto.

El equipamiento completo -colegios, clubs, zonas deportivas, comercios, sistemas de transporte, etc- de una urbanización, se da en muy contadas circunstancias, lo cual impide, evidentemente, la contribución a una relación interfamiliar frecuente, formal y amistosa.

La falta de suelo edificable en algunos municipios, los intereses que median en la construcción de viviendas, la falta de entrenamiento y de hábitos para la convivencia, falsas actitudes elitistas, caracteres individualistas y temperamentos introvertidos, deseos de pasar desapercibidos, etc, son, entre otros, factores que dificultan, hasta hacerla imposible -en algunos casos- la comunicación entre familias, en cada comunidad, en las urbanizaciones o módulos sociales de vivienda.

Por otra parte, resulta prácticamente imposible articular en las comunidades numerosas de vecinos unas normas de convivencia y de cooperación que resulten a plena satisfacción de todos. Ocurre que los más desaprensivos y antisociales de cada comunidad, se escudan en mil subterfugios inimaginables para no cumplir con el primer deber que entraña la vida de familias que viven en comunidad: abonar la parte proporcional de

los gastos que originan el disfrute de unos bienes y servicios utilizados en común.

Ocurre también, como ya hemos dicho antes, que algunas familias carecen de un entrenamiento, de una educación para vivir en régimen de comunidad y, ellas mismas, acaso sin pretenderlo, incluso sin advertirlo, viven -que no conviven- aislados y al margen del resto de los copropietarios del mismo inmueble.

Las urbanizaciones veraniegas o destinadas al "week-end", conservan también algunas circunstancias comunes con las comunidades de vecinos en la gran ciudad. Pero existe un importante factor determinante y, al mismo tiempo, diferenciador: la actitud y el comportamiento de las familias que viven habitualmente en esos lugares y el hecho diferenciador de quienes, ocasional, temporal o, incluso, circunstancialmente llegan de fuera.

Se podrá pretender argumentar que los nativos y los forasteros se comunican cuando coinciden en lugares públicos. No es así, en realidad. Unos y otros se comunican, salvo en el caso de excepciones contadas, muy superficialmente.

NUEVAS FORMAS DE COMUNICACION FAMILIAR Y COMUNITARIA EN RELACION CON EL CAMBIO DE VALORES EN LA SOCIEDAD

La Familia es una célula depósito y motor de tensiones. Y es afectada por las tensiones, al mismo tiempo que resulta también fuente de tensiones.

Por eso, la Familia se ve confrontada con el cambio referente a sus miembros y a las instituciones.

La institución es más impenetrable al cambio; por eso, el proceso de cambio comienza por sus elementos. De este modo, se

van creando tensiones dentro de la Familia y, de este modo, va creciendo y desarrollándose una confrontación de puntos de vista que son los primeros pasos de un cambio más profundo.

En este proceso tenemos varias actitudes posibles:

- a).- Actitud de defensa. Resistencia al cambio de valores.
- b).- Disminución de la resistencia en virtud de las presiones múltiples que proceden de varios sectores.
- c).- Inicio de un sistema de alianzas y concesiones.
- d).- Búsqueda o equilibrio con el nuevo valor.

Podemos, entre tanto, encontrarnos con actitudes extremas: o dejarse invadir por el nuevo valor o creando un espacio de corte, de rechazo con el nuevo valor y con todo lo que a él está unido.

Los traumatismos en la comunicación familiar, provocados por la tentativa de imposición de un nuevo modelo de "valores" sociales resultan, evidentemente, claros en las familias clásicas (nos referimos a las familias de algunos países africanos, caso de Angola, por ejemplo) y en las pertenecientes a pueblos que aún registran niveles mínimos de desarrollo.

ACTITUD DE LAS ENTIDADES PUBLICAS Y PRIVADAS ANTE LA NECESIDAD Y DEMANDA INFORMATIVO-COMUNICACIONAL DE LA FAMILIA

Las entidades públicas y privadas, de diversa naturaleza, a quienes interesa o puede interesar el seguimiento o el desarrollo de una política familiar, ante el tema de una demanda informativo-comunicacional por parte de la célula básica de la sociedad, deben adoptar estas posiciones:

- a).- Comenzar por reconocer que la unidad familiar es generadora y recipiendaria de información, no exclusivamen

te especializada y de interés familiar, sino sobre temática de interés general.

- b).- Que la Familia es la primera escuela donde el ser humano aprende a comunicar y a ser comunicado; a dialogar, a relacionarse y a convivir.
- c).- Que en los Medios de Comunicación Social de titularidad pública, los intereses y derechos de la Familia deben estar defendidos por los representantes más cualificados -según de qué se trate: consumo, educación, sanidad, trabajo, vivienda, mujer, tercera edad, juventud, etc- de sus entidades asociativas.
- d).- Que en los Medios de Comunicación Social de titularidad privada, los derechos y deberes de la Familia nunca deben ser cuestionados y menos desde posiciones ideológicas, estados de opinión inducidos, campañas publicitarias y propaganda política que vayan contra la dignidad y la libertad de la persona, contra la unidad y función de la propia Familia.
- e).- Que las instituciones familiares, al igual que cualquier otro grupo social, tienen derecho a disponer de Medios de Comunicación Social propios, para la promoción de los fines que a ellas les competen.
- f).- Que la voz de la Familia debe poder oírse -también esto es comunicación en libertad- en todas aquellas entidades públicas y privadas que, directa o indirectamente, tienen que ver con la cooperación en la promoción de los valores de aquélla y con una respuesta justa y solidaria a sus necesidades y aspiraciones.

Cuando las entidades públicas y privadas creen en la Familia, desaparecen de inmediato las reservas políticas precautorias hacia ella, así como posibles intereses no confesados y, sobre todo, lo que resulta totalmente inadmisible: considerar a la Familia tan sólo como una unidad de consumo.

Nunca debe ser aprovechada por nadie -muchísimo menos por una entidad pública- una necesidad, un problema, una demanda de la Familia, para manipular interesada y tendenciosamente los valores de ésta. Frente a toda posibilidad de manipulación del hecho familiar, la existencia y la unidad de la Familia; el desarrollo del asociacionismo familiar para la defensa de fines generales o de fines especiales.

LA COMUNICACION HUMANA Y FAMILIAR COMO FACTOR COADYUVANTE A UN NUEVO ORDEN SOCIAL

El orden social es configurado por una serie de factores y circunstancias, de diversa etilogía, entre los que no es extraño, pero sí determinante, el hecho familiar a partir de su estructura, dinámica y función.

- "La Familia posee vínculos vitales y orgánicos con la sociedad, porque constituye su fundamento y alimento continuo mediante su función de servicio a la vida. En efecto, de la Familia nacen los ciudadanos, y estos encuentran en ella, la primera escuela de esas virtudes sociales, que son el alma de la vida y del desarrollo de la sociedad misma.

Así la Familia, en virtud de su naturaleza y vocación, lejos de encerrarse en sí misma, se abre a las demás familias y a la sociedad, asumiendo su función social." (12)

La función dinámica de la Familia en la sociedad tiene su

antecedente más riguroso en los niveles de relación, diálogo y convivencia que hayan sido capaces y tenido posibilidad de lograr cada uno de sus miembros.

Esa necesaria y deseable función dinámica -proyección, gestión, participación, toma de decisiones; en definitiva, solidaridad, cooperación y convivencia- de la Familia en la sociedad puede resultar automáticamente invalidada por aquellos móviles extrafamiliares -los programas de algunos partidos políticos que niegan a la Familia una función de representación y participación en la vida comunitaria- y por una incapacidad de origen motivada por los desequilibrios que aquélla se haya visto obligada a padecer.

Cuando hablamos de un nuevo orden social, nos referimos a un marco de convivencia armónica donde los derechos humanos y los de la comunidad sean respetados desde una situación de dignidad y de justicia.

Pero el orden social incide sobre la realidad familiar, la influencia y, hasta cierto punto, la condiciona, positiva o negativamente, por supuesto, según las características definidoras y configurantes de cada Familia en particular, entre las que hay que valorar la mayor o menor capacidad de la Familia para asumir o dejarse modelar por todo aquello que la sociedad le comunica de una manera simbólica o material.

Las sociedades modernas tienen de característico en el aspecto socio-cultural, por lo menos en principio, una democratización de los medios que pone al alcance de las clases menos dotadas, diversas formas de aprendizaje, de posibilidades de especialización profesional y de dominio de los problemas de políti

ca general.

La comunidad nacional deberá ser el reflejo de las cualidades, de la solidez moral de la comunicación oriunda del grupo familiar, lo cual serviría, en primera instancia, para un intercambio de intereses y de aspiraciones.

LA COMUNICACION FAMILIAR RESPECTO A LA ACCION SOCIAL Y POLITICA

La influencia que la comunicación familiar puede tener en la acción social y política depende de los modelos de sociedad y de Familia.

Cuando la Familia está presente y tiene capacidad de acción en la vida social y política, la comunicación familiar tiene gran importancia y puede ejercer importante influencia.

También la acción social y política puede tener mucha influencia en la comunicación familiar. Puede ser una fuente de creación de problemas o pueden constituir un bloqueamiento para la propia comunicación.

La Familia puede y debe transmitir valores al campo político y social, a través de sus miembros.

La Familia, unida, solidaria y con capacidad representativa y de gestión política sobre aquellas cuestiones que son de su más directo interés, puede influenciar las decisiones de los gobiernos.

La sociedad industrial sólo puede ser influenciada por la comunicación familiar cuando la Familia se organiza como organización que actúa dentro del contexto social.

Pretender politizar el hecho familiar o pretender utilizar a la Familia como plataforma política, es exponer a la Familia

a un proceso de alienación y de tergiversación de su misión en la vida y de sus funciones en la sociedad.

Esto no significa que la Familia ha de desentenderse, manteniéndose al margen de la realidad social y política, porque la realidad social no es otra cosa sino un compendio de los problemas, avatares, tensiones, satisfacciones, logros, alegrías y dificultades, en vivo, de la suma de todas las familias que constituyen la sociedad; porque la política es el arte, sin perjuicios ni limitaciones, de intentar hacer un poco más felices a los demás, ayudándoles en la lucha noble por alcanzar sus justas aspiraciones en todos los órdenes, con dignidad y libertad.

- "La función social de la Familia no puede ciertamente reducirse a la acción procreadora y educativa, aunque encuentra en ella su primera e insustituible forma de expresión...

La aportación social de la Familia tiene su originalidad, que exige se la conozca mejor y se la apoye más decididamente, sobre todo a medida que los hijos crecen, implicando de hecho lo más posible a todos sus miembros...

La función social de la Familia está llamada a manifestarse también en la forma de intervención política, es decir, las familias deben ser las primeras en procurar que las leyes y las instituciones del Estado no sólo no ofendan, sino que sostengan y defiendan positivamente los derechos y los deberes de la Familia. En este sentido, las Familias deben crecer en la conciencia de ser "protagonistas" de las llamada "política familiar" y asumirse a la responsabilidad de transformar la sociedad; de otro modo, las familias serán las primeras víctimas de aquellos males que se han limitado a observar con indiferencia"

- (1).- García Iruela, Jesús.- "El hombre incomunicado y la comunicación como llamada".- Tesina fin de carrera dirigida por Andrés Romero.- E.O.P. Madrid, Abril 1974.
- (2).- Romero, Andrés.- "Teoría General de la Información y de la Comunicación".- Ediciones Pirámide. Madrid, 1975.
- (3).- "Aislamiento y Comunicación".- Asociación Argentina de Filosofía. Segundas Jornadas de Filosofía. Editorial Sudamericana. Buenos Aires, 1966.
- (4).- Romero, Andrés.- "Familia y Medios de Comunicación Social".- Comunicación. Primer Encuentro Internacional de la Familia. México. D.F. Noviembre 1976.
- (5).- "El mundo de Miguel Delibes".- Suplemento dominical del diario "A.B.C.". Madrid, 20 marzo de 1977.
- (6).- Estid, Emilio.- "Aislamiento y amistad".- En "Aislamiento y Comunicación". Editorial Sudamericana. Buenos Aires, 1966.
- (7).- Romero, Andrés.- Primer Encuentro Internacional de la Familia. Comunicación. "Familia y Medios de Comunicación Social". México. D.F. Noviembre, 1976.
- (8).- Brun, Jean.- "Comunicación y Separación". Publicado en "Crisis". Revista Española de Filosofía. Vol. XXI. Nº 81. Noviembre, 1974.
- (9).- López Quintas, Alfonso.- "Cómo dominar a un pueblo". Diario "YA". Madrid, 17 Abril, 1982.
- (10).- Juan Pablo II.- "La vida familiar como experiencia de comunión y de participación". En "Familiaris Consortio". Edición PPC. Madrid, 1981.
- (11).- García Iruela, Francisco.- "El hombre incomunicado y la comunicación como llamada". Tesina fin de carrera dirigida por Andrés Romero. E.O.P. Madrid, Abril 1974.
- (12).- Juan Pablo II.- "La Familia, célula primera y vital de la sociedad". En "Familiaris Consortio". Edición PPC. Madrid, 1981.

(13).- Juan Pablo II.- "Función social y política". En "Familiaris Consortio". Edición PPC. Madrid, 1981.

CAPITULO XXII

LA COMUNICACION FAMILIAR DESDE EL AREA
PSICODINAMICA

- 1.- La falta de comunicación y su relación con la creación de tensiones humanas, familiares, comunitarias y sociales.
- 2.- Aprender a dominar el ritmo y la dosificación del consumo de información y comunicación por parte de la persona y de la Familia.
- 3.- Personas y Familias adaptadas a las exigencias de los Medios de Comunicación o los Medios adaptados a las necesidades de aquéllas.
- 4.- En qué medida la comunicación familiar afecta a las formas de comportamiento de sus miembros.
- 5.- Postulados básicos para una teoría metodología de la comunicación familiar.

- 6.- Cómo posibilitar la comunicación en la Familia.
- 7.- La comunicación humana y familiar. Modelos a conservar. Modelos a rechazar.
- 8.- Soledad humana y comunicación.
- 9.- La Familia como escuela donde se aprende a comunicar y se comunica.
- 10.-La comunicación en el seno de la Familia cuando padre y madre trabajan fuera del hogar.
- 11.-La Familia considerada como generadora de información y de comunicación y también como receptora. Formas de comunicación.
- 12.-Bases y supuestos sobre las que estructurar la comunicación humana y familiar.
- 13.-Cuestiones y problemas que deben ser planteados, preferentemente, en el contexto global de la comunicación familiar.
- 14.-Actitud de la Familia y capacidad de asimilación y respuesta a la comunicación que le llega desde fuera de ella.
- 15.-El juego de las opiniones plurales y diferentes en el seno de la comunicación familiar.
- 16.-Comunicación vertical, comunicación horizontal y comunicación lateral en la Familia.
- 17.-Desarrollo del conocimiento en la Familia a través de la comunicación.

- 18.- Riesgos de la imposición rígida de un modelo de comportamiento específico, a través de la comunicación familiar.
- 19.- Incomunicación humana y familiar e inestabilidad psicológica.
- 20.- El conseso en la comunicación familiar.
- 21.- Carácter formal y carácter informal de la comunicación en la Familia.
- 22.- La comunicación familiar y su contribución a la libre articulación de las relaciones interindividuales.
- 23.- Cooperación con la comunidad para su desarrollo mediante la comunicación significativa y profunda.
- 24.- La comunicación familiar como factor influyente en el cambio de actitudes y de modos de vida.
- 25.- La comunicación como ligamento de la Familia y de la comunidad.

Vamos a estudiar en este capítulo aquellos factores y características de la comunicación humana y familiar, agrupada en el área de la psicodinámica.

LA FALTA DE COMUNICACION Y SU RELACION CON LA CREACION DE TENSIONES HUMANAS, FAMILIARES, COMUNITARIAS Y SOCIALES

Una persona, una Familia, una comunidad o una sociedad carentes de comunicación o con una comunicación interferida, manipulada, influenciada o dirigida a partir de unas determinadas tendencias, es motivo de tensión, de inestabilidad y de de equilibrio psíquico y social.

Puede ocurrir -y de hecho ocurre también- que la propia comunicación, especialmente cuando se recibe indiscriminadamente y en cantidad superior a la capacidad de interpretación y de contestación, es causa de tensiones en la persona, la Familia, la comunidad y la sociedad.

-En su obra "Detalles", Hans Magnus Enzensberger, poeta y ensayista alemán, dice:

"Se ha creado una industria para la domesticación del individuo. La cultura se ha convertido en un bien de consumo. La pobreza espiritual ha sustituido a la material."

Maluhan ha dicho por su parte:

"El hombre actual, por tanto exceso de información, golpeado por ella por todas partes, se ve forzado a ser más que él mismo, a ser un intérprete e, incluso un payaso, lo cual destroza su personalidad."

Nos encontramos así con un hombre nuevo, el hombre informatizado, desvinculado cada vez con mayor fuerza de su pasado y dependiente de un universo artificial y de una filosofía que

Le hace sentirse "extraño" de sí mismo, como dice Angel Benito, quien se muestra partidario de devolver a este hombre nuevo lo perdido, mientras que nosotros pensamos que las circunstancias nos están urgiendo la necesidad de ir a un planteamiento actual, dinámico y responsable -respetando siempre el legítimo pluralismo de opiniones- de toda normativa y quehacer específicos que se refieran a la promoción y estímulo del hombre nuevo, de la nueva generación, en definitiva, de la nueva sociedad." (1)

Se ha dado en llamar informatización al exceso de información no digerida por el hombre, toda vez que aquélla satura y ahoga las posibilidades de absorción de éste.

No debe ser achacable el origen de las tensiones y el estado latente de los mismos, única y exclusivamente, a la falta de comunicación, aunque es muy posible que la falta de comunicación sea, según los casos, una causa más, entre otras, o tal vez la justificación el fondo de esas aludidas tensiones.

Situaciones de soledad, de obligado silencio, de aislamiento, motivados por la carencia de una comunicación adecuada, propician la creación de tensiones que, en circunstancias concretas, degeneran en estados de violencia extrema y hasta de criminalidad.

Los Medios de Comunicación Social nos ofrecen, con relativa frecuencia, informaciones referidas a estados de tensión creados en las siguientes situaciones:

- a).- Personas ancianas, que por vivir solas e incommunicadas, son causantes involuntarias de su propia muerte y de daños inferidos a la comunidad.
- b).- Enfermos alcohólicos o drogadictos que son causa de ten

siones en el seno de la Familia y de la comunidad, para quienes la "dependencia" les lleva a una heterocomunicación psíquica y emocional artificial y alineante, desconectándose, cada vez más progresivamente, de la realidad exterior y de la responsabilidad que entraña el vivirla.

- c).- Seres reclusos en centros penitenciarios, en condiciones insoportables y con extremas medidas de limitación de comunicación, crean situaciones explosivas que degeneran en violentos sucesos.
- d).- Tensiones producidas entre obreros y empresarios, por carencia de unas adecuadas vías de comunicación y diálogo -o por incapacidad de las existentes- que se traducen en serios conflictos laborales.
- e).- Manifestaciones de protesta en la vía pública, que dan lugar a la alteración del orden público y a la perturbación de la paz social.
- f).- Conductas violentas y antisociales de bandas de delincuentes y de grupos marginados que sólo saben "comunicarse" con los demás ciudadanos de esta manera.
- g).- Acciones terroristas cometidas por individuos o grupos de estos que sólo utilizan para comunicarse la dialéctica del terror y del asesinato.
- h).- La aridez, tensión e inseguridad latentes en las relaciones sociales y en la convivencia, por carencia de diálogo social o por un encrespamiento de éste.

En todas estas situaciones, como ya hemos dicho, subyace la carencia de comunicación, una comunicación producida en las con

diciones necesarias y con todos los requisitos que le son inherentes.

- "Con facilidad, como por una maligna prestidigitación, lo que debía dar sentido a la vida se transforma en un muro de ausencias. Por eso hay tantos suicidios y tantos conflictos en las relaciones interpersonales, del marido con la mujer o del padre con los hijos. La falta de sentido despersonaliza estas relaciones y las convierte en relaciones instrumentales. La crisis del matrimonio es una crisis de intimidad personal. Más aún, de ternura. De esa capacidad de darse a otro en cuanto otro, y no buscándose a sí mismo egoístamente. Tener sentido es mantener una relación adecuada con el mundo exterior. Los demás hombres, las cosas mismas pueblan su vida. La relación con el mundo es un juego dialéctico de necesidad y libertad. El mantenimiento de esa libertad interior, de esa capacidad de pilotar su propio proyecto vital, es consustancial a una vida con sentido." (2)

APRENDER A DOMINAR EL RITMO Y LA DOSIFICACION DEL CONSUMO DE INFORMACION Y COMUNICACION POR PARTE DE LA PERSONA Y DE LA FAMILIA

Dada la cantidad creciente, diversidad y pluralidad de la información que cada día tiene posibilidad de consumir la persona y la Familia, se hace de todo punto necesario estar en disposición -tener capacidad, querer y saber hacerlo- de poder seleccionar de todo ese magma -tanto de todo y tan revuelto- aquello que mejor convenga a nuestros intereses.

La clave está en la capacidad de elección personal. Tal capacidad necesita de unos conocimientos que permitan elaborar

los propios criterios y la aptitud para el análisis y la reflexión.

No se puede si se debe recibir en actitud pasiva y de una forma indiscriminada, toda la información y comunicación que la persona y la Familia encuentran disponible.

No todo lo que es comunicado ha de merecer nuestra atención. Hay informaciones inocuas, claramente dañinas y perjudiciales para la moral personal y para los valores ciudadanos. Por esto, hay que saber "echar las persianas", decir no, apagar a tiempo la televisión, la radio o no leer publicaciones que se comportan de aquella manera y que, ni no reaccionamos con diligencia y eficacia, pueden producir un evidente daño.

Capacidad de discernimiento y criterio selectivo, en cada circunstancia, se hacen absolutamente necesarios para actuar con capacidad selectiva, crítica y valorativa ante las informaciones y las comunicaciones de cualquier naturaleza.

Un consumo indiscriminado de información y de comunicación -indiscriminación referida a la mezcla de contenidos y a la mezcla de personas receptoras- es rechazable como lo es, asimismo, la informatización que, como lluvia imparable, también puede sorprender a la persona y a la Familia, calándolos hasta lo más hondo de su psiquismo, hasta influenciarlas, perturbarlas, narcotizarlas y alienarlas.

Capacidad de discernimiento y criterio selectivo son precisos para saber, en cada caso:

- a).- La cantidad de información que interesa percibir.
- b).- La calidad de la información que nos conviene recibir.
- c).- La clase concreta de información especializada que de-

manda cada persona o cada Familia, en función de sus específicos intereses.

d).- El tiempo y el ritmo que deba emplearse en la comprensión, asimilación y contestación de la información.

No todo lo que le es comunicado a la persona y a la Familia, le es necesario y útil para sus fines.

No todo lo que no es comunicado sería necesario.

Tan importante como lo que a la persona le es necesario saber decir y lo que le es necesario saber callar, le resulta lo que le es conocido y lo que le es desconocido, lo que se le comunica y lo que no se le comunica.

PERSONAS Y FAMILIAS ADAPTADAS A LAS EXIGENCIAS DE LOS MEDIOS DE COMUNICACION O LOS MEDIOS ADAPTADOS A LAS NECESIDADES DE AQUELLAS

Teóricamente deberían ser los Medios de Comunicación Social los que adaptasen sus contenidos a las necesidades de las personas y de las familias, pero no siempre ocurre así.

Se da una triple corriente: por una parte el hombre, la Familia, la sociedad, se adaptan, consciente o inconscientemente a los contenidos divulgados por los Medios de Comunicación Social; por otra parte, ciertos Medios, al buscar audiencias conformadas o conformistas, se adaptan a las exigencias y apetencias -atención: no estamos hablando de necesidades- de aquellos. También existen personas y familias que mantienen una disposición crítica hacia los Medios de Comunicación Social, siendo rigurosamente críticos u selectivos ante ellos o, por el contrario, adoptando una posición de absoluta indiferencia y rechazo. Así ocurre, por ejemplo, que hay quien tiene a gala no

ver la televisión, no escuchar la radio, no ver cine, etc.

Respetables son cualquiera de estas actitudes, pero por exageradamente extremas, están fuera de toda lógica, salvo en el caso improbable de que todos los Medios de Comunicación Social resultasen nocivos para la salud personal y para la salud pública.

Son los Medios de Comunicación Social los que, al adaptar sus diversos contenidos a las necesidades y a las aspiraciones justas y legítimas de la persona, de la Familia y de la sociedad, se identifican con cada una de ellas y se constituyen así en servicios para el bien común.

Pero la persona, la Familia y la sociedad también han de adoptar su capacidad selectiva, valorativa y de comprensión a las peculiaridad y complejidad de cada Medio de Comunicación Social, a un entendimiento más cabal de su estructura, funciones y fines.

No basta con saber y poder seleccionar, de acuerdo con nuestras preferencias e intereses, aquello que en determinado momento y circunstancia nos interesa de cada Medio, lo verdaderamente importante es ser conscientes y responsables de por qué actuamos así, para qué y por qué lo hacemos.

Cuando la persona, la Familia y la sociedad no se sienten identificadas con los contenidos de los Medios de Comunicación Social, se produce un rechazo, hasta una comprensible animadversión hacia ellos.

EN QUE MEDIDA LA COMUNICACION FAMILIAR AFECTA A LAS FORMAS DE COMPORTAMIENTO DE SUS MIEMBROS

Consideremos que en el proceso comunicativo familiar, los emisores, con la palabra y con el ejemplo, emiten casi permanentemente mensajes con destino a los restantes miembros del grupo, que repercutirán en los respectivos comportamientos más fácilmente, en tanto en cuanto resulte más claro y más libre el código empleado.

Una vez se más se hace necesario definir la comunicación familiar, porque según sea esta comunicación, así repercutirá, de una forma o de otra, en el comportamiento de las personas que integran el grupo.

Nos sentimos identificados con el Profesor David S. Freeman cuando hace la siguiente definición de comunicación familiar:

- "Qué es la comunicación familiar y por qué es tan importante para el comportamiento de la Familia?...

Definiré la comunicación familiar como la estructura y el proceso que una Familia utiliza para transmitir información a sus miembros. La comunicación es, estructuralmente, el patrón particular de palabras, conceptos y símbolos que una Familia determinada utiliza para comunicarse lo que es importante. El proceso de la comunicación es la manera en que los miembros de la Familia se transmiten información por medio de signos verbales y no verbales...

Cuando los miembros de la Familia tienen que utilizar la antigua información para aprender sobre nuevas situaciones o de una información insuficiente para valorar apropiadamente lo que está ocurriendo actualmente y operar sobre falsas suposiciones

acerca de la realidad, lo más probable es que el comportamiento de los miembros de la Familia sea inapropiado para cualquier situación determinada...

Una de las responsabilidades más importantes de una Familia es proporcionar a sus miembros un marco de trabajo conceptual, esto es, un marco de ideas y herramientas (comportamientos) que permita a sus miembros salir airoso de las situaciones a las que se enfrenten en el mundo exterior." (3)

Aprender a comunicar y comunicarse, haciéndolo bien, ya supone, de por sí, una manifestación del comportamiento individual que va a encontrar una respuesta (también ésta es una manifestación del comportamiento del otro) por parte de los demás.

La comunicación de las personas dentro del marco familiar también puede aportar elementos correctores fraternales al comportamiento de a quién se pretende o con quién se pretende comunicar.

La persona que en la Familia tiene una mayor disposición y capacidad para comunicar, posee al mismo tiempo, evidentemente, un carácter más abierto y extrovertido, un comportamiento que resulta más fácil de identificar y comprender. Todo lo contrario sucede, por supuesto, con la persona de carácter introvertido, con menor disposición y capacidad para la comunicación, dado lo anormal o insólito de su comportamiento.

Entre las funciones de la comunicación familiar están las de flexibilizar el diálogo y mejorar, en todos los órdenes, la convivencia del grupo. En esta doble acción, los comportamientos extremos se verán desprovistos de sus aristas y de todo lo

que pueda obstaculizar la consecución del bien común.

Se podría afirmar que la persona se comporta como se comunica, sin que comportamiento sea, naturalmente, sinónimo de comunicación.

POSTULADOS BASICOS PARA UNA TEORIA Y UNA METEDOLOGIA DE LA COMUNICACION FAMILIAR

Pese a que el tema está ya implícitamente tratado en otros apartados de nuestro estudio, nosotros entendemos que no está de más volver sobre él y citar los postulados que, a nosotros nos parecen básicos, para una teoría y una metedología de la comunicación familiar. Esos postulados son los que siguen:

- 1.- Querer, saber y poder comunicarse.
- 2.- Creación de una situación apropiada para efectuar la comunicación.
- 3.- Sinceridad, honestidad, claridad y desinterés en los planteamientos.
- 4.- Hacer sugestivo lo que se comunica y dotarlo de interés.
- 5.- Comunicar lo que se tenga que comunicar, en totalidad y plenitud, nunca de forma parcial o incompleta.
- 6.- Elegir el modo, la forma, el sistema y el tiempo más adecuados para comunicarnos con una persona o con la totalidad de la Familia.
- 7.- Comunicar a un nivel que resulte perfectamente asumible por el receptor.
- 8.- Respetar siempre, en el acto de la comunicación, la intimidad y la dignidad del otro o de los otros.
- 9.- No herir los sentimientos. No molestar las conciencias. No atropellar las razones. No ofender ni maltratar.

- 10.- Comunicar siempre con la intención de obrar bien, enriqueciendo a los demás.
- 11.- Tener capacidad de escucha y de comprender si lo que hemos comunicado ha sido de utilidad y provecho para los comunicados.
- 12.- No pretender nunca tener la razón en todo. Respetar las razones de los demás. Admitir el estar equivocados.
- 13.- Aprender a hablar bien y a callar mejor y a tiempo. Saber hacer de nuestro silencio un medio de comunicación.
- 14.- La palabra, la mirada, el gesto, las manos, el cuerpo humano en toda su plenitud puede ser un maravilloso vehículo versátil de comunicación, si el amor, la honestidad y la moral mandan sobre lo chabacano, vulgar y pasional en el acto comunicacional.

COMO POSIBILITAR LA COMUNICACION EN LA FAMILIA

Se hace necesario una relación y conocimientos basados en la EPISTEME y no en la DOXA. Es, pues, de doble significación: humana y socio cultural.

La Familia se comunica dentro de ella misma a la par que se comunica fuera de ella. Y en el acto interior o exterior de la comunicación, genera pautas y actitudes que, según las circunstancias, son asumidas desde una perspectiva de interés individual o colectivo.

Al cómo posibilitar la comunicación en la Familia va unido el qué ha de hacer posible esa comunicación.

La comunicación en la Familia ha de posibilitar:

- 1.- La voluntad de comunicarse, de vivir en comunicación y el deseo de hacerlo posible.
- 2.- Salvo en las cosas referidas a la información personalizada, la búsqueda de un interés común en el tema, cuestión o materia que sea objeto de comunicación.
- 3.- La mayor receptibilidad posible, sin recurrir a forzar la participación en el diálogo, la conversación y la participación en las actitudes solidarias.
- 4.- La mayor sensibilidad e interés hacia la comunicación y hacia los temas que pueden dar contenido a la misma.
- 5.- Conocimiento consecuente y responsable de la materia que ha de ser objeto de la comunicación.
- 6.- La formación de una conciencia y de una actitud solidaria y convivencial, para que cada cual, aprendiendo de los demás, se sienta que es Familia en base a una puesta a punto y contribución constante de su voluntad y de su capacidad por cumplir y hacer cumplir los derechos y obligaciones del grupo familiar como tal.
- 7.- Un saber ser y vivir hacia dentro y hacia fuera.
- 8.- Un reciclaje, puesta al día, de los valores personales y del grupo, de los valores morales y sociales.
- 9.- Una incitación constante frente al individualismo y la insolidaridad, así como una llamada a la relación, el diálogo y la comprensión con los demás.
- 10.- Un aprender a respetar la pluralidad y la diversidad de opiniones y a corregir la propia opinión cuantas veces sea necesario.
- 11.- Un concepto de la relación y la amistad entre padres e

hijos y viceversa, basado en el amor, la sinceridad y la lealtad recíprocas.

- "Para que puedan existir patrones de comunicación funcionales entre dos personas debe haber una comunicación interpersonal. Esto ocurre cuando dos personas son capaces de definir claramente lo que son ellos mismos, lo que quieren y cómo se van a comportar en una relación determinada. Si dos personas pueden comunicarse de esta forma sin tener que recurrir a una tercera persona (objeto) como una forma de estabilizar su relación, existe una oportunidad de que ocurra un nuevo aprendizaje social sobre sí mismo y la otra parte. Esta dinámica es la clave para lograr una sólida relación conyugal. Los primeros años de cualquier relación se dedican, en gran parte, a aprender uno de otro. El que también aprende uno de otro influenciará más adelante el desarrollo de los patrones de comunicación familiar entre padres e hijos.

Una forma de desarrollar patrones de comunicación funcionales en el subsistema de los esposos, es que cada uno sea capaz de:

- 1.- Definir quién es él en la relación y cómo difiere del otro.
- 2.- Definir lo que cada uno entiende de palabras emocionales importantes, como amor, ira, comprensión, calor humano, etc.
- 3.- Evitar formar un triángulo emocional tenso, estableciendo directamente lo que le ocurre, en lugar de hablar de una tercera persona u objeto, como una forma de reducir la tensión." (4)

LA COMUNICACION HUMANA Y FAMILIAR. MODELOS A CONSERVAR. MODELOS A RECHAZAR

La intransigencia, el autoritarismo, la intolerancia, la incomprensión, la soberbia, el afán por pretender tener razón en todo, un impertinente afán perfeccionista y corrector, etc., son los factores más importantes a rechazar en cualquier modelo de comunicación humana y familiar.

No existe un modelo único y definido de comunicación, porque en el proceso comunicacional, sea cual sea éste, el modelo está en función de quién comunica, de lo que se comunica y de quién es comunicado.

No es susceptible de ser utilizado en un proceso de comunicación -y menos como modelo- todo aquello que pueda disvirtuar el proceso, confundiendo sus funciones y fines.

Cuando la Familia se caracteriza por un espíritu más abierto, dialogante, participativo y corresponsable, el modelo de comunicación ya se está definiendo por sí solo. Cuando, por el contrario, la Familia prefiere vivir anclada en actitudes y comportamientos no actualizados, agilizados y adaptados al signo de los tiempos, así como cuando la Familia no tiene capacidad por sí misma para superar esa barrera, la comunicación entre cada uno de sus miembros se efectúa con evidentes muestras de imperfección.

Existen, por tanto, en la comunicación humana y familiar factores y modelos a conservar o a rechazar, igual que también existen cuando nos referimos a la comunicación que es desarrollada a extramuros de la Familia, pero que, sin embargo, también incide sobre ella.

En el primero de los casos habrá que conservar todo aquello que, en los modelos de comunicación, sirva para la defensa de los derechos y deberes de la persona y de la Familia como tales. En la segunda de las circunstancias, conservar y desarrollar cuanto estimula y apoya la presencia de la persona y de la Familia en la vida comunitaria y la participación en el desarrollo de la sociedad.

No se conserva y mantiene lo que es moda o está de moda, sino lo que tiene valor permanente y categoría trascendente.

En la comunicación comunitaria o comunicación de la comunidad, hay que mantener y potenciar la multirrelación interpersonal, sin marginaciones ni sectarismos favorecidos por la desigualdad social o cultural.

- "Los caminos a seguir para poder alcanzar la meta de satisfacción en la comunicación familiar, parten de las siguientes hipótesis:

- 1ª.- La incomunicación es fruto, en muchos casos, de la ignorancia, no de la mala voluntad.
- 2ª.- La costumbre de incomunicación se llega a considerar "normal" en las familias.
- 3ª.- No se sabe expresar afecto y la Familia, en general, no fomenta el aprendizaje, sino que, muchas veces, hace todo lo contrario.
- 4ª.- Los conflictos se enfrentan sin armas adecuadas que garanticen el éxito por salir beneficiados de un manejo positivo.
- 5ª.- Existiendo compromiso afectivo (caríño) entre la pareja y entre los hijos, existen grandes posibilidades de

cambio.

- 6ª.- Existe resistencia al cambio, cualquiera que sea.
- 7ª.- Nuestra sociedad, con o sin intención, bloquea la detección de la necesidad de comunicación personal.
- 8ª.- La Familia puede y debe ser la estructura social en donde se fomente y garantice la comunicación personal.
- 9ª.- La comunicación personal plena, sólo se logra cuando se comunica lo privado, lo único e irrepetible del ser humano que es la percepción personal del mundo y los sentimientos que esta percepción genera." (5)

SOLEDAD HUMANA Y COMUNICACION

La soledad humana puede ser voluntaria o involuntaria. Y puede tener, en uno o en otro caso, unos efectos positivos o negativos.

El aislamiento personal voluntario tiene la solución fácil de asumirlo o de abandonarlo en cualquier momento.

El aislamiento personal involuntario no se puede evitar tan fácilmente.

En el aislamiento personal voluntario, el ser humano busca, a través de lo que se ha dado en llamar el "silencio interior", una comunicación consigo mismo y con lo trascendente.

El aislamiento personal involuntario lleva implícita la triste realidad de la incomunicación o de una comunicación muy restringida, que se desarrolla en un espacio, en un tiempo y en unas condiciones absolutamente limitadas.

- "Tal situación (se refiere a la soledad) puede darse de modo que prevalezca la impresión penosa de aislamiento y privación, es la soledad negativa; o bien, con predominio de posi-

bles compensaciones, soledad positiva.

La impresión de sentirse aislado disponiendo de múltiples recursos de comunicación, incluidos los personales atractivos, es una antinomia que ha suscitado en nuestro tiempo la reflexión de no pocos pensadores. Es ésta la presente situación del hombre occidental en la era vertiginosa de la técnica, del bienestar y de la colectivización. La persona se encuentra habitualmente entre hechos que le absorben, quehaceres que le ofrecen pingües beneficios, medios de satisfacer sus apetencias, personas copartícipes de sus empresas e intereses humanos y vitales. En un marco tan exuberante de intercomunicación, la observación a nivel empírico descubre que el hombre actual, abundantemente "acompañado", se siente aislado, en soledad negativa...

Lo realmente nuevo es lo duradero y profundo de la situación de soledad, precisamente en unas condiciones de intercomunicación nunca conocidas y llevadas frecuentemente a la apertura más desgarrada. En exacerbado antagonismo se ha llegado a sentir "la soledad de ser hombre". En contraste con todo lo anterior, se sufre el vacío interior, la indigencia y desamparo de carecer de una compañía indispensable. Se quiere buscar un remedio a esta soledad, pero la vía para encontrarlo parece incluir también en una paradoja, pues ante esa falta de compañía se propone al hombre "replegarse sobre sí mismo, hallar su interioridad" (Lavelle)...

El hombre actual... es adverso y hostil al hecho de internarse en su soledad personal, por muy positiva que se la conciba. Precisamente, no sería aventurado decir que la última

novedad psicológica está siendo la ruptura de la misma intimidad personal para volcar su contenido en el grupo. La norma parece ser ésta: abrirlo todo a todos los del grupo, de forma que el grupo-todos- sustituya a cada uno.

Nada hay más real que reconocer que el hombre, que es apertura, es a la vez interioridad: su relacionarse no puede ser sólo ambiciosa recepción, sino comunicación, mutua donación. Esto exige un previo enriquecimiento...

El vacío básico, propio de lo contingente, que la soledad con su leal realismo hace experimentar al hombre en sí, le facilita singularmente, por la reflexión intelectual, el reconocimiento de la realidad de Dios y de la sumisión debida a El." (6)

El hombre solo no significa, necesariamente y en todos los casos, incomunicación. Jasper afirma que "la vida es el ser existente".

La soledad humana puede ser calificada como tal, desde fuera del propio ser, pero internamente el hombre puede estar en comunicación y ser comunicante -a través de la reflexión, la oración, la observación natural, etc- o sentirse comunicado con el entorno.

El hombre, en soledad, también es ser social. Siempre habrá motivaciones de relación receptora o proyectiva con o desde la propia naturaleza humana.

LA FAMILIA COMO ESCUELA DONDE SE APRENDE A COMUNICAR Y SE COMUNICA

La Familia es el núcleo grupal básico para el desarrollo de la amistad, la relación humana y el aprendizaje de la comuni-

nicación.

La Familia, a través del proceso comunicacional que en ella se desarrolla, transmite valores, creencias, conocimientos y, al mismo tiempo, genera actitudes relacionales ante la vida y la sociedad.

Ciertas tendencias políticas y sociales que pretenden una "emancipación" interesada de la mujer casada, no buscan otro objetivo sino la desnaturalización de la madre, verdadero agente natural transmisor de comunicabilidad humana. Al complejo de Edipo, sucede hoy, como ataque a la madre, la puesta en uso del complejo de Orestes, quebrando así la primera base comunicativa del ser humano.

- "La Familia, por sí misma, es célula generadora de información y, además, es escuela para el aprendizaje de la comunicación, el diálogo y la relación social. Por tanto, tiene derecho a ser escuchada y los gobiernos han de tutelar y proteger este derecho." (7)

LA COMUNICACION EN EL SENO DE LA FAMILIA CUANDO PADRE Y MADRE TRABAJAN FUERA DEL HOGAR

La mayoría de los padres y de las madres que trabajan fuera del hogar, lo hacen por necesidades económicas, más que por la exigencia de una equiparación de derechos laborales entre hombre y mujer.

- "La mayoría de las madres que trabajan fuera de su hogar, lo hacen para conseguir una ayuda económica totalmente legítima..

La suma de un trabajo exterior al de su propio hogar no significa, necesariamente, para una madre de Familia, que deba bajar el nivel de calidad de sus actividades...

Prioridad para la Familia ante cualquier otra ocupación profesional, no quiere decir "exclusividad". Como el hombre, la mujer tiene derecho a acceder a actividades profesionales para las que esté especialmente capacitada. Sin embargo, sería un error mayúsculo presentar el tiempo que ella consagra a los suyos como un deber que frustra o, como mínimo, limita su realización social porque es, precisamente su trabajo al servicio de los suyos, la ocupación de mayor importancia que puede llevar a cabo en bien de la sociedad.

Muchas mujeres armonizan su trabajo exterior con el de sus hogares, pero también son muchas las que son capaces de interrumpir una carrera profesional -por lo menos durante una larga temporada- para ocuparse de su Familia y, no por ello, sienten la más mínima frustración. Estas mujeres deben convertir su trabajo en el hogar en una actividad profesional -cada cual según su modo de ser- y así introducirán en él experiencias enriquecedoras para sus propias familias..." (8)

Existen también matrimonios que trabajan fuera del hogar, donde la ocupación laboral de la mujer no está plenamente justificada. Por no quedarse sola en casa, por tener más libertad?, por disponer de unos ingresos extra, por establecer relación y amistad con otras personas, etc. La mujer casada con tendencia a un planteamiento equivocado de su liberalización -¿quién la esclaviza?- y sin la preparación cultural y profesional adecuadas, corre el riesgo, evidentemente, de pagar un alto precio, a corto y a largo plazo, por esa "huida" del hogar. Un precio que se traduce en una carencia de vida familiar auténtica, con el gran valor que en ella tiene la comunicación

con el esposo para asegurar el equilibrio de la institución ma
trimonial y para la relación con los hijos.

- "Investigaciones empíricas demuestran que la satisfacción
laboral va creciendo, por regla general, a medida que se ascien
de profesionalmente. Pero al mismo tiempo, tal ascensión signi
fica con frecuencia el adiós al entorno acostumbrado, a las ca
ras conocidas y significa, también, más trabajo: Se pierde el
calor y la protección del grupo, muchas tardes y fines de sema
na han de dedicarse íntegramente al trabajo, lo que implica re
nunciar a la Familia, a los amigos y a los hobbies." (9)

La comunicación en el seno de la Familia cuando padre y ma-
dre trabajan -por necesidad- fuera del hogar, ha de asegurarse
a través de:

- a).- Buscando el máximo acoplamiento de los horarios para
que el factor tiempo, imprescindible en el proceso co-
municacional, esté inicialmente asegurado.
- b).- Proyectando un plan de vida diario, en el que ha de pro
curarse que siempre exista tiempo, espacio y motivo pa-
ra una auténtica convivencia.
- c).- Organizando adecuadamente el tiempo libre y, especial-
mente, los períodos de vacaciones, de manera que esas
sean ocasiones que se utilicen para superar y corregir
todo aquello que acarrea el tiempo, acaso excesivo, pa
sado trabajando fuera del hogar.
- d).- Aprovechando al máximo las oportunidades de manifestar
externamente la relación afectiva (regalos, fiestas fa
miliares, etc) porque todo ello contribuye muy directa
y efectivamente a fortalecer la comunicación familiar.

- e).- No dejarse arrastrar, innecesariamente, por los demás, por otras familias que, con el pretexto de una mal entendida amistad, convocan a quehaceres de los que no se obtiene ningún provecho y, además, suponen una lamentable pérdida de tiempo.
- f).- Preparar proyectos de quehaceres familiares que tengan como principal objetivo, además de estimular y fortalecer la vida en común, la posibilidad de que cada miembro de la Familia se sienta realizado en un servicio a los demás. Por ejemplo: aprendamos a hacer más acogedora la casa donde se vive, realizando pequeños arreglos, decorando, fabricando, incluso, algunos muebles que van a ser utilizados por todos, etc.
- g).- Centrarse más en la auténtica amistad y comunicación con los hijos, especialmente con aquellos que sientan una mayor necesidad de comprensión y afecto, mejorando y perfeccionando la relación y el trato con ellos.

LA FAMILIA CONSIDERADA COMO GENERADORA DE INFORMACION Y DE COMUNICACION Y TAMBIEN COMO RECEPTORA. FORMAS DE COMUNICACION

Ya hemos aludido a este tema en otros apartados de nuestro estudio, pero volvemos sobre él dada la singularísima importancia que a nosotros nos merece, toda vez que la cuestión aquí enunciada constituye uno de los dos basamentos del estudio cuya hipótesis venimos desarrollando. El otro basamento está constituido por la Familia considerada como escuela donde el ser humano aprende a comunicarse y se comunica.

La Familia, bien a través de cada una de las personas que la integran, bien desde ella en sí misma considerada como gru-

po social básico, por su propia dinamicidad, está asumiendo constantemente un protagonismo (la Familia no se para, no se detiene, crece, se desarrolla y da lugar a la creación de otras nuevas familias, así desde el principio de la existencia humana y hasta el fin de los tiempos) que se traduce en una especie de catarata ininterrumpida de noticias que, concatenadas, dan lugar al cotidiano (y por normal, asombroso) ser, hacer y deber ser en cada instante, en cada día de nuestra vida.

Sobre este mismo tema el Profesor Ferrater Mora impartió un curso en la Fundación March, de Madrid, dos de cuyas conferencias, por su singular interés e importancia para nuestro estudio, resumimos en sus partes más sustanciales.

- "¿En qué medida hay ciertos actos que se deben hacer? Los filósofos, en general, han tratado de solucionar el problema distinguiendo entre el mundo natural y el humano o cultural, moral. A diferencia del primero, afirman, el humano no se rige por causas y leyes, sino por propósitos e intenciones, por el libre albedrío. Se supone que sólo el ser humano puede regirse por normas morales, y se distingue así entre lo natural y lo espiritual, lo físico y lo moral. En mi postura, por el contrario, hay una cierta idea de continuidad, que trata de tender un puente entre los conceptos de suceder y hacer, y entre el deber ser (o hacer) y ser o hacer. Creo que el término "moral" es muy amplio y muy diversamente clasificado, según el tipo de moral que se use. Por ello el concepto de deber ser y deber hacer se nos va deshaciendo si no especificamos si se trata de una moral flexible, rigorista, ligada o no a la religión, etc; y ocurre entonces, que esos conceptos ya no se nos aparecen tan difíciles

de relacionar con los de ser o suceder, por un lado, y hacer, por el otro.

Existe, pues, una estrecha relación entre el "deber ser" y el "deber hacer" y el concepto de condición. Hay que hablar, además, de hechos naturales y hechos institucionales. Estos últimos son aquellos que tienen lugar dentro de sociedades humanas, o de sociedades, en general. Los hechos sociales son siempre institucionales, por cuanto la sociedad está formada por instituciones, en el sentido de sistemas o conjuntos de reglas. La relación entre hechos y deberes o entre hechos y valores no es una cuestión de simple deducción lógica. Podemos justificar que algo se debe hacer, pero no demostrarlo. Y es que el deber hacer depende, en cada caso, de la situación, de la circunstancia y el razonamiento pertinentes. Podemos afirmar que no hay hechos puros, sino que todo hecho se halla condicionado por un contexto teórico. Es decir, se trata de hechos previamente valorados. No es necesario distinguir entre hechos y valores, ya que todo hecho, no sólo está valorado, sino que tiene ya un valor por sí mismo. De este modo la relación entre ser, suceder, pasar, hacer y deber ser está dentro del llamado modelo condicional, que puede ser entendido como modelo de expresión de leyes, en la ciencia, o como modelo de expresión de cumplimiento de normas, en las sociedades humanas.

Los fines de las acciones no nos vienen de fuera, sino que son rasgos del sistema. Desde el momento en que los miembros de una especie actúan según un sistema de normas, no pueden evitar seguir éstas, pues ese sistema de normas es condición esencial de la sociedad en cuestión. Con lo cual podemos afir-

mar que no hay máximas o normas morales absolutas.

Lo que vale la pena hacer

¿Qué significa valer la pena hacer algo? Las morales rigo-
ristas han hecho siempre un valor del esfuerzo, del trabajo y
de la pena con que se logra algo, cuando lo más valioso es pre-
cisamente lo que se hace sin esfuerzo ni dolor. Es valioso por
partida doble. Para que algo sea valioso, debe poseer cualida-
des determinadas y referirse a ciertos respetos y propósitos.
Además, hay respetos y propósitos más valiosos que otros y ello
ocurre de un modo absoluto y relativo. El valor absoluto de al-
go ocurre dentro de condiciones y es, por tanto, relativo.

Existen una serie de requisitos o condiciones generales den-
tro de los cuales se puede universalizar un sistema de preferen-
cias, con el fin de establecer lo que vale la pena hacer. En
primer lugar, es requisito mínimo el conservar la vida y propa-
gar la especie. Viene luego la tendencia a la multiplicidad de
especies; la base biológica -el cerebro en la especie humana-
necesaria para el desarrollo; y, finalmente, el hecho de que
la especie humana haya alcanzado el más alto grado de desarro-
llo por la pluralidad de sus sistemas culturales.

Veamos ahora el sistema de preferencias, de las cuales voy
a enunciar algunas, que son básicas porque son las fundamenta-
les. ¿Qué vale la pena hacer? La primera es que "vivir es pre-
ferible a no vivir". Con ello afirmo, de modo optimista, que
la voluntad de vivir no es una ilusión sino una realidad posi-
tiva, y que la vida es superior a la no-vida dentro de condi-
ciones especificadas. Esto que parece tan simple, no lo es.
Schopenhauer propugnaba la eliminación de la voluntad de vivir,

por ser un impulso ciego e irracional que produce dolor. Otra preferencia básica es que es mejor convivir que aniquillarse mutuamente, proposición ésta que también ha sido rebatida no pocas veces, con el argumento de que la historia humana no se ha forjado a base de convivencias pacíficas, sino de luchas. En mi opinión, la convivencia pacífica no implica una especie de blando acuerdo, que es por lo general, resultado de un conformismo y de una imposición exterior, por el poder instituido o por la sociedad misma. La convivencia, por otra parte, trae consigo un mejor desarrollo de la propia personalidad. Lo mismo ocurre con la libertad frente a la esclavitud: se opone a la libertad no sólo la conformidad sino también el estancamiento, y lo verdaderamente importante es que sea una libertad de libertades, de posibilidades.

Es decir, lo importante es ver hasta qué punto está o no cerrado el horizonte para posibles cambios. En general, se suelen emplear las palabras "libertad" y "libre" de una forma muy laxa. Es limitación de libertad algo, sólo cuando se supone que es la mejor solución. Libertad respecto a un futuro realizable. Libertad para más libertad.

Finalmente, otra preferencia es la de que participar equitativamente de los bienes de una comunidad es preferible a no hacerlo. La justicia es preferible a la injusticia. También parece muy simple y unánimemente aceptado y, sin embargo, la justicia ha tenido un amplísimo alcance a lo largo de la historia, y hay que conjugarla con la idea de igualdad y equidad. No puede haber justicia sin una igualdad básica entre los miembros de una comunidad. En este sentido sostengo que puede hablarse

de una igualdad por naturaleza, de que los rasgos esenciales coinciden en todos, y que ciertas diferencias que parecen negar esa igualdad son producto de nuestra civilización y de la realidad natural. Hay que postular, pues, una igualdad básica que nos dé necesariamente acceso a los mismos derechos básicos, de modo que no se infrija los derechos de los demás. Que cada uno sea tratado como los demás, sin ningún tipo de privilegios ni discriminaciones." (10)

Algunas de aquellas noticias a que nos referíamos, producidas en el seno de la Familia, tal vez no adquieran especial relieve y por su aparente insignificancia se diluyan en el tráfico de la vida diaria. Otras noticias serán, sin embargo, especialmente significativas y gratificantes. Pero unas y otras no irán poco a poco dejando una huella en el modo de ser y de hacer de los padres, de los hijos y de los demás miembros de la Familia.

El protagonismo noticioso de cada miembro de la Familia, es expresión y manifestación de su propia vida. Este protagonismo se refiere:

- a).- Noticias nacidas en el hogar familiar y que pueden o no trascender de su marco.
- b).- Noticias nacidas fuera del hogar familiar y protagonizadas por uno de sus miembros, pero que dada su singularidad y grado de relación con los intereses familiares, son traídas al hogar desde fuera de él.
- c).- Noticias no protagonizadas por miembros de la Familia pero que, sin embargo, interesan y son recibidas por ésta.

- d).- Noticias protagonizadas por una Familia concreta y que pueden interesar y repercutir sobre una o más familias distintas.
- e).- Noticias protagonizadas por la institución familiar en el seno de la sociedad globalmente entendida.
- f).- Noticias emanadas de la sociedad y que, por los diversos Medios e instrumentos de Comunicación, asedian a la Familia allá donde ésta se encuentre.

-¿Qué actitud adoptar ante la producción de noticias desde la Familia o sobre su grado de receptibilidad ante aquéllas?..

Si la Familia autentifica su vida, su unidad y dignidad como tal institución, desde un objetivo y responsable desarrollo de sus derechos y deberes, ya está en situación de generar buenas noticias, satisfactorias para los fines y funciones que le incumben.

Si la Familia, desde una posición activa, de alerta, de selección, de valoración, recibe las noticias que no protagonizadas por ella le llegan desde el exterior de su habital o marco vivencial, se enriquecerá en todos los órdenes, cualitativamente hablando.

-*Cubre una gran gama de maneras en las que las personas se transmiten información entre ellas, evalúa las formas en que las personas dan y reciben información y el significado de esto.

Para comunicarnos usamos palabras, pero éstas no son el único axioma, existen otras variables como los movimientos del cuerpo, el tono de la voz, la expresión facial, etc; por lo tanto, podemos establecer que nos comunicamos verbal y no-ver-

balmente.

Los mensajes que mandamos o recibimos son funcionales o no lo son; el funcional es aquél cuando hay una clara comunicación verbal y no-verbal, el disfuncional es lo contrario... Una comunicación "congruente" es (se produce) cuando se mandan dos o más mensajes por medio de diferentes niveles, pero ninguno de ellos contradice al otro seriamente. Una comunicación disfuncional o "incongruente" ocurre cuando dos o más mensajes se contradicen seriamente. Es en estas contradicciones o "incongruencias" donde encontramos los peligros latentes de la comunicación, es un área que investigamos cuidadosamente cuando tratamos a la Familia. Las familias normales interactúan con comunicaciones congruentes, establecen claramente el caso, saben lo que dicen, piden retroalimentación y son receptivas a ella. Las familias normales sólo en ocasiones presentan una comunicación disfuncional, incongruente y patológica, y no padecen nada de esto porque predomina la comunicación congruente. En la Familia anormal (la Familia no es anormal, sino que puede vivir situaciones de anormalidad), por el contrario, predomina la comunicación de tipo contradictorio, incongruente, inconsciente, patológico o disfuncional. Existe también en las familias anormales (que pasan por situaciones de anormalidad que las perturba y desequilibra) una repetición de sus mensajes incongruentes que llevan a enfermedades mentales.

Estas familias hablan con mensajes incompletos, en clave; generalizan la mayor parte del tiempo; no son específicas; no se les puede entender fácilmente o simplemente, contradicen todos los mensajes que se les mandan." (11)

BASES Y SUPUESTOS SOBRE LAS QUE ESTRUCTURAR LA COMUNICACION HUMANA Y FAMILIAR

Las características principales que han de distinguir la estructura de la comunicación humana y familiar, son:

- 1.- Fácil. Que resulte accesible.
- 2.- Concreta.- Que resulte simple de entender y comprender.
- 3.- Objetiva.- Que se haga desde planteamientos honestos y justos.
- 4.- Interesante.- Que satisfaga las necesidades de los receptores.
- 5.- Abierta.- Que ofrezca la posibilidad de participación (y de aportación) de todos los miembros del grupo.
- 6.- Discrecional.- Cuando las circunstancias así lo aconsejen, para no herir los sentimientos, ni tratar las cuestiones más allá de su tiempo, lugar y con métodos inadecuados.

- "En el estudio de los elementos básicos y las fases del proceso comunicativo -sujetos emisor y receptor; intercambio de mensajes que conllevan un significado; ruido, redundancia y feedback; procesos de codificación y descodificación; canales y contexto, etc-, desde su consideración como cadena de estímulos y respuestas, con atención prioritaria para los datos observables y los aspectos técnicos e instrumentales del proceso, se ha pasado gradualmente a poner de relieve el procesamiento de la información y las implicaciones significativas de la situación comunicativa que afectan a los sujetos. (12)

Entre los supuestos de toda comunicación podemos citar dos a los que se ha prestado una atención especial: la conducta

que le sirve de soporte y la situación interactiva.

a).- La conducta tomada globalmente es el supuesto básico de toda comunicación desde una perspectiva psicológica. ¿Puede concebirse la comunicación entre dos sujetos sin que tales sujetos se comporten de alguna manera específica?

Este supuesto abarca algo más que la mera consideración de la conducta comunicativa: apunta también a la comunicación de la conducta.

Resulta, pues, obligado estudiar la dependencia de la comunicación respecto de procesos conductuales como el aprendizaje, la emoción, la motivación, los procesos cognitivos, la estructura y la dinámica de la personalidad y viceversa, especialmente la comunicación de pensamientos y cogniciones, de emociones y de la propia personalidad. (13)

b).- La interacción entre los sujetos de la comunicación es otro supuesto generalmente admitido y puesto de relieve por numerosas teorías como la del interaccionismo simbólico, los modelos de la consistencia cognitiva (equilibrio, simetría, congruencia) o de la disonancia, los estudios sobre la interacción cara a cara o en pequeño grupo o en el seno de organizaciones complejas. El predominio de los modelos transactivos ha ido poniendo de manifiesto que la interacción es a la vez condición y objetivo de la comunicación, lo que subraya su naturaleza ambivalente (comunicación instrumental y constitutiva) y la circularidad de la conducta." (14)

CUESTIONES Y PROBLEMAS QUE DEBEN SER PLANTEADOS, PREFERENTEMENTE, EN EL CONTEXTO GLOBAL DE LA COMUNICACION FAMILIAR

En principio hay que llevar al tiempo y lugar de la comuni-

cación familiar todo lo que se refiera a los intereses, derechos y deberes comunitarios. Y resulta importante indicar que ese "hay que llevar" debe entenderse de una manera natural y espontánea (siempre que ello sea posible) y nunca forzada.

Debe existir, por tanto, una voluntad previa de comunicación y un convencimiento de necesidad, así como del bien que ello comporta. Y luego habrá que estar en línea de comunicación, no fuera del canal que se esté utilizando en el proceso o dentro del canal, pero obstaculizándolo o interfiriéndolo.

Estar en línea significa sentirse implicado, interesado, cooperante en el proceso de la comunicación familiar; aceptar plenamente la responsabilidad que tal acción entraña, a nivel personal y grupal.

No se puede diseñar un catálogo a base de las cuestiones y problemas que deben ser planteados en el contexto global de la comunicación familiar, porque todas las familias tienen en común muchas cosas, pero no hay que olvidar que tienen o pueden tener bastante más que las diferencias.

Las cuestiones y problemas que sean expuestos, debatidos y decantados en el proceso de la comunicación familiar, dependerán, en cada caso, de las circunstancias que caracterizan y definen, en un tiempo determinado, a cada Familia en concreto.

En ocasiones una discusión y estudio de cuestiones referidas a estudio, sanidad, trabajo, alimentación, transporte, vivienda, etc, serán las que se impongan en función de un interés e incidencia más directa para una determinada Familia. Pero siempre se ha de saber dotar a la comunicación familiar con el contenido de aquellos temas que en la Familia tienen cate-

ría, entidad y valor permanente, en definitiva, los que justifican la razón de ser y el valor de la Familia en la sociedad; los que enaltecen la dignidad y la libertad de ser humano.

ACTITUD DE LA FAMILIA Y CAPACIDAD DE ASIMILACION Y RESPUESTA
A LA COMUNICACION QUE LE LLEGA DESDE FUERA DE ELLA

Esta cuestión sigue subyaciendo en el transfondo y en la extensión de nuestro estudio. El nivel cultural y educacional constituirá, una vez más, en cada caso, a manera de filtro (para decantar) y a manera de aguja de lanzadera (para enhebrar coherentemente), el instrumento racional, tanto para asimilar lo que le es comunicado a la familia, como para responder a esa incitación, estimulación o provocación o satisfacción exterior que es la comunicación.

Por principio, no es socialmente bueno que la Familia adopte una actitud de inhibición o de indiferencia ante la comunicación que le puede llegar de fuera, pese a que es posible caer en esa situación por ignorancia, por frivolidad o por autosuficiencia.

Vivimos en una sociedad que por ley y por vida, cada día ha de esforzarse en ser marcadamente interdependiente, solidaria y cooperante. Nadie tiene derecho, en nombre de nada, a contribuir con su indiferencia y despreocupación, a la inestabilidad de la convivencia y de la paz.

Hay que desrobotizar a los seres humanos. Hacer posible -como ha dicho el Doctor Rodríguez Delgado (15)- que sean menos influenciados por el medio ambiente. Que tengan la libertad personal de elegir sus propias acciones.

Liberar a cada individuo, si conoce suficientemente como es, para que pueda evitar el ser manipulado, evitar que le sea modificada su conducta.

Toda la relación social penetra e influye en el cerebro, pero se debe irrumpir en la intimidad de una manera ética, lógica y útil.

La información recibida por la persona y la Familia a través del proceso comunicacional, se transforma en cambios materiales dentro del propio cerebro.

Debemos tener enorme cuidado -nos sigue diciendo el Doctor Rodríguez Delgado- de cómo vamos a cambiar el cerebro. Por esto es enorme la responsabilidad del que planea la estructura física del cerebro de una persona, de una Familia, de la sociedad. Y para ello es necesario no sólo enseñar a hacer, sino enseñar a ser. Es lo que llama psicogénesis.

Cada persona debe conocer mejor de dónde viene, quién es, a dónde va.

Somos seres sociales (ética biológica). Nos sentimos una parte del todo que nos rodea.

No debemos anquilosarnos en nuestras ideas y en nuestras emociones. Debemos saber emplear la libertad de la inteligencia, de la conducta y de las emociones. Aprendamos a ser personas, seres con integración social. Cuando cada miembro de una Familia y cada Familia se encuentran más a gusto, es cuando se sienten ser y hacer Familia y haciendo una labor social.

Hay que explicar claramente a la persona que sus acciones no están impuestas por el sistema que le rodea, sino por su propio sistema de valores, sistema de valores que hay que ac-

tualizar mediante la implantación de un sistema educativo diferente.

Informatizar y comunicar a la persona y a la Familia, sí, pero con valores que no estén en contra de su libertad, de su inteligencia, de su conducta y de sus emociones.

La comunicación que le llega de fuera, a la persona y a la Familia, puede inducir a actividades disfuncionales, especialmente en el campo de la publicidad y de la propaganda política, fomentando el consumo de productos o de ideologías mediante la creación artificial de un estado de dependencia y de ansiedad.

EL JUEGO DE LAS OPINIONES PLURALES Y DIFERENTES EN EL SENO DE LA COMUNICACION FAMILIAR

En la comunicación familiar es necesario y estimulante propiciar y favorecer la participación de las opiniones plurales y diferentes, así como su contraste.

La manifestación de las opiniones es un signo inequívoco de libertad individual y grupal.

El estímulo a la participación de la pluralidad y de la diversidad de opiniones en la comunicación familiar precisa de un orden y de hasta una dirección en el diálogo subsiguiente que de tal comunicación se desprende. Pero es que, además, la comunicación familiar, para que pueda cumplir sus fines, precisa de una estrategia, de un saber qué se quiere comunicar, por qué y para qué, a quién, cómo y por qué.

En el juego de contraste de pareceres que se da en el marco de la comunicación familiar, se deben adoptar esta serie de preceptos:

- 1.- Esforzarse en querer comprender, y conseguirlo, la opinión del otro.
- 2.- Respetar cualquier opinión, máximo si no es coincidente con la nuestra.
- 3.- No intentar imponer a los demás nuestras ideas o convicciones, cuando éstas no sean voluntariamente aceptadas o cuando sean contrarias a los intereses de los otros.
- 4.- Opinar sin apasionamiento y sin partidismo, desde una serena y justa actitud reflexiva y crítica.
- 5.- No intentar tener la razón en todo.
- 6.- No contradecir, sistemáticamente y por sistema, a los demás.
- 7.- Ser veraces y objetivos.
- 8.- Extraer algo positivo de la dialéctica familiar y saber ilusionarse e interesarse por cada nueva oportunidad que se presente de manifestar opiniones diferentes.

COMUNICACION VERTICAL, COMUNICACION HORIZONTAL Y COMUNICACION LATERAL EN LA FAMILIA

El proceso de la comunicación familiar se divide en tres estratos cuyas características son las siguientes:

a).- Comunicación vertical

Es la modalidad de comunicación que relaciona a padres con hijos y viceversa, porque esa verticalidad no puede ser sinónimo de autoritarismo, ni freno ni aplazamiento a la respuesta de la "base".

Esta modalidad de comunicación da origen y dota de fundamento a las distintas situaciones comunicativas paterno-filiales.

b).- Comunicación horizontal

Se trata de la comunicación que se establece y desarrolla en las relaciones fraternales. Es una comunicación de "igual a igual", si bien en tiempos anteriores fué, en ocasiones, condicionante para los hermanos por motivo de jerarquía primogénita.

c).- Comunicación lateral

Esta comunicación se produce por línea colateral de la Familia y para la Familia, por relación exterior de sus miembros.

Al igual que ocurre con el proceso general de la comunicación familiar, también en el caso que nos ocupa la influencia de estos tipos de comunicaciones, en la toma de decisiones, depende al menos de:

- 1º.- Régimen de vida familiar y grado de comportamiento democrático en el sistema de relación interna de la Familia.
- 2º.- Nivel de participación de los miembros de la Familia en las cuestiones que le sean comunes.
- 3º.- Formación y nivel cultural de los mismos.

DESARROLLO DEL CONOCIMIENTO EN LA FAMILIA A TRAVES DE LA COMUNICACION

El substracto de conocimientos y de cultura familiar, formados mediante una preocupación centralizada en las figuras de primer plano, de guarda de valores tradicionales que son patrimonio de un grupo humano, va evidentemente a acrecentar la suma de conocimientos que dentro del proceso comunicativo son canalizados por el grupo, dentro de éste.

El sedimento de saberes acumulados en el conocimiento de la Familia a través de la tradición y de la cultura, es activado y desarrollado por los estímulos que ofrece a través de la comunicación, siempre y cuando ésta se produce en condiciones que aseguran su estructura y su operatividad.

- "El aprendizaje -racional- trata de obtener conocimiento, que puede definirse como la "asimilación de cualquier objeto, hecho, principio o ley dentro del orden natural o sobrenatural". El aprendizaje racional es claramente intelectual en naturaleza y abarca el proceso de abstracción por medio del cual se forman los conceptos. Implica el desarrollo de significados básicos relativos a términos que constituyen los vocabularios específicos de materias escolares...

También supone el proceso de juicio, es decir, la comparación, identificación, discriminación y discernimiento de ideas que se expresan en forma de reglas, principios y leyes. Finalmente, implica el proceso de razonamiento, particularmente en el reconocimiento de las relaciones de causa a efecto, en la extracción de deducciones, en la formulación de generalizaciones, en el análisis de dificultades, y en la solución de los problemas. Además, debe observarse que el aprendizaje racional no se ocupa solamente de la adquisición de nuevos conocimientos, sino también de la integración de los nuevos materiales con el conocimiento adquirido anteriormente." (16)

RIESGOS DE LA IMPOSICION RIGIDA DE UN MODELO DE COMPORTAMIENTO ESPECIFICO, A TRAVES DE LA COMUNICACION FAMILIAR

Ninguna de las personas que forman una Familia debiera atreverse a imponer a otra o a otras un modelo de comportamiento

específico que comprometa la dignidad y la libertad del ser humano.

Cuando la comunicación familiar está excesivamente polarizada en una persona, con una exagerada pretensión correctora sobre ella, condicionándola para que asuma una determinada actitud contra su voluntad y sus intereses, resulta alto evidente que se está forzando a la adopción de un comportamiento específico.

En el proceso de la comunicación familiar, los padres no deben excederse en el uso inapropiado de la autoridad y menos en la imposición de tal o cual modelo de comportamiento específico, para no menospreciar las disposiciones innatas de los hijos, o sea el carácter profundo y el temperamento natural.

La imposición rígida de un modelo de comportamiento específico, contra los propios intereses y conveniencias de la persona, ahoga en ella toda iniciativa innovadora y, sobre todo, se le priva de la facultad de pensar y decidir por sí misma, es decir, se aniquila en la persona el libre arbitrio, tan importante en la vida y en la conducta del hombre.

INCOMUNICACION HUMANA Y FAMILIAR E INESTABILIDAD PSICOLOGICA

Existe relación entre incomunicación humana y familiar e inestabilidad psicológica.

Cuando la persona es privada de la comunicación, como ya hemos visto en otros capítulos de nuestro estudio, se vuelve inestable, agresiva y puede que hasta violenta, según los casos.

El equilibrio psicológico sólo se alcanza mediante una ordenada comunicación interior o exterior de los sentimientos,

las emociones, los anhelos, etc, a través de la reflexión, la expresión y el diálogo.

La relación entre incomunicación humana y familiar e inestabilidad psicológica nos parece, pues, tan evidente como indiscutible.

En una Familia caracterizada por compartir un proyecto de vida armónico y equilibrado, es innegable que la "psique" se desarrolla serena y admirablemente, con una estabilidad sin fallos.

Cuando en la Familia no se dan esas premisas, que por otra parte son absolutamente imprescindibles, la persona o las personas irán como vagando sin tener en qué apoyarse. Y la inexistencia de un proyecto de vida para desarrollarlo con dignidad y con libertad, le llevará a una progresiva inercia mental, de la cual se derivará una inestabilidad psicológica constante, generadora de un futuro incierto, imprevisible y hasta peligroso.

- "La comunicación es un tema necesario. El hombre se manifiesta y vive en comunicación afectiva y continua. Heidegger, cuando ha querido reducir a una expresión quien es el hombre, lo ha dicho así: "el hombre es ser ya... junto a... hacia adelante" (17). Entre las tres notas características, la segunda hace referencia al ámbito de la comunicación. El hombre, según esto, no es algo que pueda o no pueda comunicarse. Lo justo es decir que necesita comunicarse para existir. Es comunicación.

El hombre, pues, no puede vivir sano mentalmente sin expresión. La persona es persona a través de la expresión o encamiñándose "hacia". La comunicación reside en el centro personal

de cada ser humano.

Una primera derivación antropológica del planteamiento del hombre como ser abierto, es la afirmación de la tensión en que vive. Porque no puede encontrar la ultimidad de su relación con cada ente concreto, ni encontrar en él la última respuesta a sus preguntas, su conciencia es paradójica. Miguel de Unamuno en "Del sentimiento trágico de la vida en los hombres y en los pueblos", dice que el hombre posee sobre el animal la ventaja de ser un animal enfermo", porque la conciencia es una enfermedad. "El hombre llega a ser una realidad casi agónica, ya que en su alrededor no encuentra respuestas cumplidas para todas las preguntas". (18)

EL CONSENSO EN LA COMUNICACION FAMILIAR

Hay quienes piensan que sin "consenso", sin consentimiento ni acuerdo mutuos, desde un principio, no puede existir comunicación propiamente dicha.

Nosotros opinamos, por el contrario, que ese consentimiento y acuerdo deben ser sustituidos por una voluntad previa de comprensión mutua, muy fuerte.

La existencia de discrepancias no es contraria al "consenso", pero sí lo es la actitud empecinada de llevar sistemáticamente la contraria a los demás. En esta última circunstancia es inútil pensar en aproximar las posiciones mentales y verbales, mediante la comunicación.

Habrán situaciones en la comunicación familiar a cuyo final feliz se haga necesario llegar por la vía del "consenso", pero no siempre, ni por supuesto, en la mayoría de las circunstancias, debe ocurrir así.

Una permanente situación de "consenso" descarnaría el porqué y el para qué de la comunicación familiar, declarándola carente de justificación y sentido.

Al "consenso" será necesario llegar, en la comunicación familiar, cuando se trate de buscar un acuerdo sobre temas o asuntos del inmediato o más próximo interés recíproco, pero sólo en esos casos. No todo lo que es susceptible de ser trasegado a través de la comunicación familiar debe ser consensuado, ni todo lo que afecta al interés político, económico, etc.

CARACTER FORMAL Y CARACTER INFORMAL DE LA COMUNICACION EN LA FAMILIA

En la Familia se deberá facilitar y estimular la comunicación informal.

En este tipo de comunicación impera la espontaneidad, la libertad de expresión, la abertura de los demás, etc. Puede y debe hacerse un buen uso de la empatía, de la capacidad de coincidir con el otro, de captar su intimidad.

Se puede admitir que haya en una Familia reglas fijas de comunicación formal, por ejemplo: que los padres tengan un día y un tiempo fijado para hablar privadamente con uno o más de los hijos; que después de la comida se fije un tiempo para mantener una tertulia, etc. Pero es importante no darle demasiado tono formal, solamente la dosis mínima para que de hecho se comunique. Todo lo demás deberá transcurrir con espontaneidad, que no quiere decir arbitrariedad.

Por el contrario, el carácter formal de la comunicación está más justificado en una empresa o en una estructura de este género donde las relaciones y la propia comunicación tiene que

estar estructurada, donde debe existir un organigrama que oriente a cada uno dentro de ese sistema. En este organigrama se podrán admitir con claridad los cauces de comunicación formal, admitiendo también otras formas de comunicación informal.

Debe haber reglas de orientación para la comunicación oral o escrita, para la comunicación vertical, horizontal, lateral, etc.

LA COMUNICACION FAMILIAR Y SU CONTRIBUCION A LA LIBRE ARTICULACION DE LAS RELACIONES INTERINDIVIDUALES

La comunicación familiar puede tener mayor o menor influencia en la articulación de las relaciones interindividuales, conforme la posición y el lugar que la Familia ocupe en la estructura social.

En un tipo de sociedad clásica, por ejemplo, en que todos los problemas son resueltos a nivel de Familia, la comunicación familiar es la pauta que marca la buena andadura de la sociedad y el comportamiento interindividual. Este tipo de sociedad tiene por meta la armonía del grupo y, por eso, lo comunitario es anterior a lo individual.

Con otro tipo de sociedades donde la meta primaria no es el equilibrio del grupo, porque está marcada por otros objetivos pragmáticos más importantes, la Familia deja de tener esa fuerza definitiva que tenía en el contexto anterior.

Una vez que los objetivos que unen a las personas, las movilizan a éstas fuera del ámbito de la Familia, también ella tenderá a perder el control y la fuerza sobre la articulación de las relaciones interindividuales.

Con todo, la Familia puede y debe desempeñar una función im

portante en la relación entre sus miembros y en organizarse para ser un canal real de diálogo dentro del grupo social.

Una vez que la sociedad industrial prescinde de esta contribución de la Familia para desgranarla y desnaturalizar la Familia y las asociaciones familiares deben transformarse en polos de presión social.

La Familia, a través de sus entidades asociativas y mediante una comunicación de calidad, debe utilizar un lenguaje nuevo que hable a la sociedad en su propio terreno y actúe a partir de sus propias líneas de fuerza. Lo importante es que de facto, la Familia sea un núcleo de presión social, como consecuencia de haber conseguido articular perfectamente las relaciones interindividuales.

La comunicación familiar e interfamiliar deben ser cuidadas dentro del propio grupo de presión, para transformar a la Familia, a través de sus diferentes asociaciones, en una fuerza dinámica y operacional, dentro de la sociedad.

Está para nosotros fuera de toda duda la libre articulación de las relaciones interindividuales.

La comunicación, en sus principios fundamentales, se basa inicialmente sobre la relación continua y abierta que hace posible el intercambio de mensajes entre varias personas o varios grupos. En una fase posterior se puede llegar a la relación entre "entes" sociales.

Pero como principio y como fin, la comunicación familiar se articula sobre relaciones entre individuos.

La misma causa produce el mismo fin: los sujetos, acostumbrados a libres intercambios de ideas, de conocimientos, etc,

se encuentran luego perfectamente aptos para promover y desarrollar toda clase de relaciones interindividuales.

Tengamos en cuenta, una vez más, que es en la Familia donde cada uno es verdaderamente lo que es, sin fingimientos ni disfraces de ninguna clase. Por lo menos es el ambiente, en la vida de familia donde se puede facilitar esta manifestación espontánea de la autenticidad. De ahí que, si uno en su Familia, en las relaciones íntimas con los suyos, encuentra este clima, es aceptado por los suyos como es, está en buenas condiciones para relacionarse con esa misma autenticidad en otros ambientes. Porque su intimidad ha encontrado un clima de aceptación para desarrollarse, para expresarse. Así, cada uno, en sociedad, sabe encontrar su papel, su función, sabe calibrar sus capacidades, sus medios de expresión; tiene una perspectiva realista de sí mismo, que le es dada en ese clima de comunicación informal, espontáneo de la Familia, donde uno adquiere una visión realista de sí mismo a través de las visiones de los demás.

Si los más cercanos nos dan esa visión realista -ni narcisista, ni opresiva- es fácil esa orientación propia en la sociedad. Uno tiene, en sí mismo, los modelos propios para cada situación, o sabe encontrarlos. Tiene libertad de expresión propia. No encuentra en sí mismo trabas, inhibiciones para relacionarse con todos los demás.

COOPERACION CON LA COMUNIDAD PARA SU DESARROLLO MEDIANTE LA COMUNICACION SIGNIFICATIVA Y PROFUNDA

Las palabras comunidad y comunicación proceden de la misma raíz latina: comunis.

La comunicación familiar engendra un sentido de comunidad. La comunicación familiar da lugar al nacimiento de principios comunes a todos, sobre la base de los que ya existían, salvando las diferencias generadas por las propias individualidades.

La comunicación significa poner algo en común, comunidad es tener algo en común. Una comunidad tiene que asentarse en eso común o comunitario que la une, le da solidez. Por eso, si ese lazo de unión es superficial, periférico, la comunidad puede ser poco consistente.

Por ejemplo: una asociación de vecinos, deportiva, turística, etc, se estructuran en torno a valores no profundos; por eso, no da lugar a la existencia de un espíritu de comunidad, porque no hay comunicación de valores, de sentimientos íntimos, etc.

La Familia, por el contrario, es comunidad de vida y de amor, porque vive en común los valores centrales, vitales para su supervivencia; hasta los valores más profundos de la persona se viven en la comunidad familiar, tales como la elección de una profesión, de la vocación, etc.

En la medida en que la Familia se comunica sobre esos valores -a los que hemos aludido- en profundidad, se está realizando y consolidando la comunidad.

Todos sabemos por experiencia como la comunidad familiar se fortalece cuando ha vivido en común una dificultad, una crisis; cuando ha sufrido en su estructura íntima, pero ha sufrido en común, no aislándose cada miembro.

La comunicación con significado para la propia vida humana, para la persona, crea lazos que unen, que son tela de fondo del

amor, de la amistad.

Esta comunicación es la que hace vivir a la comunidad, no la materialidad de vivir bajo el mismo techo, o de compartir entre todos una serie de bienes materiales.

Se puede cooperar en el desarrollo de la comunidad, deseable en todos los órdenes, mediante la aportación de un capital de conocimientos, un nivel óptimo de calidad de la información y una defensa objetivada y armónica de los intereses comunes.

La comunicación significativa y profunda lleva al conocimiento y aprecio que generan cooperación y valores positivos para el desarrollo de la comunidad.

LA COMUNICACION FAMILIAR COMO FACTOR INFLUYENTE EN EL CAMBIO DE ACTITUDES Y DE MODOS DE VIDA

En ocasiones, la comunicación familiar, sin dejar de ser profunda y sincera, puede que no sirva para lograr un cambio de las actitudes y de los modelos de vida equivocados, bien porque el sujeto que debiera cambiar, termine por elegir por sí mismo su propio camino -independiente de la orientación familiar-, bien porque, a veces, se trata de una irreprimible vocación cuya manifestación puede llegar a chocar hasta violentamente con los deseos y los intereses de algunos o de todos los miembros de la Familia.

Es deseable, pese a todo, que en una Familia que hace de la comunicación un servicio para actualizar y fortalecer los valores que la conforman, los cambios de actitudes y de modos de vida sean como una corrección constante en el rumbo de la vida de cada cual, pero sin estridencias, salidas de tono y actitudes incivilizadas.

Mediante la comunicación familiar se puede encontrar el lugar, el tiempo y el método para resolver -con gran comprensión, pero con toda firmeza- situaciones en las que determinadas actitudes o modos de vida puedan perturbar la armonía del grupo, alterando la convivencia y los fines y funciones que, a través de la misma, se persiguen.

Ni una actitud de despreocupación, de dejar hacer, ni una actitud "safari", de impertinente seguimiento, son las más adecuadas, pensamos nosotros, para que sean adoptados en el seno de la Familia cuando se planteen situaciones en las que, por el bien de todos, sea necesario afrontar la conveniente necesidad de un cambio de actitud o de un modelo de vida.

Si existe la deseable dinamicidad, consecuencia y operatividad en el progreso comunicacional, si todos los miembros del grupo, al verse en los demás y aprender de ellos, corrigen y enriquecen constantemente su peculiar modo o estilo de vida, no es pensable que se den situaciones extremas sobre el particular.

LA COMUNICACION COMO LIGAMENTO DE LA FAMILIA Y DE LA COMUNIDAD

Es obvio que la comunicación es un elemento indispensable para la unidad de la Familia, así como para su ligamento y el de la comunidad.

No se puede concebir un vínculo, un lazo de comprensión ni de afecto dentro de la Familia, sin la existencia de un proceso comunicacional abierto y continuo.

Nosotros entendemos el "ligamento", en este caso, como actitud comprometida en la comunicación, no como atadura o incordición en ella por la fuerza; también como un nexo de unión,

un estar inserto e interesado en la órbita de lo que se comunica.

La comunicación cumple así una función unificadora, en la diversidad, de cada uno de los miembros de la Familia, en proyectos y tareas comunes. La comunicación, además, inserta a la Familia en la vida comunitaria y la hace sentirse solidariamente te cooperante.

(1).- Romero, Andrés.- "Información y hombre nuevo". En "Leciones de Información y Comunicación". Editado por la U.C.P. Lisboa, Abril 1982.

(2).- Robla Riesgo, Manuel.- "Alienaciones y desvalores en el hombre". En "Un hombre nuevo". Tesis fin de Carrera en la E. O.P. dirigida por Andrés Romero. Madrid, Abril 1970.

(3).- Freeman, David. S.- "Comunicación de persona a persona en la Familia". Comunicación. Primer Encuentro Internacional de la Familia. México. D.F. 15-20 Noviembre 1976. David S. Freeman Profesor Adjunto en la Escuela de Trabajo. Universidad de Columbia Británica.

(4).- Freeman, David. S.- "Comunicación de persona a persona en la Familia". Comunicación. Primer Encuentro Internacional de la Familia. México D.F. 15-20 Noviembre 1976.

(5).- Pulido, Ana María y Carlos.- "Familia y Educación". Comunicación. Primer Encuentro Internacional de la Familia. México D.F. 15-20 Noviembre 1976.

(6).- Muñoz Pérez-Vizcaino, J.- "Soledad". En G.E.R. Tomo 21. Ediciones Rialp S.A. Madrid, 1975.

(7).- Congreso Internacional de la Familia. Conclusiones. "Familia, Medios de Comunicación Social, Cultura y Ocio". Madrid Marzo, 1982.

(8).- Villanfagne, Isabel de.- "La mujer en el hogar". Comunicación. Congreso Internacional de la Familia. Roma, Noviembre 1980.

(9).- Hanemann, Cornelius.- "No desear hacer carrera. Los jóvenes dan más importancia a la Familia". Publicado en "Frankfurter Rundschau". 5 Enero, 1982.

(10).- Ferrater Mora, José.- "Lo que se debe hacer y lo que vale la pena hacer". Conferencias. Fundación March. Madrid, Mayo 1980.

(11).- Gómez, Madeleine y Evaristo.- "Peligros latentes en la comunicación familiar".- Comunicación. Primer Encuentro Internacional de la Familia. México D.F. 15-20 Noviembre 1976.

(12).- C.E. Shannon and W.E. Weaver.- "The mathematical Theory of communication". Univ. of Illinois Press, Urbana, 1949; R.L. Applbaum, K. Anatol, E.R. Hays, O.O. Jenson, R.E. Porter and J.E. Mandel: "Fundamental concepts in human communication" Harper and Row, N.Y., 1973 y J. Mayor: "Psicología".

(13).- A. Silverstein: "Human Communication: Theoretical explorations". Lawrence Erlbaum Assoc., Hillsdale, N. Jersey, 1974; y para no hacer interminables las referencias, nos limitaremos a dos: Ch. M. Rossiter and W.B. Pearce: "Communicating Personally". The Bobbs-Merrill Co., Indianapolis, 1975; y J.R. Davitz: "The Language of emotion". Academic Press, N. Y., 1969.

(14).- Mayor Sánchez, Juan.- "Hacia una psicología de la comunicación humana". Boletín de la "Fundación Juan March". Nº 83. Madrid, Junio 1979.

(15).- Rodríguez Delgado.- (Neurofisiólogo).- Entrevistado en el programa de televisión "Nacido en España". Madrid, 22 Abril 1982.

(16).- Kelly, W.A.- "Aprendizaje racional". En "Psicología de la educación. Psicopedagogía fundamental y didáctica. Aplicaciones especiales y enseñanza programada". Ediciones Morata. Madrid 1972.

(17).- Heidegger.- "Ser y tiempo". Taurus. Madrid.

(18).- García Iruela, Jesús.- "La comunicación no es un además". En "El hombre incommunicado y la comunicación como llamada". Tesina fin de carrera en la E.O.P. dirigida por Andrés Romero. Madrid, 30 Abril 1974.

CAPITULO XXIII

FAMILIA Y MEDIOS DE COMUNICACION SOCIAL

- 1.- ¿Precisa la Familia de una pedagogía para comprender la estructura y función de los Medios de Comunicación?
- 2.- Actitud ante los Medios.
- 3.- Medios para la Familia.
- 4.- Capacidad de selección y de crítica de la Familia ante los Medios de Comunicación.
- 5.- Pasividad despersonalizadora de la Prensa y de la Familia ante la Televisión.
- 6.- Televisión y participación.
- 7.- Instrumento persuasor.
- 8.- Supuestos ideológicos y políticos
- 9.- Riesgos y ventajas.
- 10.-Una mejor televisión para los niños.
- 11.-Objetivos deseables.
- 12.-La Comunicación educativa.
- 13.-Propósito inicial.
- 14.-Planteamientos previos.
- 15.-Propósitos iniciales.

- 16.- Objetivos a medio plazo.
- 17.- Objetivos a largo plazo.
- 18.-Antecedentes.
- 19.-Fin de la comunicación educativa.
- 20.- Sujeto agente y sujeto paciente.
- 21.- Proceso comunicacional y proceso educativo.
- 22.- Comunicación educativa, personalizada y co
lectiva.
- 23.- El primer seminario sobre comunicación educa
tiva.
- 24.- Metodología propuesta.
- 25.- Actitud de la persona y la Familia ante el
Medio de Comunicación cuándo éste difunda
contenidos que atenten contra los valores
e intereses de aquéllos.
- 26.- La actitud y la información.
- 27.- Actitud informativa o comunicacional.
- 28.- Actitudes que crea la información y la co-
municación.
- 29.- Actitudes generales o comunes.
- 30.- Pre-actitudes principales.
- 31.- Actitudes particulares e individuales.
- 32.- Capacidad de imitación.
- 33.- Identidad o analogía en la disposición menta
tal básica.
- 34.- Acercamiento, unión y solidez en el entra-
mado social.
- 35.- Actitudes sectoriales.

- 36.- Participación del sujeto receptor.
- 37.- Fuerza persuasiva.
- 38.- La información y sus funciones.
- 39.- Mayor o menor incidencia de los Medios de Comunicación sobre la Familia, en relación con el grado de madurez intelectual y afectiva de cada uno de sus miembros.
- 40.- Efectos de la información.
- 41.- Hacia dónde vamos en materia de investigación de la información y de la comunicación.
- 42.- El estudio de los efectos.
- 43.- Modelos de usos y funciones de la comunicación.
- 44.- Escuelas de investigación.
- 45.- Semiótica.
- 46.- Escuela política o crítica.
- 47.- Los sistemas.
- 48.- Visión contingente de la comunicación.
- 49.- Funciones de la información.
- 50.- ¿Modifican los Medios de Comunicación los valores personales, familiares y sociales?
- 51.- Los Medios de Comunicación como instrumentos de poder dominante sobre la persona y sobre la Familia.
- 52.- Lo que deben proponer la Familia, la comunidad y la sociedad ante los Medios de Comunicación.

- 53.- Exposición de las necesidades y derechos de la Familia en los Medios de Comunicación no especializados.
- 54.- Exposición de las necesidades y derechos de la Familia en los Medios de Comunicación especializados.
- 55.- Factores positivos que son atribuibles a la función de los Medios de Comunicación, en la persona, la Familia, la comunidad y la sociedad.
- 56.- La utilización de los Medios de Comunicación como colaboradores instrumentales en la educación de la persona y de la Familia.
- 57.- Función de los Medios de Comunicación como vehículos para la difusión de valores y de la cultura.
- 58.- Los Medios de Comunicación y el riesgo de masificación.
- 59.- La incitación al consumismo por parte de los Medios de Comunicación.
- 60.- Los Medios de Comunicación y los hijos.
- 61.- Derechos del niño.
- 62.- La Familia.
- 63.- Los educadores.

Es nuestro propósito estudiar en este capítulo las cuestiones que más directamente preocupan o inciden sobre la Familia en relación con los Medios de Comunicación Social.

PRECISA LA FAMILIA DE UNA PEDAGOGIA PARA COMPRENDER LA ESTRUCTURA Y FUNCION DE LOS MEDIOS DE COMUNICACION?

El porqué de esta pregunta, que refleja una vieja preocupación nuestra, viene motivado por las siguientes consideraciones:

- 1.- Cada vez resulta más compleja -dados los factores de diversa índole que inciden sobre ella- la realidad estructural, funcional y operativa de la información y su acción transportadora a través de los Medios de Comunicación Social.
- 2.- Frente a la información utilizada como instrumento de poder, se amplían las posiciones de los partidarios a favor de una socialización de ese poder.
- 3.- Los Medios de Comunicación Social, en la mayoría de los casos, no parecen estar identificados con las necesidades reales y las aspiraciones justas de los públicos.
- 4.- Se pone en duda que los Medios de Comunicación estén cumpliendo las funciones propias de servicio público que, tradicionalmente, se les ha venido asignando.
- 5.- Los Medios de Comunicación son instrumentalizados, cada vez en mayor grado, por intereses económicos, políticos e ideológicos que persiguen, a toda costa, la manifestación de unos comportamientos "influenciados" por parte de las audiencias.

- 6.- Crece en sectores del público el estado de conciencia de no querer ser manipulado, influenciado, condicionado por los mensajes subliminales.
- 7.- Los modelos de información y comunicación divulgados desde los Medios, no concuerdan, generalmente, con los modelos de sociedad en que se desarrollan esos Medios. Existe un divorcio evidente entre modelo de sociedad y modelo de comunicación.
- 8.- Aumenta la audiencia de los espacios "populares" en televisión y radio, disminuyendo considerablemente, por el contrario, el número de publicaciones de prensa y su tirada, así como los índices de lectura.
- 9.- Aumentan las manifestaciones de actitudes y de opiniones críticas frente a los Medios de Comunicación, siendo sometidos estos a frecuentes análisis de su contenido y de sus funciones.
- 10.- Los contenidos de los Medios de Comunicación ¿están desequilibrados?... ¿son expresión de los intereses exclusivos de los grupos de poder que los sostienen?... ¿Se ven representados en ellos los diversos estados de opinión, con sus aspiraciones e insatisfacciones?...

Existe una tendencia, bastante generalizada, que se manifiesta a favor de que la persona y la Familia precisan de una pedagogía para comprender la estructura y función de los Medios de Comunicación -tendencia que nosotros compartimos, pese a que no creemos, por otra parte, que la implantación de esa "pedagogía" resulte medida suficiente, sin la necesaria conjunción de otras medidas- en la sociedad contemporánea, incluso en una acción de

futuro y, una segunda tendencia, que se manifiesta contraria a la iniciativa pedagógica que aquí estamos considerando.

a).- Tendencia a favor de una pedagogía para comprender los Medios de Comunicación.

- 1.- Es necesaria esta pedagogía, pero es más importante que el Medio de Comunicación defina claramente ante sus receptores la estructura y la función que le caractericen. Una vez conseguido esto, la persona y la Familia estarán en su pleno derecho de exigir al Medio con el que se identifiquen, la defensa de sus intereses y, el Medio, a su vez, tendrá el deber de mantenerse en la línea de esos intereses.
- 2.- Cada día es mayor la confusión y la polémica subsiguiente sobre la utilización más adecuada de los Medios de Comunicación, especialmente de la televisión, por el mayor grado de incidencia de este medio sobre los públicos.
- 3.- Los componentes de la audiencia de los Medios deben comprender mejor el fenómeno de la comunicación colectiva, para entender las deficiencias explicables de los mismos Medios o para exigir cambios pausibles. No parece que el modo de satisfacer esa conveniencia consista en establecer una enseñanza sobre el particular; aunque sí parece plausible que haya, además de ésta, otras iniciativas que vayan en este mismo sentido y que estén incorporadas a planes de promoción educacional y cultural de las personas y a programas de orientación familiar.

- 4.- Por encima del conocimiento específico de la función de los Medios de Comunicación Social, debe prevalecer la estructura, la unidad y la dignidad de la Familia.
- 5.- La comprensión de la función de los Medios de Comunicación y su utilización más racional, precisa, ineludible_{mente}, de la implantación de enseñanzas de Teoría General de la Información en los distintos niveles de la Enseñanza General Básica y del Bachillerato, así como de su divulgación en cursos, conferencias y mesas redondas en las entidades asociativas familiares.

b).- Tendencia en contra de una pedagogía para comprender los Medios de Comunicación.

- 1.- No es necesaria la implantación de una pedagogía para comprender la función de los Medios de Comunicación. Es suficiente con que los contenidos que ofrezcan tales Medios estén bien especificados. Es decir, vale suponer que toda persona, ante un Medio y su previsible acción, sabe a qué atenerse.
- 2.- Si se parte del hecho de que los Medios de Comunicación Social están destinados a públicos mayoritarios, no se comprende del todo la necesidad de una pedagogía para comprender estructura y función de aquéllos.
- 3.- La función pedagógica se debe encontrar en la misma profesionalización de los Medios, unida a su control social. Lo contrario sería un deber impuesto a la persona y a la Familia en base a la incorrecta utilización de los Medios por personas ajenas. Otra cuestión, muy diferente, es la promoción, desde los mismos Medios y desde la

escuela, de una posición crítica ante ellos.

- 4.- Una pedagogía destinada a la comprensión de los Medios estará sólo justificada en los casos de los públicos más susceptibles de ser influenciados y manipulados por aquéllos, aprovechándose de sus bajos niveles educacionales y culturales.

- "Es difícil obtener una visión de conjunto de las potencialidades culturales y de las consecuencias de los Medios de Comunicación Social pero, sin embargo, las características generales son bien conocidas. La característica general más importante es, seguramente, la "comunicación en un solo sentido", tanto es así, que muchas personas competentes no consideran la apelación de "medios de comunicación" adecuada para designar a los mass-media, ya que el "feed-back" directo (la comunicación en sentido inverso) falta absolutamente. No se puede designar como feed-back las "cartas al Director", ni el derecho de "corregir". El teléfono y el correo ponen al remitente y al receptor al mismo nivel, pero estos no son Medios de Comunicación Social; en el caso de los mass-media, una única emisión alcanza a millones de receptores". (1)

- 5.- Una función pedagógica se prestaría fácilmente al adoctrinamiento de los públicos y a un encorsetamiento de los estados de opinión, siendo contraria, por tanto, tal función al principio de la libertad de expresión total y globalmente entendido.

El público es el único y total responsable de acceder al Medio y no precisa de orientación para tal fin.

Si a los Medios de Comunicación Social asignamos una función cultural, educacional y socio-política, nosotros entendemos que estos Medios de Comunicación Social deben asistir a cada uno de los miembros que integran una Familia en:

-La defensa de sus legítimos intereses.

-El estímulo y cooperación que requieran para la realización de sus justas aspiraciones.

-La garantía de la información veraz, objetiva y puntual que ellos necesiten para su enriquecimiento personal.

-El estímulo y la garantía por la sociedad de su actitud crítica.

Después de lo dicho hasta aquí, ni los Medios de Comunicación Social deben adoptar una postura excluyente -frente a la persona, la Familia y el pueblo- frente a los intereses de cada uno de ellos, ni la persona, la Familia y el pueblo deben actuar con desinterés o pasividad ante los Medios, o cuanto menos, dándoles a estos una valoración y estimación despectivas o, a veces, de pasatiempo intrascendente.

ACTITUD ANTE LOS MEDIOS

Yo entiendo que adoptar una postura "ante" los Medios, no es adoptar una postura "en" y "desde" los Medios.

Mantener una actitud "ante" los Medios, sea de la clase que fuere, evidencia la existencia de una postura personal a la defensiva o de protección y -¿por qué no?- de ataque. De protección ante la acción condicionante de algunos de los contenidos. De ataque frente a la acción perturbadora de esos Medios que, cuando sus contenidos están desequilibrados pueden producir -y de hecho producen- en la conciencia individual y social, efectos desgarradores.

Mantener una actitud "ante" los Medios denuncia la no integración de la persona en el proceso general de la comunicación.

-"Es imposible no comunicarse... Desde un punto de vista estricto de la Teoría de la Comunicación, no creo que sea válido

hablar de incomunicación. Si acaso habrá que hablar de comunicación no gratificante o de comunicación enfermiza, o habrá que afirmar previamente que no se está en el terreno de la Teoría de la Comunicación, sino en el de la Filosofía de la Existencia o de una disciplina afín, pero en el terreno propio de la Teoría de la Comunicación parece evidente que es imposible no comunicarse.

Si tenemos en cuenta que en los planteamientos anteriores hemos venido a identificar la comunicación con la conducta, se ve claro que no hay nada que sea contrario de conducta, es decir, no hay no-conducta, y si tenemos en cuenta que hemos considerado la comunicación, no como un proceso lineal, sino más bien como una interacción, llegamos a la conclusión de que con nuestra conducta siempre comunicamos.

Una comunicación no sólo transmite información, sino que impone conductas. El psiquiatra californiano Bateson, llama "report" (informe, relato, rumor) al primer aspecto, y "command" al segundo. Decimos que el "report" transmite información, es decir, aporta el contenido de la interacción y puede referirse a cualquier cosa que sea comunicable, al margen de que la información sea verdadera o falsa, válida o no válida. Por otra parte, lo que hemos llamado "command" se refiere a qué tipo de mensaje debe entenderse que es, de forma que nos aporta datos sobre la relación entre los comunicantes. Así pues, el primer aspecto transmite datos de la información y, el segundo, se refiere a cómo debe entenderse dicha información y, precisamente, este segundo aspecto referencial de la comunicación es del género de la meta comunicación...

Toda comunicación tiene un aspecto de contenido y un aspecto relacional, tales que el segundo califica al primero de forma que es una meta comunicación...

Los seres humanos se comunican tanto en forma digital-binaria, como analógicamente. El lenguaje digital cuenta con una sintaxis

lógica sumamente compleja y poderosa, pero carece de una semántica adecuada en el campo de la relación, mientras que el lenguaje analógico posee la semántica, pero no una sintaxis adecuada para la definición inequívoca de la naturaleza de las relaciones...

Todos los intercambios comunicativos son simétricos o complementarios, según que estén basados en la igualdad o en la diferencia...

Las interacciones simétricas se caracterizan básicamente por que los participantes tienden a igualar especialmente su conducta recíproca.

En las interacciones complementarias, por su parte, la conducta de uno de los participantes complementa la del otro. La primera se caracteriza por la igualdad y por la diferencia mínima, mientras que la interacción complementaria está basada en la máxima diferencia. Un ejemplo de interacción complementaria lo encontramos claramente perfilado en las relaciones matrimoniales de la antigüedad, mientras que muchos matrimonios actuales es evidente que se interaccionan simétricamente.

En la interacción complementaria siempre hay un participante en posición superior y otro en posición secundaria o inferior".

(2)

De todo esto se desprenden interrogantes que abren un amplio y sugerente espectro de ideas y sugerencias para analizar la estructura, la función y la trascendencia de la comunicación familiar.

a).- Los intereses y aspiraciones de la persona, la Familia y la sociedad ¿están representados hoy en los contenidos comunicados por la Prensa, el cine, la radio o la televisión?...

b).- ¿En qué medida participa la persona, la Familia y la sociedad en la programación de los contenidos referidos a cada uno de los Medios citados?...

c).- Las consultas efectuadas a muestras de las audiencias to-

tales de cada Medio ¿no tienen, acaso, un significado de participación simbólica indirecta y una marcada finalidad comercial?

d).- ¿Resulta imprescindible el saber comunicarse consigo mismo, antes de hacerlo con los demás?...

e).- Con su conducta ¿siempre comunica la persona y la Familia?...

f).- ¿Se favorece la existencia de nuevas conductas o refuerzan las ya existentes con la acción de comunicar?...

g).- Tiene la Familia capacidad para entender el significado de la información que ella transmite o que le es transmitida?..

MEDIOS PARA LA FAMILIA

No olvidemos que si la no presencia activa de la persona y de cada uno de los miembros de la Familia en el proceso general de la comunicación es uno de los signos inequívocos de la libertad frustrada, la no existencia de Medios de Comunicación adecuados a las exigencias propias de la entidad familiar y la identificación de la Familia con los contenidos divulgados por tales Medios, así como la casi no existencia de esos Medios dedicados a los niños, adolescentes y la juventud, supone un evidente menosprecio a la dignidad y peculiar modo de ser de cada uno de los individuos comprendidos en esas edades y situaciones.

Tampoco podemos pasar por alto la carencia de contenidos especializados y de Medios de Comunicación específicos para la Familia rural, la Familia que vive del mar, la Familia emigrante, la Familia de minorías étnicas, la Familia desplazada por una falta de respeto a los derechos humanos.

Nuevos interrogantes se desprenden para nosotros con respecto a lo que acabamos de decir:

19.- ¿Qué contenidos especializados y destinados a la "tercera edad" (los ancianos) existen hoy en los Medios de Comunicación Social?...

20.- ¿Por qué son mínimamente utilizados los Medios de Comunicación en una concepción más dinámica del proceso general de

la educación?...

3º.- ¿Existen unos planes coordinados que unifiquen criterios referidos a la normativa, contenido y promoción de los Medios de Comunicación destinados a una promoción y defensa de los valores y derechos familiares?...

4º.- ¿Qué hace la juventud que estudia y la que trabaja, sin unos Medios de Comunicación propios donde esté representada con sus quehaceres y responsabilidades específicos, con sus aspiraciones y con sus deseos de integración para la convivencia y el desarrollo comunitario?...

5º.- ¿Qué atención se dedica en los Medios de Comunicación Social -o de que Medios propios dispone- la Familia rural, tan diferenciada por su quehacer y entorno, a la Familia que habita en la gran ciudad?...

6º.- ¿Y por qué en la gran ciudad no se produce ya una desconcentración de los Medios de Comunicación en función de las necesidades y exigencias que plantean nuevos barrios de esas ciudades que son, en realidad, unas microciudades que crecen?..

Los paralelos y meridianos que constituyen hoy la estructura de los Medios de Comunicación Social y enmarcan su problemática -ética, jurídica, técnica, de contenidos y de efectos- se pueden concretar, según entendemos nosotros, en estos puntos;

a).- El Medio no debe actuar frente a la persona con un carácter exclusivista ni con un carácter excluyente.

Porque como alguien ha dicho,

"Se está elaborando un hombre tópico: el hombre de lo instantáneo, de lo discontinuo, ese hombre a quien la ausencia de raíces hace dócil a todas las presiones del suceso o de la opinión. .. El resultado evidente y triste, está en ese número ingente de seres humanos sobrecargados e intoxicados por una masa caótica de informaciones no asimiladas, y por una serie de imágenes que imponen su mando sin discursión."

b).- La dignidad y la libertad, tanto de la persona como de

la Familia, como célula básica esta última, de convivencia, de representación y de participación social que debiera ser, en todas las funciones y estamentos de la vida comunitaria que le afectan, rechaza y condena cualquier ingerencia en su intimidad, cualquier desequilibrio en su estructura, cualquier perturbación en sus funciones y responsabilidades, por parte de los Medios de Comunicación Social.

c).- La persona y la Familia deben ser amparadas en su derecho a ser informados y a informar, ser comunicados y comunicar.

d).- La persona y la Familia deben adoptar una actitud selectiva, valorativa y crítica frente a los Medios de Comunicación Social, no dejándose vencer nunca por la inercia mental, la pasividad psicológica y el descompromiso social.

e).- La persona y la Familia deben ser protegidas frente a toda posibilidad de consumismo innecesario que sea estimulado por una publicidad inconsecuente.

f).- La persona y la Familia no pueden permanecer insensibles y despreocupados ante la acción perturbadora que, a veces, se pretende con contenidos intencionados o desequilibrados, así como con la intoxicación informativa desde los Medios, para coartar y condicionar su particular modo de pensar, decir y hacer.

g).- El Medio de Comunicación Social ha de estar presente allá donde cualquier estamento o grupo social, como es el caso de la Familia, protagoniza un quehacer que demanda el interés, la comprensión y la interpretación crítica de la mayoría.

h).- Las Ciencias de la Información y los Medios de Comunicación Social deben ser integrados en los planes de estudio de los Centros de educación a todos los niveles.

En el proceso dinámico que exige el entendimiento y desarrollo de la educación permanente de adultos, el reciclaje o actualización de los saberes adquiridos, las especializaciones en nuevas áreas del conocimiento, y el estudio y análisis de las actitudes y comportamientos individuales y colectivos, los Me-

dios de Comunicación Social no deben ser supervalorados, pero tampoco infravalorados.

En toda esa gama de posibilidades y de responsabilidades, para la persona, la Familia y la sociedad, la Información y los Medios de Comunicación, necesariamente han de ser integrados en la programación de la nueva educación.

Entendemos que la cooperación de la Información y de los Medios en este subjetivo y sugerente proyecto, es de todo punto necesaria e imprescindible, entre otras razones, por la que a nosotros nos parece fundamental: la información y la comunicación no es sólo un proceso técnico, sino un quehacer ético, social, educacional, político y cultural que precisa para su formulación y objetivación el hombre, así como de una pedagogía para su entendimiento y dialéctica.

La información y la comunicación hacen posible el diálogo social, estimulan las actitudes críticas, favorecen la interrelación de los grupos y estamentos, aportan índices correctivos a las actitudes y a los comportamientos grupales, motivan a la participación en las tareas comunitarias, predisponen a una equidad social basada en idéntica igualdad de posibilidades y de oportunidades para todos los ciudadanos, sin distinciones.

La información y la comunicación pueden cooperar en actualizar o modificar -de acuerdo con el signo de los tiempos- todo aquello que no sean valores permanentes y definidores de la institución familiar, como asimismo, a afianzar y potenciar lo que en esta institución es valor permanente: la dignidad del matrimonio y la procreación y educación de los hijos.

CAPACIDAD DE SELECCION Y DE CRITICA DE LA FAMILIA ANTE LOS
MEDIOS DE COMUNICACION

Ante la avalancha de informaciones, de muy diferente signo, características y estilo, masivamente divulgadas, regularmente por los Medios de Comunicación Social -singularmente por los que tienen mayor longitud de alcance y profundidad de impacto, como sucede con la televisión y la radio- pese a cualquier tipo de regulación jurídica sobre ellos, que para la defensa de los derechos de los ciudadanos y de la sociedad pueda asumir el Estado, es la Familia, primera y principalmente, la que tiene que desarrollar su capacidad de selección y, en su caso, de crítica, ante aquella oferta que le llega casi de forma constante y profusa.

Los padres de Familia, a título individual o asociados en entidades de fines específicos, son quienes deben ejercitar esa capacidad para aclarar, puntualizar y orientar sobre el tema; en definitiva, para ejercer una rectoría sobre la utilización más adecuada de los contenidos difundidos por los Medios de Comunicación Social, muy especialmente en lo tocante a temas o cuestiones que directa o indirectamente afecten o puedan afectar a los valores, derechos e intereses de la Familia.

La capacidad de selección y de crítica de la Familia ante los Medios de Comunicación Social hay que entenderla como una actitud que persigue con su manifestación en el enriquecimiento del grupo y el mayor bien para la comunidad y para la sociedad. Lo contrario sería adoptar una sistemática e irracional oposición crítica frente a los Medios, sin tener en cuenta las funciones positivas que cumplen y que la persona y la Familia

debe saber exigirles en todo instante.

Otro factor importante a tener en cuenta es el de que no basta con tener capacidad de selección y crítica ante los Medios de Comunicación, sino que lo importante es ordenar y moderar esa capacidad selectiva (qué seleccionamos de los contenidos de cada Medio, en cada momento y con qué finalidad) y hacer aportaciones positivas con la crítica. Hay que razonar por qué resulta malo, inconveniente o negativo para los intereses familiares el contenido, espacio, programa, etc, divulgado por un Medio, pero ese razonamiento no puede quedarse en un "porque sí" a secas y nada más, sino que debe ir acompañado, indefectiblemente, de una aportación correctora que es, en definitiva, lo que dota a la capacidad crítica de un valor positivo.

También es importante señalar que la capacidad de selección y de crítica de la Familia ante los Medios de Comunicación, dependerá de la afinidad intelectual y emotiva de sus miembros.

El nivel intelectual de la Familia supone un primer filtro selectivo ante la acción de los Medios.

La diversidad de personas, de miembros que constituyen una Familia, puede alterar, en ocasiones, esa selección global o primer filtro a que nos hemos referido antes.

Hay que distinguir entre la capacidad de selección y de crítica ejercida en el marco interno de la Familia, en el hogar, y la capacidad de selección y de crítica ejercida por la Familia, como institución social, con manifestación exterior. Resulta más relativamente fácil de lograr lo primero -teniendo en cuenta la exigencia del nivel intelectual- que lo segundo. Porque sin presencia de representación social, ni siquiera co-

mo usuarios o consumidores, la capacidad de selección y de crítica, resulta inoperante.

La capacidad de selección y de crítica de la Familia ante los Medios de Comunicación, debe comprender también la importante cuestión de las ideologías.

- "Una ideología se vende como una concepción del mundo, obtenida científicamente y que guarda bajo silencio sus principios indemostrables. Su lenguaje es una red opaca que cubre las realidades, pero que transmite a sus adeptos la ilusión de una comprensión perfecta, una seguridad infantil y el sentimiento de la dominación absoluta. Toda realidad que no conviene a la ideología es negada simplemente, cualquiera que piense de otra forma es presentado como enemigo, hay que destruir necesariamente, por cualquier medio. Ideologías diferentes no pueden tolerarse mutuamente, una coexistencia pacífica es impensable y es, a lo sumo, simulada por razones tácticas. El aspecto subjetivo no debería aparecer en los Medios de Comunicación Social, o muy poco; debería mostrarse al contrario, lo que es objetivo, lo que es social; sin embargo, la ideología se apropia de todo lenguaje y de todo símbolo como modelo para la concepción del mundo; también acapara los mass-media, que se convierten así en altavoz de la ideología. Un enorme peligro:

En la sociedad pluralista, la ideología también debe llegar a un compromiso, que las más de las veces no alcanza más que los pseudo-valores secundarios pragmáticos: la esencia de la ideología se transmite veladamente; son, sobre todo, los pseudovalores de la sociedad de consumo hedonista y los espectáculos pseudoculturales de intelectuales ya integrados, desde el

punto de vista de la ideología. Con la excusa muy discutible de "debemos tener en cuenta los deseos del público", se rechaza toda crítica de las emisiones. Pero también los productores actúan bajo la influencia de una concepción del mundo. Precisamente mediante la cinematografía y la televisión puede transmitirse la ideología de manera muy astuta, ya que los Medios de Comunicación utilizan un procedimiento fotográfico que finge la objetividad.

Otras características de los mass-media son las siguientes: el consumidor asiste a las conversaciones de los mass-media, pero éstas no llegan prácticamente nunca a su fin (superficialidad de los mass-media). A causa del elevado número de consumidores, los programas se reducen a banalidades (banalización de la cultura). Un verdadero pluralismo cultural no existe sino raramente en los Medios de Comunicación Social. Contra la banalización, así como contra la orientación unilateral, el consumidor debe "sostener una lucha sin tregua": pero, a menudo, los consumidores son "prisioneros" del hábito y ya no reaccionan (de ello sufre también la Familia).

El deprimirse de la Familia y de la revalorización de su papel en la educación pueden influir el efecto de los mass-media de dos modos:

- 1.- A través de la formación de los consumidores para el uso razonable de tales Medios.
- 2.- Por la realización de nuevas formas de relación entre la Familia y la sociedad. La Familia puede llegar a ser ella misma un productor de transmisión cultural, lo que lleva consigo un trabajo ingente.

En contra de la despersonalización, la Familia debe perfilarse cada vez con más fuerza. Aunque la Familia sea la principal consumidora de la televisión, ésta intenta y, es curioso, de destruir la Familia y su papel social, en cuanto la seduce hacia el consumismo, el hedonismo, la esclavitud cara a modas culturales. Ante todos estos hechos la Familia no debe lamentarse, ni demisionar: hay que trabajar, reunirse en organizaciones familiares, para conseguir una atenta crítica y el coraje de intervenir directamente sobre los Medios de Comunicación Social." (3)

PASIVIDAD DESPERSONALIZADORA DE LA PERSONA Y DE LA FAMILIA
ANTE LA TELEVISION

Considerando esa pasividad desde una perspectiva de bien común, ella puede ser una negligencia grave.

El problema está, según entendemos nosotros, en saber cuáles son los modos, individuales y asociados, de no caer en esa pasividad o de escapar a tiempo de ella.

Un modo individual de salir de la pasividad ante la televisión puede consistir, simplemente, en verla con moderación y utilizarla con carácter selectivo; o en elevar un elogio o una protesta a propósito de lo que de ella satisface o disgusta.

En ocasiones, puede tener mayor interés la acción colectiva de las personas y de las familias, acción que se traduciría en un poner la televisión al servicio del bien común en vez de dejarla enteramente en manos de quienes, arbitrariamente, pueden actuar sobre los gustos y valores de su audiencia.

Esa acción colectiva, que existe en diversos países, puede ser ejercida por diferentes conductos (actuando sobre los res-

ponsables de la televisión o actuando, por ejemplo, sobre las empresas que financian la publicidad) negándose a comprar sus productos si con estos apoyan ciertos programas -contrarios a los valores e intereses de la Familia- o creando órganos de asesoramiento y de orientación (asociaciones de usuarios de la televisión, etc) sobre la programación y sus contenidos, con objeto de ayudar en la toma de decisiones.

-¿Podrá resistir la vida íntima intelectual de la Familia a la competencia masiva que representa la televisión en la sociedad civilizada?

Es importante enfrentarse a este problema. El consumo de la televisión llena gran parte de las ocupaciones de muchos niños, jóvenes y adultos. En una encuesta en los Estados Unidos realizada en 156 niños de edad preescolar, el 44 % prefiere el televisor a su padre. Un efecto fundamental de la televisión es, que el contacto sumamente importante entre padres e hijos se ve muy reducido. El niño no tiene la posibilidad de digerir el contenido de los diferentes programas vistos mediante una conversación con sus padres, cosa que sería posible si se tratara de escuchar cuentos leídos por sus padres. Dichos contenidos prevalecen como problemas inquietantes y no solucionados sin que, en muchos casos, los niños estén conscientes de ello y pueden ocasionar perturbaciones psíquicas o físicas que, a su vez, los padres no saben explicar. La televisión limita la actividad y la fantasía propia del niño y los impulsos creativos, es decir, se anticipa a una falta de desarrollo cultural del niño y el interés intelectual indispensable para éste.

Desinterés espiritual, apatía intelectual, disminución de

la capacidad (sobre todo en la escuela) (los niños más retrasados ven más televisión que otros), agresividad y, en parte, incluso, perturbaciones fisiológicas serias en el sistema de nervios son las consecuencias típicas de un consumo excesivo de televisión.

Una consecuencia particular a nivel social será, que los jóvenes de familias resistentes a la televisión, formarán una élite, mientras que aquellos jóvenes, que se han convertido en seres mudos, pasivos y asociales, descenderán más y más a nivel cultural por la pérdida sustancial, espiritual e intelectual por la televisión.

Ambos grupos se separarán cada vez más en nuestra sociedad que busca la justicia y crearán un estrato reducido y capaz.

Los jóvenes se sienten ajenos a la Familia, cada vez saben menos de los miembros de la Familia, se miran y observan como todos están sentados en sus sillones ante la televisión y se sienten muy extraños.

En la Familia tiene que haber una resistencia activa contra el consumo apático de la televisión. Así ya deben cuidar con mucha atención a su bebé. Partiendo de esta base será más probable que, en el día de mañana, sus niños sean colegiales tranquilos, interesados, dispuestos a discutir, con ganas de leer y con una capacidad de unirse a una comunidad. La socialización del infante no es posible sin la presencia personal de los padres." (4)

La Familia debe tener un criterio previo, un sentido crítico alerta, ante el hecho televisivo y su incidencia, para poder hacer, capaz y responsablemente, una disección de lo que

va a ver, de su valoración y aceptación, así como de lo que va a rechazar o no ver.

No se trata de admitir pasivamente experiencias subliminales de la televisión que pueda venir a manipular la mente del teleespectador pero, en conjunto si la publicidad toda, ni todo lo que es capaz de ofrecer televisión, es bueno y lo que si lo es, pudiera no serlo, porque en ocasiones, a donde lleguen esos mensajes subliminales falta una adecuada preparación para ser digeridos como tales.

Las programaciones televisivas se caracterizan, generalmente, por dos formas distintas de no participación de los receptores:

- a).- La no participación en programas en directo.
- b).- La no participación, en el hogar, en el comentario y análisis de la programación, especialmente con referencia a aquellos espacios que pueden tener mayor interés y grado de incidencia sobre cada una de las diversas personas -edades, capacidades, etc, diferentes- que integran una Familia.

La no participación en programas en directo, sitúa a la persona y a la Familia en una situación de extrañados ante el medio, limitados a una situación pasiva e inerte, ante la catartata indiscriminada de imagen, color y sonido que se recibe.

La no participación en la discusión crítica de la programación, dentro del hogar, acentúa aún más aquella pasividad y dependencia, quedándole tan sólo a la persona y a la Familia el recurso de encender o apagar a tiempo el receptor de televisión, pero hasta esta aparente capacidad elemental, llega ya

a ser una barrera infranqueable para los teleadictos.

La no participación en asociaciones de familias para el logro de una mejor televisión, es otra forma clara de adoptar una pasiva, cómoda y no comprometida ante el Medio a que nos referimos.

Cuando se produce una falta de diálogo y de comunicación en la Familia, por un falso "dejar ver" la televisión, con los pretextos menos justificables, los miembros del grupo se limitan, tan sólo, a absorber, como si se tratase de esponjas, lo que ven y oyen, aumentando la dimensión del trauma en la medida en que, cada vez, vean y oigan más y distintas cosas. En estas circunstancias, la televisión anula la vida de Familia, ahoga el sentido de actividad creadora y de esfuerzo en la persona, narcotiza los cerebros, domestica las voluntades y adormece las conciencias.

Puede darse el caso de la existencia de "pereza mental", en algunas personas, anterior a la pereza que también les puede producir un no saber ver televisión o un ver televisión con exceso.

Una vez más insistimos en que la acción despersonalizadora que la televisión ejerce sobre quienes ante ella adoptan una actitud meramente pasiva, únicamente es evitable con manifestación de actitudes moral y culturalmente solventes y personal y socialmente responsables.

TELEVISION Y PARTICIPACION

La tecnología y la electrónica han evolucionado la estructura de los Medios de Comunicación Social. Han ensanchado casi hasta límites insospechados la longitud de alcance de cada uno

de estos Medios y, esto es, para nosotros, lo más serio e importante. Han condicionado y limitado al hombre en un área de su libertad, aunque también es justo reconocerlo, de alguna forma bien es verdad que los citados Medios han estimulado la curiosidad humana de una manera generalizada. Eso es lo que nosotros llamamos impacto profundo y desgarrador del Medio. Esta realidad a que nos referimos es la televisión.

La imagen y la palabra de la televisión entran sin llamar en los domicilios y en la intimidad más recóndita de las gentes.

La televisión es el Medio de Comunicación Social que posee en la actualidad un mayor poder de sugestión conformista.

La televisión es un Medio de Comunicación Social que sirve, entre otras cosas, para que las masas puedan acceder a la cultura, para que esa cultura sea divulgada hasta horizontes infinitos y también para que, esa misma cultura, pueda ser alterada.

INSTRUMENTO PERSUASOR

Conviene tener en cuenta que:

La televisión resulta un instrumento de comunicación altamente persuasor y convincente, mediante la alianza y el empleo de la imagen y la palabra, con las técnicas psicosociológicas.

Se trata del instrumento de comunicación que resulta más dúctil para posibilitar la creación de estados de mente general, mediante la aglutinación de las plurales opiniones de los ciudadanos, en una sola opinión pública influenciada y dirigida.

Hablamos de un instrumento de comunicación que de manera gradual o acelerada -según interese a los responsables de su direc

ción y contenido- puede transmitir unos mensajes determinados con el fin de lograr unos objetivos específicos.

Nos estamos refiriendo a un instrumento de comunicación que lleva inherente la particularidad significativa de precisar, ineludiblemente, de grandes masas de público para que los "mensajes" de sus contenidos no se diluyan ante el desinterés o la indiferencia de un público minoritario.

La existencia de esas grandes masas de público receptoras de los contenidos de la televisión constituye el primer condicionante del carácter acentuadamente político de algunas televisiones. Y la dirección de los "mensajes" hacia ese público mayoritario confirma tal politización.

Las posibilidades de alta persuasión y de convencimiento que reúne la televisión están especialmente matizadas con la extraordinaria posibilidad de atracción y de divertimento que presenta toda imagen en movimiento y transmitida en directo.

Se advierte un evidente y acusado desequilibrio entre la presencia pasiva de los telespectadores ante la televisión y la participación de los mismos en la realización de los contenidos.

Salvo en el caso concreto de la transmisión de los espectáculos masivos y de los concursos "cara al público", a los telespectadores se les ofrecen raras y contadas ocasiones de participar en la realización de los contenidos.

En este sentido interesa hacer las siguientes puntualizaciones:

- 1ª.- Como quiera que es imposible la participación masiva de los telespectadores, sí sería posible, por el contrario,

la participación de unas minorías representativas de ese gran público, a través de los diversos estamentos, organismos y entidades de la sociedad: la universidad, la Familia, la juventud, la mujer, el trabajo, etc.

2ª.- Habría que distinguir, no obstante, entre lo que significaría la participación efectiva de esos telespectadores representativos de unos estamentos que configuran a esta sociedad actual, unitaria, universalista y contradictoria, y la asesoría solicitada por la televisión a aquellos telespectadores representativos.

Una serie de condicionamientos de tipo político, sociocultural y económico truecan esta deseable participación de hecho y de derecho, por una participación asesora que es inmediatamente más posible por tener un carácter poco reivindicativo y decisivo.

Nosotros entendemos que cualquier participación asesora y representativa de los telespectadores en la televisión ha de estar actualizada y sensibilizada en los niveles de necesidades y aspiraciones de los citados telespectadores. No olvidemos que el telespectador forma parte de una población que vive en constante movimiento y cada vez más necesitada de actualizar sus exigencias y aspiraciones.

Una cuestión es que audiencia masiva de telespectadores haga dejación de su propio yo, cayendo el individuo en el anonimato por las meras exigencias de la convivencia.

El hombre es celoso de su libertad personal, pero la convivencia con los demás hombres le exige una serie de ilimitadas dependencias. Otra cuestión bien distinta es que esa audiencia

masiva sea orientada. No serían, entonces, las exigencias de la convivencia los límites más visibles de la libertad individual responsable, sino los intereses y los condicionamientos políticos, que buscarían la singularidad y no la pluralidad de opiniones, en definitiva, una coincidencia, una unidad en las actitudes y en los comportamientos.

Cuanto mayor es la insistencia en aprovechar todas las posibilidades de dirigir u orientar la llamada "opinión pública", más condicionados estarán los contenidos de la televisión por intereses ajenos a los telespectadores.

SUPUESTOS IDEOLOGICOS Y POLITICOS

Los supuestos ideológicos y políticos que están presentes en las funciones encomendadas a cualquiera de los Medios de Comunicación Social y que, son dignos de respeto y consideración siempre y cuando no atenten a la integridad, la libertad de la persona y la paz y el bienestar de la sociedad, se hacen inmediatamente insoportables e intolerables, especialmente cuando los medios se concentran y también cuando a cualquiera de esos medios le puede ser dado el tener en exclusiva los contenidos y las audiencias.

La "imagen viva" que, a través de los satélites de comunicación, nos ofrece a diario una panorámica, en importancia y detalle, de los focos de actualidad noticiable, puede convertirse, no tardando mucho tiempo, en "imagen viva" que irá de puerta a puerta sin necesidad de utilizar los satélites como vehículos receptores y transmisores, sino al amparo de una libertad doméstica y de una manipulación y control individuales.

Los satélites de comunicación, no obstante, continuarán te-

niendo vigencia para la transmisión en directo de aquellos contenidos televisivos que sean de interés instantáneo y masivo.

Esa televisión de puerta a puerta, cuyos contenidos se podrán seleccionar, elegir o rechazar a voluntad, refuerza, indudablemente, la libertad del telespectador, pero puede dejarle indefenso y a merced de los grupos económicos que fabriquen los videocassettes y los videodiscos que son, en primera y en última instancia, quienes impongan sus criterios selectivos para la fabricación de aquellos contenidos en función, principalmente, de buscar rentabilidades óptimas a sus inversiones financieras.

Estos grupos económicos a que nos referimos se convertirían así en los principales defensores de una clase especial de libertad, la que se desentendería del control y regulación exterior de las telecomunicaciones para centrar su preocupación e interés en el domicilio de cada persona, imponiendo a las familias y a las naciones intereses convertidos en una nueva forma de colonizaje ideológico y político.

Todo ello significa, según entendemos nosotros, que los contenidos de la televisión exterior y de la televisión "de puerta a puerta" deben ser difundidos de acuerdo con una normativa, individual y colectivamente aceptada, que ampare, proteja y defienda la independencia y la libertad de cualquier telespectador y de cualquier nación del mundo.

Porque nunca deben ser supeditados a fines políticos nacidos de poderosos intereses económicos -ya tengan aquellos fines carácter ocasional o permanente- aquella independencia y libertad.

RIESGOS Y VENTAJAS

Los telespectadores y las naciones precisan de las debidas garantías formales que son imprescindibles e insustituibles para respetar su independencia y su libertad. Conviene, en este sentido, mantener un criterio unánime, a nivel internacional, en la no tolerancia y oposición a la intromisión en la intimidad de las personas y de sus pueblos. Todo esto puede servirnos para tener ideas claras, desde el principio, sobre una positiva solución de los problemas de la televisión hoy existentes y de los que pudieran presentarse ese día tan próximo de la televisión de "puerta a puerta".

Estamos a favor de liberar los contenidos de la televisión y a las personas receptoras de esos contenidos, de equívocas vinculaciones económicas y políticas que pudieran afectarles en su integridad, independencia y libertad.

Mientras que los intereses económicos podrían encarecer o regular el coste del material, de los equipos y de la realización de los contenidos de televisión, los intereses políticos podrían no mostrarse partidarios de los costes excepcionalmente bajos, alegando posiblemente, que esa baratura de costes haría inmediatamente realizable la televisión "de puerta a puerta", produciéndose entonces el alejamiento y la independencia de los telespectadores, que escaparían así a las influencias y los controles exteriores.

La participación de los telespectadores, a la que ya nos hemos referido anteriormente, en la decisión y realización de los contenidos de televisión, parece claro que sería más inmediatamente posible con la televisión "de puerta a puerta". Es-

ta televisión doméstica, en una segunda etapa de rodaje, podrá hacer también posible que el telespectador fabrique él mismo su programa o espacio preferido, utilizando como base material virgen suministrado por la industria y el comercio especializado. Este es el caso actual de los videocassettes.

Algo parecido viene ocurriendo ahora con las transparencias, cine amateur y cintas de cassettes, etc, que han posibilitado la autonomía de la persona en la selección de acceso a contenidos informativos, culturales y recreativos, de acuerdo con sus gustos, exigencias y preferencias. Estas personas pueden ser las mismas que se independizarán, cada vez en mayor número y en relación con estos importantes factores:

- a).- Si se aplaza por más tiempo su participación en la selección y realización de los contenidos de la televisión.
- b).- Si esos contenidos no responden a sus necesidades y aspiraciones como telespectadores.
- c).- Si esos contenidos no están actualizados, dosificados y equilibrados.

Además, interesa puntualizar y hacer una serie de consideraciones en relación con la televisión "de puerta a puerta".

- 1.- Habrá que estimular y favorecer la estandarización de la fabricación y de la comercialización de los componentes básicos.
- 2.- Poner los medios para frenar los monopolios y los exclusivismos.
- 3.- Lograr un bajo precio del material base necesario para la grabación de los programas y de los aparatos transmi-

sores.

- 4.- Procurar la simplicidad en la técnica y en los sistemas de grabación, así como la facilidad en el manejo de los aparatos transmisores.
- 5.- Concretar las responsabilidades por los resultados que se han motivado a consecuencia del desarrollo y aplicación de la tecnología y la electrónica a los Medios de Comunicación Social.
- 6.- Que la ciencia y la técnica aplicadas al desarrollo de los Medios de Comunicación Social, especialmente a los medios audiovisuales, sirvan siempre, en sus resultados, al bienestar de las personas y de los pueblos, sin discriminación alguna en función de la religión, nacionalidad, sexo, lengua, raza y edad.
- 7.- Que se garantice el derecho de opción del telespectador ante cualquier televisión monopolista.

- "Desde un punto de vista puramente estadístico, la televisión ha ido convirtiéndose en algo así como el objetivo más esencial de nuestro tiempo libre. Mientras que poco a poco disminuía el radio de acción vital del individuo, iba aumentando su predilección por el consumo televisivo, que llevaba ante los ojos del espectador lo que ocurría en los más lejanos confines del mundo. El ser humano se iba retrayendo, cada vez más, en el interior de su habitáculo. Es así que el publicista Günter Anders podía afirmar que con la televisión había surgido un nuevo tipo de individuo: el "ermitaño multitudinario" del siglo veinte.

No extraña que, ante esta nueva realidad, los debates en

torno a la cuestión televisiva y sus consecuencias en la sociedad, así como la agresividad que hace gala, el punto más conflictivo de toda la polémica actual, hayan adquirido un carácter grave. Lo que más se incrimina no es el hecho de que en los filmes y en los reportajes reales se presenten al público escenas de brutalidad, sino la frecuencia de las mismas, tanto si se trata de una cinta de las llamas de "acción" como si lo que se muestra es la agresión real en reportajes o informaciones diarias.

Nada más cierto que esto, pues hace ya muchos años que todos estamos acostumbrados a las escenas de guerra y a la muerte (Vietnam, etc) sin que por eso se nos atragante la comida. A más tardar ahora nos damos cuenta de que el medio televisivo ha originado en el ser humano una postura de insensibilismo, como si lo que ocurre no le concerniera verdaderamente. Es igual si lo que vemos son niños medio muertos de hambre en Biafra o los actos terroristas que se suceden continuamente o si se trata de imágenes que huelen a cadáver en las calles de Kolwezi, todas estas noticias (parte de una realidad a la que, por otra parte, no podemos renunciar) las "consumimos" como parte integrante del programa televisivo diario, y no como graves dramas de la humanidad. Este fenómeno de insensibilización producido por el medio es casi imposible de exterminarlo.

Como hemos dicho, en la medida que el espectador va consumiendo continuamente la brutalidad llega un momento en que es muy difícil poder distinguir entre lo real y lo ficticio, con la consecuencia de que los más perjudicados son los jóvenes y los psíquicamente débiles. Este es el peligro más latente que

crea la televisión como fenómeno de psicología de masa.

Al respecto, un sondeo realizado por científicos norteamericanos hace dos años y medio, dió como resultado que los que diariamente consumían unas cuatro horas de televisión, o más, parecían haber perdido en parte el sentido de la realidad, lo cual afectaba sobre todo a personas por debajo de los treinta años.

La polémica en torno a la agresión que genera el medio televisión no es nueva. Se produjo ya durante los años 1970/71 y con gran crudeza, hasta el punto que ocuparía a los legisladores del país.

No hay duda, no paran las series televisivas en que se introducen los más evidentes actos de agresión, que quedan en clara deuda con el hecho de que las soluciones que presentan (a través del colt o el rifle) se hallan, generalmente, fuera de todo contexto psicológico y social. Por otra parte, parece que los cortometrajes policíacos baratos que suministran EE.UU. cumplen para los directores de programa su cometido, de otro modo no los comprarían, por muy baja que sea su calidad. Como parecen que también tengan que ser imprescindibles si se parte de las estadísticas de telespectación para los referidos filmes. Pero no solamente por este motivo, sino también, como hemos dicho, por los precios "tirados" a que se cotizan y venden (a través de toda una red internacional).

Porque hay que tener en cuenta que la agresión es parte integrante de nuestra naturaleza y que la violencia, por muy pueril que pueda ser presentada, se halla." (5)

UNA MEJOR TELEVISION PARA LOS NIÑOS

1.- El programa ha de estar adecuado, necesariamente, a las

edades física y psíquica del niño.

- 2.- Adaptación y explicación del programa, por el padre o la madre, cuando el chico no alcance a comprenderlo en su totalidad.
- 3.- Colocarse cómodamente sentado, frente al televisor y a una distancia de 4-6 metros aproximadamente, procurando que el centro de la pantalla esté a la altura, en línea recta, de los ojos.
- 4.- Que la habitación donde esté instalado el televisor no permanezca en la más completa oscuridad, ni que exista exceso de luz.
- 5.- Evitar, al estar sentado, las posturas incómodas.
- 6.- No ver la televisión durante el almuerzo o la cena, así como durante el tiempo destinado al estudio, convivencia con la Familia, juegos, etc.
- 7.- Que no sean perturbadas las horas de sueño y de descanso del niño, por un exceso de tiempo viendo televisión.

Una mejor televisión para los niños requiere, necesaria e imprescindiblemente, por lo menos así es nuestro parecer, de esta clase o tipos de espacio:

- a).- Destinados a formar su psiquismo.
- b).- Encaminados a distraer sus pensamientos. (6)
- c).- Orientados para procurar el incremento de la capacidad intelectual y creadora.
- d).- Estructurados para impartir enseñanza con ayuda del maestro.

Hemos dicho ya en una ocasión, que "la televisión es buena para los niños, los adolescentes y los jóvenes cuando propor-

ciona a estos una ampliación de sus conocimientos generales, enriquece su vocabulario, desarrolla aficciones y cualidades, es un modo positivo de ocupación del tiempo libre y sirve para la recreación y el entretenimiento. (7)

Los efectos negativos que producen los contenidos de los Medios de Comunicación sobre las audiencias compuestas por niños, adolescentes y jóvenes, sólo pueden evitarse -en unos casos- y atenuarse -en otros- mediante la preocupación seria que los padres, educadores, expertos, etc, traduzcan en una objetivación de la dimensión del problema y en una concreción de ideas y de posibilidades para resolverlo.

Hacia esas ideas y posibilidades pretendemos llegar desde aquí.

Los efectos negativos a que hemos aludido anteriormente, son estos:

- 1.- La despersonalización y la uniformidad de la audiencia.
- 2.- La pasividad y la irreflexión del sujeto receptor de los mensajes.
- 3.- Identificación con los valores del mercado.
- 4.- El descompromiso social.
- 5.- Confusión entre realidad y ficción en el caso de la televisión.
- 6.- Mimetismo con los estereotipos.
- 7.- Intrascendencia de las actitudes.
- 8.- Radicalización y violencia de los comportamientos.
- 9.- Confusión e inseguridad por el acceso prematuro al mundo de los adultos.

En el caso concreto de la televisión, los efectos negativos sobre el público infantil, quedan reseñados así:

- a).- La Familia tiende a copiar el "modelo" de Familia que le muestra un programa.
- b).- Es el medio que más incide en la formación, el esfuerzo y la modificación de opiniones, actitudes, hábitos, gustos, valores, en fin, pautas de comportamiento de grandes masas de población. (8)
- c).- Cambia la ocupación del tiempo libre.
- d).- Crea cultura para mayorías y choca con el sistema de valores tradicionales de un país.
- e).- Impide el diálogo y la comunicación familiar durante y después de las comidas.
- f).- La riqueza de su lenguaje, que conjuga ritmo, imágenes, sonidos y colores, son características que le han permitido permanecer como huésped obligado en el seno del hogar. (9)

Estos efectos negativos pueden ser evitados:

- 1.- A partir del instante en que los padres dejen de conferir a la televisión, dentro del hogar, funciones que en parte, les puedan sustituir.
- 2.- Seleccionando los contenidos y la calidad de los programas mediante la orientación directa de los padres que utilizarán esos criterios con la finalidad del mutuo enriquecimiento comunicativo, hijos-padres, padres-hijos.
- 3.- Participando, con un criterio definido, en la crítica de los programas existentes y en la asesoría de la pro

gramación de futuros espacios.

Pero para todo ello es necesario:

- a).- Que los padres no transfieran a la televisión sus deberes y responsabilidades.
- b).- Que no se abandone en una negativa pasividad de dar todo por bueno.
- c).- Que sepan y quieran reaccionar ante la imagen, el sonido y el color que, en ocasiones, dan forma a mensajes equívocos o mal intencionados.

Estamos de acuerdo con María Dolores de Asís cuando afirma que "el sistema de valores transmitido por la Familia es el principal responsable de la aceptación o del rechazo de un programa televisivo." (10)

En lo que se refiere al niño, también se hace necesario:

- 1.- El desarrollo de la tabla de valores del niño no puede depender exclusivamente de la televisión.
- 2.- El niño no debe consumir, porque sí, lo que le dice la televisión que consuma, sino que ha de aprender y saber consumir aquello que responda a sus necesidades necesarias y no innecesarias.
- 3.- Los niños no deben continuar siendo, de manera desordenada y anárquica, los mayores consumidores de televisión.
- 4.- Hay que procurar, desde ahora en adelante, que el mayor o menor interés del niño por la televisión no aumente o disminuya en función del status socio-económico de la Familia, sino en función del interés y calidad de la programación.
- 5.- El niño no debe sustituir el estudio, el juego, el deporte, el sueño, la comida, etc por ver televisión, sino que

ha de encontrar en la televisión un complemento incitador o regulador de aquellas actividades.

6.- El niño no debe confundir las imágenes reales, con las imágenes ficticias, para que así no haya lugar a que pueda interpretar la realidad como un entretenimiento y el entretenimiento como un hecho real.

7.- La visión de los programas de televisión no impedirá, bajo ningún aspecto, la vida íntima de la Familia. La televisión, por tanto, no debe trastornar a las personas mayores su orden de vida, eje del cual es la vocación de padres y la vida íntima de Familia que crece paralela a esa vocación. (11)

OBJETIVOS DESEABLES

Una mejor televisión para los niños debiera alcanzar ya, en nuestro país, estos objetivos deseables:

- a).- Posibilitar la coeducación y la convivencia nobles entre los jóvenes de ambos sexos. (12)
- b).- Iniciación a la comprensión del cine como arte y como espectáculo.
- c).- Orientar bien el espíritu de competencia, como resorte para mover la voluntad y el celo de los chicos.
- d).- Que el padre de Familia y el educador trabajen conjuntamente en explicar y demostrar determinadas ideas manifestadas en imágenes.
- e).- Que la verdad del niño no sea exclusivamente resultado de las cosas reales que él ha visto en televisión.
- f).- Los padres de Familia y los educadores han de suplir, con su magisterio, la visión y la retención parcial de imágenes por el niño. Y serán diligentes y oportunos

cuando se trate de llenar las lagunas informativas y culturales que aquella visión parcial puede producir en la mente del niño.

- g).- Ver o no ver la televisión no debe convertirse en un premio o en un castigo para los niños. Comportarse así denunciaría falta de carácter por parte de los padres. Antes bien, el niño debe ser educado en la valoración de lo que le conviene de la televisión, procurando los padres que cada día adquiriera el muchacho una más completa conciencia de responsabilidad en tal sentido.
- h).- Los padres y educadores pondrán especial cuidado en evitar que las deducciones personales de los niños sean falsas, porque se apoyen únicamente en la reacción efectiva que les ha producido a estos últimos ver en la televisión determinados espacios o programas.

LA COMUNICACION EDUCATIVA

Al hablar de "la comunicación educativa como una alternativa coherente en la reestructuración del sistema educacional", nosotros partimos de esta premisa fundamental: educadores y comunicadores tenemos que coincidir, a nivel de ideas, de actitudes, etc, en lo funcional y en lo operativo, para una revisión y reestructuración del sistema educacional que hoy está en vigor. Es necesario llegar a una reconversión mental, a un convencimiento pleno, al sentimiento de que el sistema educativo ha hecho quiebra por dos cuestiones, entre otras, para nosotros principales:

- a).- Porque no "comunica" al hombre con los derechos, deberes y exigencias de su tiempo.

b).- Porque no lo integra y responsabiliza en sociedad.

En gran medida parece como si se educara para una sociedad que ha comenzado a vivir el futuro, en el presente.

PROPOSITO INICIAL

Pensamos que ha llegado el momento de que la llamada "educación informal" -técnicas, métodos y contenidos de los Medios de Comunicación Social- debe usarse para reforzar, complementar, actualizar la "educación formal" -así llamada hasta ahora a la educación impartida desde las aulas- y para elevar el nivel crítico y cultural de todos los ciudadanos, con carácter permanente.

La nueva "educación informal" -Comunicación educativa-, tal como nosotros la entendemos, debe ser:

- 1.- Un instrumento, unos medios, un sistema de sociabilidad para la persona.
- 2.- Un cauce para que la persona, actualizada, documentada, pueda formarse su propia opinión, de una forma consciente y objetiva.
- 3.- Un marco suscitador de actitudes que favorezca la integración de todos y cada uno de los ciudadanos, en la educación y la cultura, así como su promoción desde estas áreas.

PLANTEAMIENTOS PREVIOS

En este propósito inicial distinguimos los siguientes planteamientos:

- a).- Algunos Medios de Comunicación Social -Radio y Televisión preferentemente- pueden utilizarse, y así viene ocurriendo, como auxiliares de la tarea educativa for-

mal y como generadores de las opiniones objetivamente críticas.

- b).- La Comunicación y la Información, a través de sus técnicas, métodos y contenidos, hacen más sugestiva, dinámica, atractiva e interesante la llamada "educación formal" y, al mismo tiempo, moviliza a la persona para que ésta salte a la acción, desde el pasivismo, a la participación, desde el descompromiso y la inercia mental, a la iniciativa y la creatividad.
- c).- La Comunicación y la Información, incardinadas en la "educación formal", documentan más eficazmente la orientación vocacional, aportan criterios de racionalidad para una mejor elección y sensibiliza y compromete a la persona con aquellas aéreas de la vida social y comunitaria donde la llamada y la ocupación en un quehacer objetivo, empieza por ser fundamento de una conciencia social responsable.
- d).- La comunicación educativa que nosotros propugnamos, suscita nuevas actitudes en la persona y no el cerril individualismo que se desinteresa del bien común, rehuyendo todo aquello que implica una responsabilidad individual y social.
- e).- La comunicación educativa presenta datos suficientes, actuales, exactos, objetivos y ciertos que ayudan al educando a elaborar un juicio crítico, más completo, sobre aquellos acontecimientos que importan para el desarrollo de la comunidad.
- f).- La comunicación educativa nos dará la pautas para las

actitudes dinámicas de cambio; posiciones firmes de solidad; audacia y responsabilidad en la participa - ción para mejorar a la persona y a la sociedad.

- g).- La comunicación educativa que nosotros propugnamos, debe desarrollar en el educando, principalmente, su capa cidad expresiva y comprensiva; en definitiva, sus posi bilidades de diálogo y de integración en sociedad.

PROPOSITOS INICIALES

Es propósito inicial nuestro, cuando por vez primera se ha bla de "comunicación educativa", estudiar:

- 1.- La interrelación de los planteamientos de la Comunica ción y de la Información, con los procesos de tipo di dáctico y cultural.
- 2.- Averiguar, si existe o no, un coespús de conocimientos -en la comunicación, en la información y en la educa ción- de donde crear el sistema y el método de la Co municación educativa.
- 3.- De qué manera la Comunicación y la Información debe insertarse en los Planes de educación.
- 4.- La convocatoria de encuentros para comunicólogos y pe dagogos.

OBJETIVOS A MEDIO PLAZO

Los objetivos que proponemos, a medio plazo, son:

- a).- Convocar el primer encuentro nacional de Comunicación educativa.
- b).- Proseguir la elaboración de estudios comparativos so bre la eficacia y resultados derivados de la utiliza ción de diferentes Medios de Comunicación Social, tan

to en la educación "formal", como en la educación "informal".

- c).- Crear las bases documentales para la elaboración de una Psicopedagogía de la Comunicación educativa.
- d).- Objetivizar los posibles principios de lo que sería una Teoría de los contenidos y de los efectos de la Comunicación educativa.
- e).- Evaluación de los medios destinados a Comunicación educativa en España y prospección de las necesidades reales.
- f).- Intento de aproximación a las respuestas que postula el qué, por qué y para qué de la Comunicación educativa.

OBJETIVOS A LARGO PLAZO

Los objetivos que proponemos, a largo plazo, son:

- a).- Incardinación, integración en el sistema "formal" de educación, de la metodología y de la técnica comunicacional.
- b).- Superar la concepción de una educación limitada en el tiempo (edad escolar) y encerrada en el espacio (centros escolares).
- c).- Concebir la "nueva" educación desde una perspectiva de reflexión crítica y de dialéctica social.
- d).- Transformar los tradicionales sistemas educativos "cerrados", en sistemas abiertos -aula sin muros, de Mac Lujan- en función de la fenomenología y dinámica social.
- e).- Democratizar la planificación y la gestión de la educación, desde una perspectiva comunicacional.

- f).- Asegurar la más amplia participación del sujeto en su propia realización, en el marco de la educación y la cultura, desde la comunicación persona e interpersonal.
- g).- Proveer, a través de la Comunicación y de la Información, incardinadas en un concepto y en unos planes renovados de la Educación, de un variado espectro de opciones y de programas que posibiliten el ejercicio de la orientación vocacional y de la libertad de desarrollo de la profesión o el quehacer subsiguiente.
- h).- Crear una metodología adecuada que permita obtener de los Medios de Comunicación Social el máximo beneficio en favor de la elevación del nivel de educación y de cultura, en todos los ciudadanos.

ANTECEDENTES

En nuestro estudio "Actividades extraescolares e influencia de los Medios de Comunicación Social en la vida del niño". Puntos de vista y recomendaciones para un programa de trabajo. (Madrid, 8 Noviembre 1976) veníamos a concretar aspectos y cuestiones de lo que para nosotros era ya una preocupación formal, desde tiempo atrás: la comunicación educativa.

En el estudio de referencia se decía:

El Medio de comunicación no debe suplantar al profesor en la tarea educativa, sino que ha de ser, para el profesor, instrumento auxiliar y complementario de esa tarea.

Hay que estudiar los Medios de Comunicación en función de su valor en la enseñanza y en las actividades extraescolares.

La actividad extraescolar, desarrollada con técnicas y con-

tenidos propios de los Medios de Comunicación Social, ha de armonizar las exigencias de recreación y de formación de la personalidad.

La programación de la acción educativa ha de incorporar la comunicación y la información a la escuela y ha de saber utilizar los Medios de Comunicación y el tratamiento de la Información de actualidad, en la nueva pedagogía.

Los Medios de Comunicación Social, utilizados en la educación, deben procurar: actualizar los conocimientos, interrelacionar las diferentes materias, comprender los fenómenos sociales, enriquecer la lengua y favorecer la construcción del lenguaje, despertar y formar el espíritu crítico.

Solicitamos una utilización generalizada de los Medios de Comunicación Social como instrumentos favorecedores de las actividades extraescolares, en cada centro docente, a nivel de EGB, BUP y COU.

A través de los Medios de Comunicación Social, como instrumentos cooperadores, que no son instrumentos exclusivistas ni excluyentes en el proceso general de la educación, la Familia y los educadores, con la colaboración de los comunicólogos y de los informadores, han de procurar que el niño vaya pensando por sí mismo y aprenda a administrar, él mismo, su dignidad y su libertad, con responsabilidad.

El 2 de Octubre de 1969, en el periódico "Stuttgarter Zeitung", se escribía:

- "La escuela debe facilitar al joven la comprensión del muy complicado y diferenciado mundo en que se levanta. Esto ocurre no sólo, pero principalmente, por la transmisión de conocimientos

tos en las diferentes asignaturas y por la reflexión y discusión crítica de la tradición cultural.

El maestro sólo puede educar para el trabajo intelectual honrado y fecundo si estimula la conciencia crítica de los educandos.

Los llamados valores educativos de carácter obligatorio o definitivo, no deben ni pueden ser aceptados reverentemente, si no examinados críticamente y probando la autenticidad de su contenido.

La educación en la escuela se alcanza en la comunicación de hombre a hombre."

Quede claro, que no es nuestra intención entrar en los prolegómenos de lo que sería el inicio de una discusión sobre educación e ideología, sino que una vez más, deseamos reafirmarnos en nuestro criterio, anteriormente manifestado, de que hoy es inconcebible una educación para el futuro, sin contar en la planificación y desarrollo posterior de esa educación, con la Comunicación y con la Información; más concretamente, con lo que nosotros llamamos Comunicación educativa.

FIN DE LA COMUNICACION EDUCATIVA

Hay que plantearse la educación como un asunto de comunicación y de información.

La comunicación docente ha puesto el acento, hasta ahora, en la utilización de la tecnología, pero no en cómo articular la estructura de la comunicación en la función pedagógica y en cómo complementar y actualizar los conocimientos adquiridos en las aulas, mediante la documentación informativa.

La educación es una acción de comunicación y de información;

en definitiva, la educación es un proceso dinámico.

No se aprende de una sola vez y para siempre.

No se aprende una sola cosa sin interrelación con las demás cosas.

No se aprende saberes que no pueden contrastarse y transmitirse.

Sólo se puede educar para el trabajo intelectual, para la comprensión de lo actual y para el diálogo social, a partir de un estímulo de la conciencia crítica de los educandos.

La transmisión de conocimientos y la reflexión y discusión crítica de la tradición cultural y de la actualidad noticiable o noticiosa es, fundamentalmente, un proceso de comunicación. Por ello, no puede existir contradicción entre política de educación y política de comunicación.

Las desigualdades referidas a la educación, no deben continuar siendo achacables a factores sociales, económicos, psicológicos, etc. Esas barreras educativas son, en el fondo, obstáculos indiscutibles, obstáculos formales de incomunicación.

Pero qué fin inmediato y qué otros fines queremos perseguir con la Comunicación educativa?...

Con la Comunicación educativa nosotros pretendemos perseguir estos fines:

- 1.- Una dilatación razonables de la capacidad de imaginación reflexión, entendimiento y diálogo en el individuo.
- 2.- La capacidad de distinguir, comprender, analizar, sintetizar y expresar los hechos, las ideas y las opiniones.
- 3.- Enriquecer la solidaridad social desde al alternativa que ofrece la teoría, la técnica, la estructura y los

métodos de la comunicación, a la educación.

4.- Dinamizar el proceso educacional desde la perspectiva comunicacional.

5.- Objetivar aquello que se enseña y aprende, comunicándolo y comunicándolo bien.

Una educación "comunicada", una educación "comunicativa", una comunicación educativa, en definitiva, como la que nosotros venimos proponiendo, ha de hacer posible:

a).- Que el sujeto que es objeto de esta "ciencia" asuma actitudes y decisiones, intelectual, humana y socialmente coherentes y responsables en función del proceso de evolución y cambio que caracteriza a la sociedad, en el tiempo presente.

b).- Que el sujeto que es objeto de esta "ciencia" asuma la capacidad de dialogar, como requisito imprescindible para el desarrollo de las relaciones y de las comunicaciones humanas y sociales.

c).- Que el sujeto que es objeto de esta "ciencia" enriquezca a la comunidad con una aportación de cultura, permanentemente renovada.

SUJETO AGENTE Y SUJETO PACIENTE

Una política de Comunicación educativa como la que pretendemos desarrollar, somos conscientes de que no se puede acometer sin tener previamente en cuenta:

1.- La realidad del vigente sistema educativo y la conveniencia de su adaptación a las exigencias de una sociedad de futuro.

2.- La realidad del sistema comunicacional en función de

las necesidades y aspiraciones legítimas de las personas y de la sociedad, en función de aquellas posibilidades de diálogo y de intercambio de mensajes.

- 3.- Los factores psicológicos y de otra naturaleza, de los sujetos agentes y de los sujetos pacientes implicados en la citada Comunicación educativa.

Los comunicólogos, los informadores, los especialistas y expertos en teoría de la Comunicación y de la Información, deseamos aportar nuestros datos, estudios y experiencias a los educadores y concretizarlos en lo que ya, inicialmente, nos atrevemos a llamar una Pedagogía comunicacional.

Pretendemos enmendar, corregir, perfeccionar métodos, sistemas y técnicas hasta ahora empleadas para la transmisión de conocimientos, desde una posición de encuentro y colaboración -educadores y comunicólogos- que tan necesaria y beneficiosa resultaría para ambas partes.

Nosotros pretendemos que, en unos Planes de educación actualizados de acuerdo con las necesidades y exigencias de la persona y de la sociedad, la perceptible y creciente influencia de la Comunicación y de la Información en la sociedad, como valores educativos, culturales y recreativos, sean formalmente tenidas en cuenta.

Hay que dejar definitivamente claro que, en la escuela, el individuo no recibe la formación y la información totales. Que el individuo necesita vivir "conectado", relacionado, comunicando con los hechos, las ideas y las realidades de su tiempo, para que no exista desfase entre los conocimientos adquiridos en el "aula con muros" y los conocimientos, aceleradamente acumu-

lados en el "aula sin muros". Por eso hay que llenar las pretensiones de educación, cultura, de información, más allá del recinto, cerrado hasta ahora a los comunicólogos y a los informadores, de las aulas. Y ello impone una corrección básica, a corto plazo, de las relaciones pedagogos-comunicólogos.

En el "Convenio de la UNESCO sobre la eliminación de la discriminación racial en el campo de la Educación", se dice:

Considerar como objetivo primordial de la educación el desarrollo de la personalidad humana y la consolidación del respeto a los derechos y libertades fundamentales.

Asegurar que la educación sirva a la causa del entendimiento mutuo, la tolerancia y la amistad entre todos los pueblos, grupos étnicos y religiosos, así como a la causa del desarrollo de la Organización de las Naciones Unidas, en interés de la salvaguarda de la paz.

Qué buscamos nosotros?...

El "modelo" que resulte de la relación entre la comunicación-información y la educación; en definitiva, y una vez más, la comunicación educativa.

De todo lo que hemos dicho aquí se desprende:

- a).- Que la Comunicación educativa subre un área psicológica, pedagógica, sociológica y político-cultural, no fijada hasta ahora.
- b).- Que persigue una actualización y robustecimiento del conocimiento, posibilidades y capacidad del individuo en el marco de su tiempo social e histórico.
- c).- Que pone el acento en potenciar la capacidad de reflexión, de diálogo, de respuesta de la persona, con lo

cual, el sujeto paciente o persona comunicada, o persona educada, se convierte, a su vez, en persona comunicadora, persona agente, persona educadora.

- d).- A diferencia de la Información a secas, la Comunicación educativa rompe la pasividad, el descompromiso habitual en determinados sujetos receptores, robusteciéndolo su dignidad y su personalidad al capacitarlo e incorporarlo al diálogo social.

Tengamos en cuenta que:

La Comunicación educativa -la comunicación entendida desde una perspectiva humana, pedagógica y social, principalmente- es el "poder", la "capacidad" que se da al sujeto paciente -por el sujeto agente- para que ejerza en él un efecto y para que arranque de él una acción, una respuesta, pedagógicamente concebida.

Por eso, entendemos que, la Comunicación educativa, desde la perspectiva del llamado sujeto paciente, ha de hacer posible:

- 1.- La documentación objetiva y veraz de lo que es comunicado.
- 2.- Criterio de selectividad para distinguir entre la cantidad, la diversidad y la complejidad de contenidos a comunicar.
- 3.- Necesidad de un conocimiento de la actualidad para organizar y complementar su vida individual y su vida colectiva o social.
- 4.- Desarrollo educativo-cultural del sujeto paciente y estímulo para su integración y compromiso en la sociedad.

- 5.- Como respuesta a las necesidades informativo-educativas del individuo y de la sociedad, en el tiempo actual y en el tiempo futuro.
- 6.- Estudio de la Comunicación educativa y de sus incidencias y motivaciones en individuos y en sociedades de características culturales y de otra naturaleza, distintas.
- 7.- Análisis y medida de los efectos que la Comunicación educativa produce en el individuo y en la sociedad, sobre posibles objetivos, previamente definidos.

Todo un programa, como vemos, para consolidar, de una vez por todas, la necesaria relación y colaboración entre comunicólogos y pedagogos y viciversa.

PROCESO COMUNICACIONAL Y PROCESO EDUCATIVO

Si aceptamos la definición generalizada de que Cultura es el intercambio colectivo de conocimientos; de que Comunicación es el medio, instrumento para el intercambio de noticias, llegamos a la fácil conclusión de que la Comunicación es el vehículo natural de la cultura y de la educación, independientemente del hecho de ser, la propia Comunicación, también cultura y educación, en cierta y significativa manera.

Hoy resulta evidente la influencia de la situación social, genéricamente entendida, sobre la cultura, la educación, la comunicación y la información, pero no siempre ocurre que los pedagogos de aquellas "ciencias" o materias, adaptan sus características y peculiaridades a la demanda y ritmo exigentes de la sociedad.

Hoy se impone la revisión del sistema tradicional de educa-

ción, porque existe la creencia, bastante generalizada, de que algo ha hecho quiebra en ese sistema.

La educación, concebida para instruir a una sociedad de futuro y no de pasado, precisa del apoyo, de la concurrencia de aquellos otros sistemas, medios y "ciencias" que tienen mayor poder de persuasión, de difusión, de favorecer el diálogo, de influencia en el individuo y en la sociedad.

Estamos persuadidos de que la Comunicación y la Información cumplen un papel servicial en beneficio del perfeccionamiento de la cultura y de la educación de la persona. Así empieza a explicarse que la interrelación comunicación-educación haya adquirido últimamente una gran dimensión y sea motivo de preocupación y estudio para comunicólogos y para pedagogos.

Los factores de interrelación comunicación-educación o viceversa hay que encontrarlos, según entendemos nosotros, a partir de estas consideraciones más importantes:

- a).- Consideración de las técnicas y de la metodología comunicacional en el proceso educativo mismo.
- b).- Consideración de las técnicas y de la metodología comunicacional como una "educación" informal o marginal, independiente del proceso educativo tradicionalmente considerado.
- c).- Consideración de las técnicas y de la metodología comunicacional como un complemento o ayuda del proceso educativo.

De todas formas se hace necesario distinguir que, mientras en la "educación formal" hay que tener en cuenta el contexto individual, personal para poder precisar efectos y grados de

influencia, en la "educación informal" -adquirida en la comunicación o mediante la ayuda de los Medios de Comunicación Social- importa más tener en cuenta el contexto social para valorar aquellos efectos e influencias.

En el proceso de interrelación comunicación-educación, intervienen una serie de variables:

- 1.- Factores tecnológicos.
- 2.- Factores políticos.
- 3.- Factores económicos.
- 4.- Factores psicológicos.
- 5.- Factores sociales.
- 6.- El medio o instrumento que se utiliza en el proceso comunicacional. Cada medio, se recuerda, con unas características y unas limitaciones expresivas muy definidas.
- 7.- Los mensajes que, a través de unos determinados contenidos, son difundidos a través del medio.
- 8.- Las actitudes y predisposiciones psicológicas de la audiencia.
- 9.- Las relaciones personales, de carácter grupal o no, etc.

La comunicación, como poder sugestivo, como fuerza para mover a la acción y como estructura capaz de propiciar el diálogo, la capacidad de reflexión, la capacidad crítica y la adquisición de criterios de opinión, está estrechamente interrelacionada con la educación que habrá que concebir para un hombre y para un tiempo nuevo.

Porque la comunicación implica tanto la vida personal -pensamiento y sentimiento-, como la vida social.

Pensamos que la vida total del hombre es un proceso constante de comunicación y que, cuando ese proceso es alterado o condicionado, la dignidad y la libertad de la persona es menospreciada e incapacitada para su desarrollo pleno y autoafirmación.

COMUNICACION EDUCATIVA PERSONALIZADA Y COLECTIVA

Las peculiaridades psíquicas y sociales son los determinantes que configurarían el marco en el que pudiera hacerse realidad una Comunicación educativa destinada a la persona y una Comunicación educativa referida a la sociedad o a la colectividad en general.

Consideramos a los Medios de Comunicación Social:

- a).- Como instrumentos posibles, en sí mismos, de educación informal, utilizados con carácter individual o colectivo.
- b).- Como instrumentos auxiliares o colaboradores en la educación formal.
- c).- Como instrumentos adecuados, a través de unos contenidos específicos, para la formación y el contraste de opinión.
- d).- Como instrumentos que sirven para sensibilizar, comprometer y ubicar al hombre en sociedad; en definitiva, para que la persona se entusiasme y se comprometa por el bien común.
- e).- Como instrumentos que popularizan los procesos de divulgación de la ciencia y la cultura.

La participación y no la pasividad de la persona, es la premisa más importante de la Comunicación educativa que aquí propugnamos. Pero para alertar esa participación es necesario

ofrecer a la persona modelos atractivos de responsabilización, suscitando en ella nuevas actitudes ante la vida, ante la comunidad o reconvirtiendo actitudes deterioradas o dormidas.

Pensamos que el individualismo, en sí mismo, es el obstáculo más serio de la Comunicación en general y, particularmente, de la Comunicación educativa.

La dignificación de la persona y el profundo respeto a su libertad, que ha de traducirse en un permanente ejemplo de solidaridad humana y social, son otras las exigencias más principales que conlleva tanto la Comunicación educativa personalizada, como la Comunicación educativa colectiva.

En este proceso de Comunicación educativa para la persona o para la sociedad, nunca se ha de rehuir todo lo que implique, de alguna manera, una responsabilidad individual o una responsabilidad social, como ya se desprende del contexto de nuestras palabras anteriores.

Si aceptamos que las ideas, los sentimientos, las actitudes, las aspiraciones, los trabajos, son factores movilizados que inciden en el cambio de la sociedad y en la evolución de la civilización, la Comunicación educativa debe asegurar, mediante la transmisión de un sistema de valores -sentido y vivido- el protagonismo consciente y responsable del individuo en el proceso necesario para adquirir educación, cultura, información.

La Comunicación educativa personalizada debe esforzarse en alcanzar:

- 1.- Posiciones serias y firmes de autoafirmación individual.
- 2.- Criterios objetivables de solidaridad.
- 3.- Pautas de reflexión, comprensión y diálogo.

La Comunicación educativa personalizada será más efectiva, cuanto más se adapte a los caracteres plurales y diversos de los individuos, considere el marco de sus vivencias y de su habitat, sea impartida con prestigio.

Una vez más hemos de hacer una precisión que nos parece importante: la Comunicación educativa no persigue una acumulación de saberes, informal y anárquicamente adquiridos, sino una complementariedad y una dinamicidad de los saberes ya formalmente adquiridos. De los saberes adquiridos, al margen de las técnicas, los métodos y los instrumentos propios de la Comunicación y, en algunos casos, de la Información.

Se ha dicho que la Educación es la cualidad que perfecciona al ser, no en su ausencia, sino en su manera de obrar. Pues bien, la Comunicación educativa pretende que el ser no se sienta solo, desligado, descomprometido con respecto a los demás seres, sino que se enriquezca a sí mismo y a los demás, en ese ir haciéndose -ir actualizándose, ir comunicándose- y hacer, en ese comunicar y estar comunicado.

La Comunicación educativa personalizada no se interesa por la utilidad de lo "comunicado", sino por el "sentido" que para la vida de la persona tienen los aprendizajes comunicados.

La Comunicación educativa personalizada pretende seleccionar, del vasto conjunto de saberes, lo que es esencial para la persona y, además, desarrollar su aptitud para adquirir y utilizar conocimientos continuamente, para tener capacidad de selección, crítica y comprensión sobre los acontecimientos que se producen en el tiempo presente, pero con perspectiva de proyección hacia el futuro.

La Comunicación educativa personalizada -o colectiva, según los casos- ha de esforzarse en el conocimiento de la Administración de un país; la inserción del individuo en las instituciones que representan y modelan a la sociedad; la disposición mental favorable a compartir experiencias, actitudes, preceptos y creencias con otros hombres; la adecuada formación de los sentidos por la utilización del lenguaje y la valoración de la imagen, etc.

EL PRIMER SEMINARIO SOBRE COMUNICACION EDUCATIVA

En el Departamento de Información de la Facultad de Ciencias de la Información, de la Universidad Complutense de Madrid, venimos dirigiendo el Seminario sobre "Comunicación educativa".

La temática que estamos estudiando, en el citado Seminario, es la siguiente:

- 1.- Definición de Comunicación educativa.
- 2.- Estructura de la Comunicación educativa.
- 3.- Objeto de la Comunicación educativa.
- 4.- Fin inmediato y otros fines de la Comunicación educativa.
- 5.- El sujeto agente y el sujeto paciente en la Comunicación educativa.
- 6.- Relación entre proceso comunicacional y proceso educativo.
- 7.- Comunicación educativa personalizada y colectiva.
- 8.- Actitudes y condicionamientos en la Comunicación educativa.
- 9.- Valor pedagógico de la Comunicación educativa.
- 10.- Valor científico de la Comunicación educativa.

- 11.- Análisis de las características diferenciadoras de cada Medios de Comunicación Social, como portadores de educación y cultura.
- 12.- La tecnología y la electrónica: su utilización en la Comunicación educativa.
- 13.- Bases para una pedagogía de, la hasta ahora llamada educación informal, la Comunicación educativa.
- 14.- La Comunicación en el marco de la educación permanente.
- 15.- La Comunicación en el marco del reciclaje.
- 16.- Comunicación educativa y marco socio-político.
- 17.- Comunicación y enseñanza programada.
- 18.- Formación de educadores especializados en Comunicación educativa.
- 19.- La Comunicación educativa en la formación profesional.
- 20.- La Comunicación educativa y autoevaluación del propio aprendizaje.
- 21.- Comunicación educativa y Prensa didáctica.
- 22.- La Comunicación educativa como una aportación más a la necesaria reestructuración del sistema educacional.

METODOLOGIA PROPUESTA

En nuestro Seminario nos hemos propuesto estudiar:

- a).- La interrelación de los planteamientos de la Comunicación y de la Información, con los procesos de tipo didáctico y cultural.
- b).- Averiguar si existe o no, un corpus de conocimientos, en la Comunicación-Información y en la Educación, a partir del cual crear el sistema y el método de la Comunicación educativa.

- c).- De qué manera la Comunicación y la Información pueden y deben insertarse en los Planes de Enseñanza.
- d).- La organización de encuentros y reuniones de estudio para comunicólogos, informadores y pedagogos.

Es nuestro deseo el de proseguir los trabajos que, ya hemos iniciado desde el Seminario creado en la Facultad de Ciencias de la Información, de la Universidad Complutense de Madrid; elaboración de estudios comparativos sobre la eficacia de diferentes Medios de Comunicación Social, utilizados en la educación "formal" y en la educación "informal"; creación de las bases para una Psicopedagogía de la Comunicación educativa; objetivar los posibles principios de lo que sería una Teoría de los contenidos y de los efectos de la Comunicación educativa; evaluación de los medios e instrumentos destinados a Comunicación educativa en España y prospección y medida de las necesidades reales; intento de aproximación a las respuestas que postula el qué, cómo, por qué y para qué de la Comunicación educativa; crear y desarrollar una estructura de difusión, distribución y cooperación de las investigaciones realizadas; integración coordinada, en el sistema formal de educación, de la técnica y de la metodología comunicacional, informativa y hasta documental que resulten probadamente aptas y eficaces para tal cometido; articular una Comunicación educativa que responda, objetiva y responsablemente a la naturaleza humana y a las exigencias del hombre en sociedad; democratizar la planificación y la gestión en base a aumentar sus niveles de calidad y de libertad, desde una perspectiva convivencial y comunicacional; asegurar la más amplia participación de la persona en su propia realización.

desde su toma de decisión en la Comunicación personal e intergrupar; proveer, a través del proceso comunicacional y de los contenidos de los Medios, de un reforzamiento de la imagen de las enseñanzas profesionales, en el seno de la Familia y de la sociedad, así como cooperar en la orientación vocacional de una manera más atractiva y consecuente que hasta ahora; crear la metodología adecuada que permita obtener de los Medios de Comunicación Social una aportación más positiva y rentable, en favor de la elevación del nivel de educación y de cultura, para todos los ciudadanos.

ACTITUD DE LA PERSONA Y LA FAMILIA ANTE EL MEDIO DE COMUNICACION CUANDO ESTE DIFUNDA CONTENIDOS QUE ATENTEN CONTRA LOS VALORES E INTERESES DE AQUELLOS

Yo entiendo que funciones, efectos y actitudes constituyen la trilateral operativa de la información y de la comunicación, en la persona, la Familia y la sociedad.

LA ACTITUD Y LA INFORMACION

La actitud se define en sus varias acepciones como postura, situación, disposición de ánimo expresada exteriormente. Esta última es la acepción que se adapta, aunque no totalmente, a la función que el concepto desempeña en cuanto se refiere a la información. De todas formas esta acepción tiene que ser clarificada, con las correspondientes acotaciones y connotaciones, como veremos seguidamente.

Partamos de esta afirmación:

Lo que en última instancia especifica y define globalmente a la información es, precisamente, el producir nuevas actitudes en la persona, en el grupo, en la sociedad. Y esas "nuevas

actitudes" (y en parte también actitudes renovadas o actualizadas) entraña capacidad de reflexión ante los hechos que son comunicados y capacidad de expresión crítica frente a esos mismos hechos o frente a cualquier punto o tema de interés y de actualidad, para la persona, para la sociedad, sobre el mundo, sus problemas y sus múltiples, plurales y diversas cosas y cuestiones.

ACTITUD INFORMATIVA O COMUNICACIONAL

En el sentido y en el contexto anteriormente citado es posible fijar el concepto de actitud de esta manera:

Actitud informativa o comunicacional es todo efecto anímico o mental producido en la persona, en un público determinado o en la sociedad, que imprima en ella o en ellos una disposición posterior, más o menos habitual, favorable o contraria, ante cualquier tipo de ideas, fenómenos, casos, hechos, opiniones, etc, siempre que tengan efectos dispositivos, como causa eficiente, los contenidos o mensajes divulgados por cualquiera de los Medios de Comunicación Social.

ACTITUDES QUE CREA LA INFORMACION Y LA COMUNICACION

Las actitudes concretas que crea la información y la comunicación en la persona, la Familia o la sociedad en general, se clasifican en tres grupos principales:

- a).- Actitudes generales o comunes.
- b).- Actitudes sectoriales o parciales.
- c).- Actitudes individuales.

ACTITUDES GENERALES O COMUNES

Toda información o comunicación, fuese el que fuese el contenido, el proceso, la función y el efecto, produce en el receptor una serie de influencias de tipo general, universales, de gran simplicidad connotativa, de gran amplitud, pero que no dejan de notarse como eficientes dentro de la sociedad. Constituyen un sedimento común, latente e inconsciente, en el seno de todos los individuos, traduciéndose en un acervo multitudinario que es, precisamente, lo que da uniformidad (13) y peculiaridad a la masa entendida como conjunto uniforme de individuos.

Mejor llamaríamos a estas actitudes generales o comunes, pre-actitudes, elementales y universalmente comunes que la información, en general, produce en la opinión.

PRE-ACTITUDES PRINCIPALES

Se dan, según entendemos nosotros, estas tres pre-actitudes principales:

- 1.- Capacidad inconsciente pero muy poderosa de imitación.
- 2.- Identidad o analogía en la disposición mental básica.
- 3.- Acercamiento, unión y solidez en el entramado social.

Las actitudes sectoriales de la información quedan concretadas así:

- a).- Ideologías parciales y sentimientos de grupo, que crean diversificaciones de la opinión dentro de un mismo grupo de convivencia.
- b).- Manifestaciones, reacciones y realizaciones, de tipo parcial, ante determinados acontecimientos, hechos, ideas o cuestiones difundidas.

- c).- Especializaciones de las opiniones respecto a diferentes temas.

ACTITUDES PARTICULARES E INDIVIDUALES

Nos referimos a continuación a las actitudes singulares, subjetivas, que la información y la comunicación crea en cada persona, individualmente considerada.

La información y la comunicación, como formadoras de actitudes personales, hace posible, de una parte, un enriquecimiento general del acervo personal y, de otra, un fortalecimiento y afianzamiento de la personalidad.

A causa de sus peculiaridades psicológicas, la persona asimila aquello que percibe de una manera personal, y su carácter es influenciado por la serie de reacciones a que la información y la comunicación le inducen.

CAPACIDAD DE IMITACION

Es más considerable la tentación imitativa que irradia de una multiplicación o repetición de los mensajes informativos, que la atracción que puede ejercer la simple información o comunicación personal.

Admitida una activa receptividad humana para aceptar y asimilar pasivamente todo lo que viene de fuera, hay que admitir también que los Medios de Comunicación Social son vehículos que nutren y acrecientan, cada vez más, esta especial peculiaridad imitativa de la persona. Actitud imitativa, como potencia y como acto.

Ventajas e inconvenientes que entraña esta actitud imitativa: siempre que la información sea verdadera, objetiva y libre;

cuando su significado sirva al bien común y satisfaga las necesidades y aspiraciones legítimas de la persona, el efecto general será siempre positivo.

Pero cuando la información y la comunicación se apartan de los supuestos que hemos citado, propugnando y difundiendo tesis y posturas contrarias a ellos, y ofreciéndolas más o menos expresamente como paradigmas, la influencia será negativa.

Puede ocurrir también que, sin ser intrínseca, ni siquiera relativamente malos los contenidos de la información y de la comunicación, sean negativos por pretender aprovechar la capacidad imitativa de la persona, dominándola de tal forma que reduzca su grado de libertad y la condicione para servir a unos intereses determinados, previamente inducidos y enmascarados, con la información, de una o de otra naturaleza. En este caso, se encuentran determinadas clases de publicidad y de propaganda.

Se trata de publicidad o de propaganda que sin difundir contenidos negativos o disolventes para las conciencias individuales, abusan en favor de intereses particulares del mayor grado de receptividad que les es posible alcanzar en las personas.

IDENTIDAD O ANALOGIA EN LA DISPOSICION MENTAL BASICA

Un analfabeto, un incomunicado o una persona "informatizada" por muy inteligente que cada una de ellas pueda ser, siempre se encontrarán lejanas y desadaptadas entre seres suficientemente informados y comunicados, aunque entre los últimos existan individuos que resulten ser menos inteligentes que aquéllos.

Las personas informadas y bien comunicadas poseen una es-

estructura mental básica muy semejante entre sí, independiente-mente de la naturaleza de sus ideas y temperamentos concretos.

Es decir: que la información crea en los receptores que la reciben una disposición mental básica, que es común para todos; una especie de lógica primitiva y elemental comunitaria; patrones discursivos análogos en su punto de partida y en la manera de desenvolverse por estadios que, aunque muy amplios y con multiplicidad inagotable de direcciones particulares, son los mismos para todos.

En suma, que la comunicación social, globalmente considerada, crea en las personas, en todas las personas sometidas a su influencia, en mayor o en menor grado, una especial facilidad para dialogar, para relacionarse entre sí, para entenderse; una estructura mental básica común que, cualificándose ya en sus primeros estadios, da origen a las grandes comunidades de pensamiento, a las culturas mayoritarias.

ACERCAMIENTO, UNION Y SOLIDEZ EN EL ENTRAMADO SOCIAL

En este apartado se centran las actitudes comunes más importantes que produce la información y la comunicación en las personas.

A la información y a los Medios de Comunicación Social les incumbe la importante función de ser transmisores de fuerzas, vínculos, nexos de unión social, en una función agregadora -y no dispersadora- de las unidades naturales de convivencia.

La información y los Medios de Comunicación Social, al mismo tiempo que pueden crear vínculos, nexos de unión social, cuando esa acción creadora no se ejerce con honestidad y prudencia, puede aflojar, desatar u hacer desaparecer aquellos

vínculos.

Pese a todo, la información y los Medios de Comunicación Social constituyen hoy los elementos más importantes para la proximidad, el acercamiento, la relación de las personas en la comunidad y en la sociedad. Y ello es posible por dos cuestiones importantes: por la sensación de proximidad que crean entre las personas al vencer el factor tiempo y el factor distancia espacial; por la posibilidad que ofrecen de hacer más flexibles, abiertas, receptivas las conductas, el diálogo, las formas de relación y de convivencia.

Especial interés tiene para nosotros la importancia del aspecto cultural en la creación de las actitudes generales. La difusión cultural a través de la información y de los Medios de Comunicación Social hace posible una nivelación de diferencias, una difusión de ideas, una vivificación de la propia cultura al ser ésta multiplicada, un contraste abierto de opiniones y pareceres.

ACTITUDES SECTORIALES

Las personas, el público, la sociedad, sometidas por propia decisión o involuntariamente -no contra su voluntad, sino sin intervención de su voluntad- a la acción de unas mismas informaciones y hasta de unos mismos Medios de Comunicación Social, son objeto de formación de actitudes esencialmente análogas.

Tengamos en cuenta, además, que la persona, no tiene capacidad para recibir toda la información y toda clase de informaciones. Así se explica, por ejemplo, que los contenidos informativos que llegan al receptor, adolezcan, generalmente, de una uniformidad de criterio que es inherente a su propia multi

plicidad.

Esas posibilidades -económicas y culturales-, de acuerdo al medio, de verse disminuídas constituyen un condicionamiento inicial para la información y que, a su vez, arrastra y conduce al desarrollo de otros condicionamientos.

Una cuestión es que el contenido de los Medios de Comunicación Social no responda a las aspiraciones, necesidades y exigencias -informativas, formativas y recreativas- de un determinado tipo de sujeto receptor de aquellos contenidos, situado en un determinado tiempo histórico, y otra cuestión es que, a través de los Medios de Comunicación Social, se trate de imponer unos determinados contenidos a sabiendas de que van contra las específicas necesidades del receptor.

PARTICIPACION DEL SUJETO RECEPTOR

Importará poco que el sujeto receptor adopte una actitud que previamente haya concebido frente al medio, si los detentadores del medio no le ofrecen opción de participación en la concepción de su contenido.

A mayor marginación del sujeto receptor está claro que más directos, persuasivos y convincentes son los condicionamientos y los efectos negativos perseguidos por el medio.

De aquí que la capacidad de raciocinio y un alertado espíritu crítico, además de las posibilidades económicas y educacionales a que nos hemos referido antes, sean dos exigencias principales que deben ser estimuladas y desarrolladas en el sujeto receptor. Cuando eso no ocurre, la indefensión de la persona ante los contenidos es manifiesta y resulta de todo punto incorregible.

No es tanta la culpa de los contenidos de algunos Medios de Comunicación Social que inoculan o narcotizan a personas o a grupos de personas condicionando sus actitudes y comportamientos, como la de esas personas o grupos que están o se sienten impedidas para reaccionar frente a aquellos contenidos equívocos y censurables.

Otra vez insistimos en un punto de vista que por nosotros ya ha sido expuesto en reiteradas ocasiones: la cantidad, diversidad y problemática de información que hoy gravita sobre el hombre y la sociedad precisa de una pedagogía previa para su entendimiento y de una responsabilización para su uso.

Si cuando el hombre y la sociedad carecen de las claves para entender e interpretar la información, así como de las normas y reglas para la difusión y utilización correcta de los contenidos de los Medios de Comunicación, la función individual y la función social de la información se convierten en una utopía.

Frente al poder sugestivo y sugerente que tienen los Medios de Comunicación Social para contribuir al enriquecimiento interior de cada persona, así como a su integración puntual y responsable en las tareas comunitarias, estos mismos medios -manejados por grupos de presión política, económica o ideológica- son capaces de degradar al individuo ejerciendo sobre él un control psicológico, manipulando su conciencia para condicionar el comportamiento de los sentidos.

De esta forma es como la persona y la sociedad pueden quedar enajenadas, colonizadas -ideológicamente hablando-, frente a unas escasas posibilidades de defensa. Así, por ejemplo, de

inmediato quedaría lesionado su derecho a una información objetiva. Porque él recibiría una información -de acuerdo con una versión determinada-, pero no la información necesaria.

FUERZA PERSUASIVA

- "Los medios informativos despliegan una fuerza persuasiva sobre el público. La prensa y los medios audiovisuales reflejan una imagen del mundo y de la vida a la que el hombre se habitúa. El lector y el espectador, sumidos día tras día a la influencia del medio, soportan consciente o inconscientemente una impregnación del universo que se les ofrece, que sólo una minoría está capacitada para contrastarlo con un sistema personal de pensamiento y con unas convicciones propias". (14)

Es oportuno distinguir entre la actitud mantenida por la persona ante el periodismo informativo y la actitud mantenida ante el periodismo interpretativo. Entre uno y otro, el grado de exigencias y de responsabilidades diferirá sustancialmente. Mientras que las primeras personas citadas son más permeables o influenciables a la intencionalidad de los mensajes informativos, las segundas deben contrastar, seleccionar, desmitificar y retornar aquellos mensajes.

Si la información es, como hemos dicho en otras ocasiones, una necesidad inherente a la persona y un servicio necesario a la sociedad, los efectos negativos de la información deben calificarse de atentado a la integridad y a la libertad del individuo; asimismo como contrarios al bien común.

- "Un lector deja de ser masa para convertirse en persona cuando en sus relaciones con la empresa periodística y la publicación está legitimado para defender su derecho a la infor-

mación prometida y tiene alguna vía abierta para su ejercicio individual". (15)

Si los efectos de la información determinan unas actitudes en sus receptores, conviene precisar el concepto de actitud en la interrelación peculiar que lo conecta al concepto comunicación.

Actitud es todo efecto anímico o mental producido en el individuo o en un grupo de individuos, que fije en él o en ellos una disposición posterior, más o menos habitual, favorable o contraria, ante cualquier clase de ideas, hechos, opiniones, etc, sociales, siempre que tengan estos efectos dispositivos, como causa eficiente, los mensajes y contenidos divulgados por cualquiera de los Medios de Comunicación Social.

"El hombre contemporáneo tiene sobre sus espaldas la triste y desanletadora experiencia de que ni el individuo singular ni el capacitado para digerirlo todo y discernir por sí con acierto entre lo verdadero y lo falso, entre lo que es bueno para el interés colectivo y lo que ha de resultar perjudicial. Se perfila de esta manera la primera misión social de los medios informativos: ayudar a distinguir entre lo verdadero y lo falso, colaborar en la digestión intelectual del lector mediante la exposición de un contexto coherente dentro del que las noticias singulares tengan su verdadera y adecuada significación." (16)

LA INFORMACION Y SUS FUNCIONES

En su obra "La Información configurante" (17), el profesor Juan Beneyto nos dice que la información cumple estas tres funciones principales:

a).- Función psicológica.

b).- Función social.

c).- Función política.

Cada una de estas funciones aludidas, así como la conjugación de todas o parte de ellas, por los efectos subsiguientes, inciden en mayor o menor medida sobre la persona, la Familia y la sociedad, en la medida en que en la persona, la Familia o la sociedad se dan unos u otros factores favorables a la recepción o al rechazo.

- "Esta comunicación se nos ofrece indiscriminada, rápida y transitoria. El contenido informativo no encuentra un destinatario concreto... va dirigido... a un conjunto... ocupa un lapso de tiempo breve, y se consume de modo inmediato, exteriorizando su transitoriedad, pero dejando huella con sus efectos.

La comunicación constituye un vínculo entre los hombres y entre el hombre y su circunstancia. Por otra parte, influye en el grupo social al proporcionarle una interpretación de la realidad. Esto supone que la información cada vez más claramente suplantando a la educación. En principio, al igual que la educación, la información miraba a la razón, pero casi inmediatamente se dirigió al sentimiento, transformándose entonces en propaganda "que penetra en los hombres saltando la barrera del saber sin permitir a los públicos reflexionar ni meditar.

Los Medios de Comunicación, además de poner al individuo en contacto con la realidad, constituyen una parte esencial en el proceso sociopolítico. Se puede afirmar que la sociedad contemporánea parte de las estructuras informativas.

Las tareas informativas miran al hombre entero, y su fin

corre paralelamente al fin propio del ser humano que busca autenticarse y encontrar la dignidad y el decoro necesarios para ser persona dentro de la masa." (18)

La forma de actuar de la persona y la Familia ante el Medio de Comunicación cuando éste difunda contenidos que atenten contra los valores e intereses de aquéllos, consiste, precisamente, en hacer valer ante los responsables del Medio -empresa, dirección, etc- sus propios valores e intereses, aprovechando los mecanismos de inserción y de defensa. En este sentido, los derechos de réplica no pueden olvidarse.

Además, en el caso concreto de España, habría que abrir cauces al "libel" colectivo, a la acción de los grupos sociales frente al llamado "poder de informar" o poder de los Medios. Así, la Familia -y no sólo la persona- actuaría con eficacia. La persona como abstracción es un "valor", no un sujeto.

En los Medios de Comunicación impresos suele ser más frecuente, por sus características tangibles, exteriorizar las críticas, como se viene haciendo en la sección de "cartas al director".

Otra forma de actuar frente a los Medios de Comunicación Social, cuando la persona o la Familia consideran que han sido lastimadas en sus intereses y valores, es recurrir al Derecho de la Información y a la legislación vigente, para querrelarse.

Cuando el atentado de los contenidos de los Medios de Comunicación contra los valores e intereses de la persona y de la Familia es sensible, lógicamente no cabe más que el rechazo mediante cualquiera de las acciones que ya hemos citado. El

problema más grave aparece cuando el atentado se esconde de -
trás de sutilezas casi subliminales.

La mayoría de las veces no existen graves atentados, sino
continuas agresiones que son tan difíciles de rechazar como de
percibir. En estos casos, consideramos a la persona y a la Fa-
milia como víctimas indefensas, que sólo pueden ser protegidas
por el control social de los Medios de Comunicación.

Otra vez insistimos en algo que ya se ha manifestado con an-
terioridad, al referirnos a la pasividad ante la televisión.
El asociacionismo con fines familiares, culturales, etc, es ne-
cesario para que las opiniones de los grupos sociales sean te-
nidos en cuenta y existan cauces legales para su manifestación.
El carácter auténticamente representativo de más personas y de
interés de gentes más diversas, no reside en los partidos polí-
ticos, sino en organizaciones naturales de convivencia alenta-
dos por unos fines específicos: educativos, profesionales, de-
portivos, culturales, etc. Desde estas organizaciones natura-
les de convivencia a que nos referimos, la actitud a mantener
por la persona y la Familia ante el Medio de Comunicación cuan-
do éste difunda contenidos que atenten contra los valores e in-
tereses de aquéllos, será, sin duda, más insignificativamente ope-
rante y práctico.

Por último, la forma ideal de reaccionar frente al Medio
-cuando se den las circunstancias antes citadas- será la de
promover la creación de Medios de Comunicación que sí se iden-
tifiquen con los valores e intereses de la persona y de la Fa-
milia, ofrezcan o no esos Medios unos contenidos especializa-
dos y exclusivos para una clase de determinada audiencia: pa-

dres de alumnos, consumidores, amas de hogar, etc.

-“Los Medios de Comunicación transmiten la lógica de lo “aparentemente verídico”, ya que reproducen aparentemente los hechos de forma directa. Pero esa palabra es equívoca en realidad, el productor ha realizado ya una selección de los hechos a través del cristal de su ideología. De esta forma, el hecho transmitido ya no es “cierto”. El consumidor no tiene la posibilidad de valorar todas las informaciones de que dispone el productor; y, de esta forma, la formación cultural de los niños y de los jóvenes se paraliza.

Pero, dado que los mass-media existen, es necesario que cada uno lo domine. Con este fin, es necesario una educación muy cuidada, para que los jóvenes y los niños puedan hacer una evaluación crítica. El consumidor debe ser intruído muy intensamente sobre la naturaleza, los tipos, las diferentes funciones de los programas de televisión en el colegio, incluso en la escuela primaria, pero sobre todo, en la Familia. La ciega confianza en la televisión debe ser sustituida por el sentido de la crítica independiente, por el deseo de una información alternante.

Con la colaboración de los mass-media, su autoridad se refuerza constantemente: el que habla en la televisión es seguramente el mejor experto en esa materia; no informa, pretende. Una no despreciable dosis de exagerada estima de sí mismo parece constituir la regla.

Todas las características negativas de los mass-media pueden ser corregidas e, incluso, eliminadas; en ese caso, los mass-media serían un excelente medio de vulgarización, de co-

nocimiento auténtico de los sucesos sociales, de educación continua del individuo y de la sociedad, especialmente de la educación en Familia y para el trabajo en la escuela. Podrían recobrar la confianza y mostrar su utilidad social." (19)

MAYOR O MENOR INCIDENCIA DE LOS MEDIOS DE COMUNICACION SOBRE LA FAMILIA, EN RELACION CON EL GRADO DE MADUREZ INTELECTUAL Y AFECTIVA DE CADA UNO DE SUS MIEMBROS

En la formulación del tema está la respuesta, pues toda influencia del Medio se mide en relación inversa a la formación personal. Este es un primer aspecto de la cuestión que interesa destacar. Después tenemos un grado de incidencia desigual y heterogénea, debido a que un mismo "mensaje" es interpretado, asimilado, de modo distinto por cada miembro de la Familia. La información se subjetiviza, se personaliza. De esta forma, la incidencia -en mayor o menor grado, según casos y circunstancias- de los Medios de Comunicación Social puede alterar la armonía de una Familia.

Los Medios de Comunicación Social, que sirven para conformar la opinión de una forma razonada, cuando se convierten en fines, pierden la razón de ser del para qué han sido creados.

La cultura, como bien personal y social, significa el acceso del mayor número de personas posibles al conocimiento de los hechos y no la manipulación arbitraria de esos hechos, aprovechándose de un público fácilmente influenciable y que, por una especiales características que se pueden dar en él, puede resultar hasta susceptible de ser maleado.

A veces, el poco crédito que personas y Familias conceden a determinados Medios de Comunicación, es porque se les consi-

dera comprometidos o bastante comprometidos con posturas e intereses poco nobles y que, en función de esos "intereses", empiezan por despreciar la dignidad y los intereses de los públicos a quienes están llamados a servir y no a servirse.

La manera de asimilar, de una u otra forma, el contenido difundido por los Medios de Comunicación Social, denota el grado de madurez intelectual de la persona.

La sensibilidad afectiva resulta receptiva para aquellos contenidos que se caracterizan por estar definidos por un fondo emocional más que reflexivo y aquélla rechaza, incluso, las divulgaciones científicas de fácil entendimiento. En este contexto, a vía de ejemplo, la frase Antonio Machado puede resultar esclarecedora: "Castilla desprecia cuanto ignora".

EFFECTOS DE LA INFORMACION

Una "ciencia" de la Información y de la Comunicación necesariamente ha de iniciarse desde la comprensión y valoración de los fenómenos y problemas que arrastra -que determina- la Información, desde su formulación como tal, antes incluso del acto o efecto de informar, porque esto último es consecuencia técnica de lo primero.

Una "ciencia" de la Información y la Comunicación no se agota en el "sujeto receptor", sino que actualiza permanentemente la responsabilidad y grandeza de su significado y misión, desde el instante mismo en que el individuo y la sociedad se sirven responsablemente de los contenidos de los comunicados,

La "ciencia" de la Información y de la Comunicación tiene fundamentada su razón de ser y su justificación futuras, en los fenómenos y problemas psicológicos que afectan al origen y a

la realidad de lo que es comunicado, antes de los particularismos técnicos del cómo se informa y del cómo se comunica.

La investigación de la Información y de la Comunicación debe estar motivada por dos consideraciones predominantes:

- a).- Cubrir todos los aspectos del proceso de la comunicación.
- b).- Colocar el estudio de los Medios de Comunicación y del proceso de comunicación en general, dentro de un marco más amplio, que a la vez, social, educativo-cultural y económico.

Es aconsejable que la investigación esté orientada hacia los problemas y las políticas de la Información y de la Comunicación.

Es aconsejable la necesidad de un perfeccionamiento en el terreno teórico y buscar una metodología mejor.

Es aconsejable que la investigación esté orientada hacia la solución de problemas sociales y humanos.

... Y no hay ninguna razón para que se consideren incompatibles los propósitos teóricos, prácticos y normativos.

HACIA DONDE VAMOS EN MATERIA DE INVESTIGACION DE LA INFORMACION Y DE LA COMUNICACION

La investigación de la Información y de la Comunicación tiene un antecedente comercial y otro político.

La investigación de la audiencia, motivada fundamentalmente por la competencia entre la radio y la prensa tuvo, en principio, una atención preferente sobre la investigación de los contenidos, en los Medios de Comunicación Social, de los Estados Unidos de América.

EL ESTUDIO DE LOS EFECTOS

Lazarfeld ha dicho que la parte más difícil de la fórmula de Lasswel -quién dice, a quién y con qué efectos- es el estudio de los efectos en el público masivo: Este es el punto donde la relación teórica y empírica es más fuerte.

Hoy, la investigación de la Información y de la Comunicación se preocupa, principalmente, por las consecuencias sociales de la acción de los Medios en las áreas y estamentos que están posibilitando el cambio y la evolución en la sociedad.

Ejemplos referidos a esas consecuencias sociales de la acción pública de los Medios, entre otros, son los siguientes:

- 1.- La televisión como "escuela" de violencia para los niños.
- 2.- La televisión como obstáculo para el diálogo y la comunicación familiar.
- 3.- La creación de estados de opinión inexistentes, mediante la propaganda.
- 4.- La difusión de imágenes eróticas o pornográficas.
- 5.- La "importación" de culturas foráneas y la infravaloración de las culturas autóctonas.
- 6.- El lanzamiento a un consumismo innecesario desde una publicidad interesada, etc.

El nuevo rumbo que ha de seguir la investigación de la Información y de la Comunicación en el mundo hay que marcarlo a partir, principalmente, de los estudios de los efectos en la persona y en el público.

En este sentido, las técnicas y métodos cuantitativos de investigación, han de estar al servicio de programas de análisis

perfectamente objetivados en situaciones, problemas e incidencias de los contenidos de los Medios sobre la persona, sobre la sociedad.

Sobre las nuevas corrientes referidas a la investigación en la comunicación he aquí, resumidos, los puntos de vista de Lazarfeld:

- a).- La investigación de la comunicación está tratando -intentando- traducir los conceptos a ideas.
- b).- No pueden tenerse buenas estadísticas sin ideas y no pueden tenerse buenas ideas sin una detallada exploración cualitativa.
- c).- La investigación social de la comunicación está conectada con la situación política en los países socialistas. La investigación empírica está prohibida en algunos de esos países.
- d) .- Las técnicas de investigación llamadas americanas, son paquetes de ideas que han llegado de Europa.
El análisis y la investigación cuantitativa nació en Europa antes de la Segunda Guerra Mundial.
- e).- Resulta más importante disponer de bibliografía española traducida al inglés, que de traducciones de libros americanos a nuestro idioma.
- f).- No existe una diferencia radical entre el trabajo teórico y el empírico en materia de investigación de la comunicación.
- g).- Hay necesidad de mayor investigación empírica para repetir los descubrimientos, para saber si se justificaron o no, y para extender el uso de las técnicas y ha-

cer investigaciones más cuantitativas.

MODELOS DE USOS Y FUNCIONES DE LA COMUNICACION

La principal corriente actual de investigación de la comunicación se centra en torno a las líneas que diseñan los modelos de usos y funciones de la propia comunicación.

Klapper, en su obra "LOS EFECTOS DE LA COMUNICACION DE MASAS" (1960), planteó el punto de vista consistente en que cuantos más datos se obtenían, menos efectos parecía tener la comunicación.

Berelson dijo en 1959, refiriéndose al confusionismo existente sobre la investigación de la comunicación:

- "A dónde vamos?... La investigación de la comunicación ha tenido un distinguido pasado, pero ¿qué hay de su futuro?...

Me parece que las grandes ideas que dieron al campo de la investigación sobre la comunicación tanta vitalidad hace diez o veinte años son sustancialmente inservibles. No han aparecido nuevas ideas de igual magnitud que las sustituyan. Estamos en una meseta de desarrollo de la investigación...".

ESCUELAS DE INVESTIGACION

Hoy existen tres escuelas, a nivel internacional, referidas a la investigación de la comunicación:

- 1.- La Psicolinguística y la Filosofía del lenguaje. Semiótica.
- 2.- La escuela política, o "crítica" de la Comunicación.
- 3.- Las teorías de sistemas y contingencias.

SEMIOTICA

Su tradición se remonta a los años 20 y 30.

Ha combinado disciplinas como la lingüística formal, la psicología social, la psicología y la lógica, la biología, la medicina, la antropología y la sociología.

Ogden, Richards, Tolman, Dewey, Osgood, Boradbent, Chomsky y Miller, entre otros, son investigadores principales.

ESCUELA POLITICA O CRITICA

A finales de los años 60 nace esta escuela, en armonía con las ideas marxistas y el nuevo movimiento de la izquierda.

Esta "escuela" se localiza en Escandinavia, Alemania Occidental e Inglaterra. Existen seguidores de ella en los Estados Unidos, Canadá, Francia y algún otro país de Europa.

La "escuela" política o crítica de la comunicación, coloca las investigaciones anteriores de la comunicación en un contexto que llama positivismo o positivismo-empirista.

Critica duramente las otras escuelas de pensamiento. Centra su interés en los valores de la sociedad, la estructura del poder y el control de los Medios.

Su objetivo normativo es hacer que el público sea consciente de su sufrimiento, necesidades e intereses.

La argumentación se centra en la dialéctica marxista: la situación presente se compara y se relaciona con el objetivo final.

Según esta escuela política o crítica, la investigación de la comunicación no debe tener su origen en los valores subjetivos del investigador ni del cliente o empresario: la investigación debe beneficiar al pueblo.

Ejemplo de argumentación de esta escuela:

"El control de los Medios y su mensaje está decisivamente

centrado en el sistema comercial, en manos del sector económico, donde se mueve el mayor flujo de dinero. Cuando la riqueza y las posibilidades de acumular propiedades están distribuidas tan desigualmente en la sociedad, el resultado es que la libertad de prensa y la libertad de expresión se realizan también desigualmente. Por otro lado, es obvio que cualquier apoyo a la libre empresa en el campo de la comunicación de masas, trabaja a favor de los relativamente pocos que tienen dinero para expresarse".

Esta escuela crítica de la comunicación ha puesto el énfasis sobre las consecuencias de la comunicación en la sociedad.

LOS SISTEMAS

Esta corriente o "escuela" de investigación vincula el marco interdisciplinario de referencia que facilita la teoría general de los sistemas, con la investigación de la comunicación.

Está conectada con el desarrollo de la teoría de la organización.

Eiener, Bertalanffy, Shannon y Parsons son los principales investigadores de donde arranca esta escuela.

Tiene interés la aplicación de la teoría de sistemas a la comunicación, pero los resultados han sido pocos.

El desarrollo de esta escuela es muy similar a las recientes tendencias de la teoría de la organización.

VISION CONTINGENTE DE LA COMUNICACION

La llamada visión contingente de la comunicación supone un nuevo marco de referencia para una investigación diferente de la comunicación.

Kast y Rosenzweig explican su visión contingente de la comunicación humana en su obra "VISION CONTINGENCIAL DE LA ORGANIZACION Y LA GERENCIA".

La visión contingencial trata de enfocar las interrelaciones dentro del sistema y entre subsistemas, tanto como entre la organización y su entorno.

Lee Thoyer formula las siguientes ideas sobre la visión contingencial de la comunicación:

- 1.- Un individuo no es el mismo en un sistema de comunicación que en otro.
- 2.- Siempre hay algo que es significativamente único en el individuo en cada sistema de comunicación en el cual participa.
- 3.- Los componentes de un sistema de comunicación humana son interdependientes en dicho sistema, en el sentido de que, de la única manera que pueden ser definidos en ese sistema de comunicación, es en relación recíproca.

El profesor filandés Wico basa su modelo contingencial de comunicación humana, en las siguientes propuestas:

- a).- La comunicación es un sistema del proceso de información en el cual la información se intercambia entre los sistemas o parte de un sistema.
- b).- El proceso de comunicación está influenciado por muchas limitaciones u obstáculos internos y externos al sistema y a sus subsistemas.
- c).- Las limitaciones y obstáculos dependen de la situación, del estado del subsistema -que es el entorno- y de los subsistemas.

El proceso de la comunicación depende de las contingencias de los estímulos externos e internos y del grado de libertad de los estados del sistema permitidos por las limitaciones, obstáculos o restricciones de éste.

- d).- El proceso de comunicación está influenciado por dos tipos principales de limitaciones:
- 1.- Fijas, que operan por largo plazo.
 - 2.- Contingentes, que operan durante corto plazo.
- e).- La unidad básica de comunicación es el sistema de comunicación.
- f).- El resultado de la comunicación son los cambios en el sistema de comunicación y en su entorno.

Wico, por último, nos dice que la visión contingente de la comunicación por el énfasis en la dinámica y multivariable naturaleza de las interpretaciones entre el proceso de comunicación, el sistema de comunicación y los subsistemas, y el entorno, bajo condiciones variables y en circunstancias específicas.

El enfoque contingente es:

- Una reacción ante los modelos de comunicación tradicionales y ante los modelos normativos.
- Un punto de vista que contempla a la comunicación como un proceso dependiente del momento". (20)

"Los efectos que los Medios de Comunicación Social están relacionados con la aparición de la sociedad industrial. En dicha sociedad "el hombre se encuentra progresivamente liberado de una carga de trabajos físicos agotadores... Sobre estos hombres con mayor capacidad de ocio actúan, de forma cada vez más aparatosa, los medios de difusión colectiva." (21)

Sin embargo, son muchos los sociólogos que consideran que el poder de los Medios es sólo secundario, pues científicamente son escasas las evidencias. En esta línea tenemos a Lazarsfeld, Merton y Klapper.

Klapper nos habla del "poder" de los Medios de Comunicación Social en estos términos:

- "Las comunicaciones de masas no constituyen, normalmente, causa necesaria y suficiente de los efectos que producen sobre el público, sino que actúan dentro y a través de un conjunto de otros factores e influencias.

Los Medios de Comunicación de masas suelen contribuir a reforzar lo existente más que a producir cambios.

En las ocasiones en que las comunicaciones de masas favorecen los cambios, se dará una de estas dos condiciones:

- a).- Los factores intermediarios serán inoperantes y el efecto de los Medios de Comunicación de masas directo; o bien
- b).- Los factores intermediarios, que normalmente refuerzan las condiciones existentes, estarán en esa ocasión actuando a favor del cambio.

Existen situaciones en que las Comunicaciones de masas parecen producir efectos directos o satisfacer directamente y, por sí mismas, ciertas funciones psicológicas.

La eficacia de las Comunicaciones de masas se ve influida por varios aspectos de los Medios y de las Comunicaciones mismos o de la situación de comunicación". (22)

Entre nosotros, el profesor José Luis Martínez Albertos ha estudiado, con el rigor científico que le caracteriza y desde

la experiencia de un denso historial profesional y académico, los efectos negativos que se le atribuyen a la información, así como los pros y los contras de cada uno de ellos. Así, el profesor Martínez Albertos habla de:

- "La disfunción narcotizadora"

El término "disfunción narcotizadora" se debe a los sociólogos Lazarsfeld y Merthson. Con él pretendían designar ciertos efectos negativos de la comunicación.

En los primeros estudios sobre los Medios de Comunicación de masas, se tenía un gran optimismo al pensar que estos nuevos Medios iban a favorecer y a estimular la opinión y discusión entre el público. Los estudios posteriores, sin embargo, caerán en el más absoluto pesimismo. C. Wright Mills afirma que la comunicación de los mass-media tiene como consecuencia la masificación de los públicos primarios, es decir, la transformación del grupo primario en secundario, dando lugar a lo que llama "analfabetismo psicológico".

Los mass-media:

- a) Dicen al hombre masa quién es (identidad).
- b) Le inspiran aspiraciones (qué quiere ser).
- c) Le dicen cómo lograrlo (técnica).
- d) Le dicen cómo él puede autoconvencerse de que es de esa determinada manera, aunque no lo sea (evasión).

El peso de las acusaciones recae, principalmente, en los Medios audiovisuales y, especialmente, en la televisión, considerada como el elemento más eficaz para el control social y la masificación. A pesa de todo, Wright no acusa directamente a los mass-media de la masificación, sino de ser fomentadores de

la apatía social y política de los públicos.

Otro punto de peligrosidad social sería el derivado de los contenidos lanzados por los Medios. En primer lugar, el utilizar la emotividad como medio de influenciar a las masas, como señala Gilbert Cohen Seat, predominando los valores afectivos sobre los racionales. En segundo lugar, la necesidad de alcanzar a sectores amplios de población hace que la información se dé de forma más general y accesible a los públicos, y de aquí deriva el paternalismo informativo tan de moda en la actualidad.

Sanabriá en los efectos negativos de los contenidos, destaca:

"La desorientación producida en las audiencias por la complejidad misma de los estímulos provocados, que llegan a privar al individuo de la libertad de elección y la situación de desintegración y competencia creada en los receptores por la ampliación brusca y la rivalidad que los mass-media han introducido en el campo de las recepciones". (23)

De todas formas son muchos los autores escépticos en este tema. No ponen en duda la narcotización que producen los mass-media, pero sí la medida de la misma. Lazarsfeld y Merthon consideran que los problemas psicológicos, la apatía, el conformismo, son producto de la propia sociedad de masas y dentro de ésta los mass-media son sólo un elemento, aunque de gran influencia, cuya culpabilidad estriba en haber acelerado el proceso disfuncional ya preexistente. El fallo de los Medios y, esencialmente de los visuales, está en quienes los utilizan ya que, en sí, tienen un sinfín de posibilidades, tanto en vis

tas a la participación como al desarrollo cultural de los pueblos.

El profesor Oberndörfer dice que la masificación de la sociedad y del individuo se produce a partir de dos factores: crisis de sentido y exigencias del mundo técnico. De donde surge la actitud de autonomía y, en consecuencia, las técnicas de manipulación psicológica.

Klapper afirma que la comunicación persuasiva refuerza las opiniones existentes en los receptores y, muy difícilmente, podrá cambiar convicciones profundas. En este aspecto son famosas las encuestas realizadas en EE.UU. después de la Segunda Guerra Mundial durante las elecciones, como las Hyman y Sheats ley en 1947, llegando, entonces, a la conclusión de que los media "no son tan eficaces ni para mover a las gentes a una determinada actuación, ni tampoco para crear en ellos hábitos de apatía política." (24) Recogen cinco características psicológicas de los individuos ante los contenidos de los mass-media:

- 1ª.- Los ignorantes "crónicos" que no saben nada de la mayoría de los temas y, por lo tanto, es difícil influenciarlos.
- 2ª.- Los que no tienen interés por los temas que se tocan en los Medios. .
- 3ª.- El público escucha, oye o ve aquello que está de acuerdo con sus actitudes previas, evitando todo aquello que vaya contra ellas.
- 4ª.- Se recuerda sólo aquello que está de acuerdo con los deseos propios, es decir, se interpreta selectivamente el contenido.

5ª.- Los cambios de opinión tras la exposición al mensaje pueden ser afectados por las actitudes previas de la persona.

El empobrecimiento cultural

En este apartado se refiere a la llamada "cultura popular" o "cultura de masas".

Los intelectuales contemporáneos mantienen ante este tipo de cultura dos posturas totalmente opuestas. Umberto Eco los califica de apocalípticos e integrados.

Los apocalípticos son aquellos que consideran la cultura como algo aristocrático, elitista, opuesto radicalmente a la "vulgaridad de la muchedumbre". Desdeñan cualquier tipo de cultura no enraizado con los estudios clásicos. Estos intelectuales fueron los inventores del término "Kitsch" refiriéndose a la sociedad de consumo, caracterizada por su aspiración a obtener el consenso de la mayoría manifestado en la aceptación y el consumo. Se sitúa entre la moda y el conservadurismo. Es el arte aceptable, el sistema de valores que ha renunciado a la belleza trascendente a cambio de la pequeña felicidad cotidiana. Importa más el placer que la belleza, de ahí su mesura, su mediocridad, su función de confort predominando y ahogando a las funciones para las cuales estaba fabricado el objeto de origen. Así aparece la literatura y el arte comercial, los anuncios, los comics, las películas Hollywood, etc.

La radio primero y, luego la televisión, serán los medios más criticados. Dicha crítica viene determinada por dos características que le atribuyen al medio: la superficialidad y la genericidad. Piensan que la cultura de la imagen está provo-

cando la corrupción de la cultura humanística, base de la civilización occidental "en la medida en que el lenguaje de las imágenes amenaza con sustituir el de la palabra, haciéndose accesible incluso a los analfabetos... la imagen representa un salto atrás en la civilización. Significa volver a entenderse por el gesto y el lenguaje mímico... sin ninguna posibilidad de hondura intelectual... La cultura entendida de modo humanístico era un saber integral, un saber de perfección, una ciencia para el hombre" (25). La cultura de masas, en cambio, es inútil y decadente.

Frente a los apocalípticos, los integrados, entre los que destaca Marshall McLuhan, son optimistas ante el fenómeno de la cultura de masas. McLuhan considera positiva la nueva tecnología, porque supone una vuelta a la cultura tribal, cuando el medio esencial de comunicación era la palabra hablada. "La imagen y el sonido suponen una extensión de la sensibilidad de percepción y de conciencia crítica en todos los hombres" (26). Desde esta perspectiva, el propio Kitsch supone un despertar estético en aquellas clases sociales que antes sólo aceptaban lo que venía de arriba.

Dé cualquier modo, ambas posturas son puramente teóricas y sin mucha base científica ya que -según opinión de Martínez Albertos- carecen de suficiente perspectiva histórica para entender la complejidad de todo un proceso cultural.

El desequilibrio psicológico

Es uno de los efectos de mass-media más estudiados tanto por los teóricos de la comunicación, como médicos o moralistas.

También en este aspecto se dan teorías totalmente opuestas. Los médicos, sobre todo, acusan a los medios audiovisuales y, principalmente al cine, que presenta al espectador un universo al que incorporará su vida psíquica. El hombre queda hinoptizado por sus estímulos y su juego de relajación-tensión. De esta forma, el individuo pierde contacto con la realidad y se adentra en un mundo ficticio. Esta inadaptación traerá consigo el des equilibrio mental y la delincuencia juvenil.

Tampoco la prensa se libra de las acusaciones, ya que con su afán de satisfacer la curiosidad del lector por lo insólito o lo morboso, da preferencia a lo negativo de la vida, produciéndose un aumento de la agresividad y favoreciendo la delincuencia. Así, se creó en Francia la "Liga de Higiene mental" que señala dentro de la Prensa cuatro hechos perturbadores del equilibrio mental:

- 1.- La repetición de procedimientos "hipnógenos" de estimulación interrogativa o exclamativa.
- 2.- La agresividad de los títulos... que pueden llegar a crear una verdadera toxicomanía mental y cierto grado de disminución de la capacidad de reacción.
- 3.- El fariseísmo social aplicado a la narración de los sucesos más sórdidos y escandalosos, en los que no se omite ningún detalle bajo el pretexto de informar.
- 4.- La falta de veracidad objetiva, especialmente a la hora de titular". (27)

Frente a estos textos que hablan de hipnosis, alineación o neurosis, los sociólogos europeos y norteamericanos hablan de la acción terapéutica de los Medios de Comunicación como for-

ma de evadirse de la realidad y de superar frustraciones. "La causa de los fracasos psicológicos o las perturbaciones mentales... habrá de ser buscada en los recovecos internos del espíritu humano o... en la misma civilización tecnificada" (28).

Pensamos que los Medios de Comunicación Social, a través de sus efectos, no son, ni muchísimo menos, los mayores y únicos culpables de las situaciones de inestabilidad psicológica individual y de desequilibrio armónico de algunas familias, en nuestro tiempo. En la sociedad tecnificada y masificada están jugando otras fuerzas ideológicas, económicas, etc- que llevan al ser humano y a la Familia a situaciones límites de angustia, intranquilidad, inseguridad ante el futuro, agresividad, violencia, insolidaridad, etc.

No adoptemos, pues, ante los Medios de Comunicación Social una actitud absolutamente negativa y de rechazo, porque eso sería absolutamente injusto, improcedente e irrelevante.

Los efectos positivos y los efectos negativos de los Medios sobre los públicos se dan en estos últimos, en función de una serie de circunstancias que, anteriormente hemos considerado, pero esos "efectos" causarán "efecto" -positivo o negativo- en función de la capacidad selectiva, valorativa, crítica que cada persona adopte ante los contenidos difundidos por tales Medios. Una actitud pasiva -como ya hemos indicado al referirnos a la televisión- ante la acción de los contenidos de los Medios de Comunicación Social, es lo peor que puede ocurrir, porque ello equivale a una asimilación indiscriminada de mensajes y al consiguiente trastorno del colonialismo psicológico que tal acción comporta.

No escapa a nuestro conocimiento y preocupación el hecho de que Medios de Comunicación impresos que ofrecen contenidos eróticos, pornográficos, violentos y sensacionalistas, alcanzan grandes tiradas de ejemplares, mientras que disminuyen, muy sensiblemente, los índices de difusión de la prensa diaria, incluso llegando a desaparecer de la circulación revistas de información general (casos de "Actualidad Española", "Mundo", "Blanco y Negro", "Gaceta Ilustrada", etc) que no han estado nunca por aquella "modas".

- "Algunos Medios de Comunicación están dando la falsa imagen de que en la sociedad española sólo existe droga, permisividad sexual y hedonismo... Esta influencia de los Medios de Comunicación en la Familia es nefasta y casi nociva. Y no sólo por el contenido informativo en sí, sino también por la actitud pasiva que sostiene la Familia ante dichos Medios. Por el contrario, lo que hace falta es que la Familia comprenda esos Medios, que los conozca y que adquiriera una actitud crítica ante ellos, que sea, a la vez, selectiva y valorativa de los programas y noticias". (29)

FUNCIONES DE LA INFORMACION

Tanto el periodismo informativo, como el periodismo interpretativo están justificados a partir de las funciones que cumple la información con respecto a la persona y a la sociedad.

Según Leante (Jacques Leante, es Director del Centro Internacional de Enseñanza de Periodismo de Estrasburgo) en su obra más conocida "Concepciones políticas y jurídicas de la Información", estudia el papel que corresponde a los Medios de Co-

municación Social en la sociedad actual, describe los objetivos que persigue la prensa y considera, especialmente, el "es píritu de cambio" que domina a los citados medios, considera los Medios de Comunicación desde el punto de vista científico de la intercomunicación, señalando las deformaciones (efectos) que pueden ocurrir en el proceso de la información colectiva, atribuibles tanto a los propios medios como el público, estudia la información distorsionada y con propósito político; pone énfasis especial en los problemas de la libre expresión del pensamiento en el mundo occidental).

Los efectos y fines de la información son estudiados por varios autores, entre otros citemos: Roger Clausse, Joffre Dumazedier y Gerhard Maletzke, principalmente.

Según Leaute, la información debe cumplir en la sociedad las siguientes funciones:

- 1.- Informativa.
- 2.- Recreativa.
- 3.- Pedagógica.
- 4.- Orientadora.

Nosotros añadimos que esas funciones parecen preocuparse más de "informatizar" a un público pasivo, que de desear y hacer posible su participación en el proceso comunicacional.

A las funciones asignadas por Leaute a la información, nosotros añadimos estas otras:

- 1.- Valorativa. Selectiva.
- 2.- Crítica.
- 3.- Correctora.
- 4.- Diálogo social.

Naturalmente, que todas estas funciones sólo son posibles en regímenes políticos absolutamente democráticos.

Debe entenderse que cada una de las funciones están asignadas por igual a los Medios de Comunicación clásicos -prensa, radio, televisión- y no en exclusiva a uno tan sólo de ellos, pe se a. que determinadas funciones puedan desarrollarse más facti**l**blemente desde unos medios que desde otros.

También conviene advertir que las funciones pueden ser, o no, comunes a países subdesarrollados y a países desarrollados.

Vamos a comentar la finalidad y posibilidades de cada una de las funciones:

Función informativa

Es la que tiene por finalidad u propósito, única y exclusivamente, dar a conocer a un público -de prensa, radio, televisión- el conocimiento de un determinado hecho noticiable.

Función interpretativa

Se desprende de la función informativa, siendo una consecuencia inmediata de ella.

Además de tener por finalidad y propósito el dar a conocer a un público el conocimiento de un determinado hecho noticiable, se caracteriza y define por explicar (interpretar) las causas que lo han motivado, las consecuencias que de tal hecho se puedan desprender y las posibles actitudes que se pueden adoptar (siempre desde el punto de vista de la persona que informa) ante el mismo.

Función recreativa

La función recreativa de la información es común a los paí

ses desarrollados y a los países en vías de desarrollo, pero se encuentra más desarrollada en estos últimos.

Nosotros pensamos que la función recreativa de la información no se puede concebir sin una filosofía, una pedagogía, una metodología y unas posibilidades materiales para la comprensión y desarrollo del llamado tiempo libre o tiempo liberado de los quehaceres habituales.

La función recreativa de la información se hace extraordinariamente más difícil ante públicos con mayor capacidad educacional, cultural y selectiva. En estas circunstancias, la función recreativa se especializa al máximo.

Sucede todo lo contrario con públicos en los que no se dan los factores que hemos citado, llegándose incluso, en estas circunstancias, a sustituir las otras funciones -informativa, pedagógica y orientadora- con la función recreativa.

Aquí puede advertirse un primer indicio de información "inducida" a través de una forma determinada de entender y desarrollar la recreación.

Función pedagógica

Creo que para referirnos actualmente a la función pedagógica de la información, hay que comenzar por plantearnos la educación como un asunto de comunicación y de información. Esta hipótesis ya la hemos desarrollado más ampliamente en el apartado de este estudio referido a la Comunicación educativa.

Entiendo que la educación es, en cuanto una acción de comunicación y de información, un proceso dinámico.

-¿Por qué tengo esta idea?...

Porque:

- a).- No se aprende de una sola vez y para siempre, lo mismo que no se informa uno de una sola vez y para siempre, sino que, frecuentemente, la persona ha de procurarse información y estar comunicada.
- b).- No se aprende una sola cosa sin interrelación con las demás cosas, lo mismo que las informaciones que, a diario, nos proporcionan los Medios de Comunicación Social están relacionadas con otras informaciones y con otros factores que determinan una interdependencia.
- c).- No se aprenden saberes que no puedan contrastarse y transmitirse, lo mismo que la persona "contrasta" una determinada información en diferentes medios y ha de ser libre de expresar su opinión sobre los hechos conocidos y de poder dar su versión a otras personas.

La transmisión de conocimientos y discusión crítica de la tradición cultural y de la actualidad noticiable o noticiosa es, fundamentalmente, un proceso de comunicación.

Una información pedagógica de la información, tal como la entendemos, ha de hacer posible:

- 1.- Que el sujeto que es objeto de esta función (la pedagógica) asuma actitudes y decisiones, intelectual, humana y socialmente coherentes y responsables en función del proceso de evolución y cambio que caracteriza a la sociedad en el tiempo presente.
- 2.- Que el sujeto asuma la capacidad de dialogar, como requisito imprescindible para el desarrollo de las relaciones y de las comunicaciones humanas y sociales.

3.- Que el sujeto enriquezca a la comunidad con una aportación de cultura, permanentemente renovada.

Y objetivo fundamental de esta función pedagógica de la información es el desarrollo de la personalidad humana y la consolidación del respecto a los derechos y libertades fundamentales.

De lo que he dicho sobre la función pedagógica de la información, se desprende:

-Que la función pedagógica cubre un área psicológica, sociológica, educativa, cultural y política que habrá que definir y delimitar, en cada caso y circunstancia.

-Que persigue una actualización y robustecimiento del conocimiento, aumentando las posibilidades y la capacidad del individuo en el marco de su tiempo social e histórico.

-Que pone el acento en potenciar la capacidad de reflexión, de diálogo, de respuesta de la persona, con lo cual el sujeto paciente o persona comunicada, o persona educada, se convierte, a su vez, en persona comunicadora, persona agente, persona educadora.

-Que a diferencia de la función meramente informativa, la función pedagógica rompe la pasividad, la inercia mental, el descompromiso educacional y cultural, potenciando la dignidad y la personalidad del individuo al capacitarlo para su incorporación consecuente y responsable al diálogo social.

Otras funciones que nosotros atribuimos a la función pedagógica de la información son éstas:

- a).- Función de erradicación del analfabetismo.
- b).- Función de educación permanente.
- c).- Función de actualización de conocimientos o "reciclaje"
- d).- Función simbólica e imaginativa (de símbolo y de imagen).

Función orientadora

Vamos a considerar ahora la cuarta y última función a que se refiere Jacques Lesaute: la función orientadora de la información.

Conviene comenzar afirmando, desde nuestro punto de vista y criterio, que función orientadora de la información no ha de presuponer nunca el enmascaramiento ni el empleo de una metodología propangandística que persiga una manipulación y uniformidad de las conciencias.

Entendemos que la función orientadora de la información ha de tener por finalidad principal una socio-animación de la persona y de la sociedad; un estímulo para el desarrollo de la voluntad y del espíritu de iniciativa; una agudización y clarificación de la inteligencia y un despertar de la conciencia.

Lo ideal sería que las funciones de la información se articularan en relación con las necesidades globales de la sociedad y, dentro de ésta, con las necesidades específicas de cada ciudadano, de cada familia, de cada comunidad.

La función orientadora de la información, por otra parte y según entiendo yo, favorece, por parte de la sociedad y de la persona, la formación de una actitud selectiva, valorativa y crítica frente a la propia información y también frente al medio que la difunde.

En la función orientadora radica, creemos nosotros, el principio del llamado "derecho frente a la información", toda vez que esa función orientadora no hay que entenderla sólo en su marco extrínseco, sino en su realidad intrínseca.

Otro aspecto interesante que conviene destacar y sobre el que debemos reflexionar, es el siguiente:

La información ha de cumplir la función de orientar -sin mediatizar y condicionar- y de ser orientada u orientarse, que son, como vemos, dos cuestiones distintas.

-¿Qué quiero decir con esto de que la información ha de ser orientada y orientarse?...

Sencillamente que hay que someter a la información a un proceso de defensa ecológica.

Me explico:

Entiendo que la información, como la propia naturaleza, debe ser mantenida limpia de todo lo que pueda degradarla y perturbar el ecosistema de su estructura.

Entiendo que la propia información, en sí misma considerada, requiere de una atención y vigilancia con el fin de que no se produzca en ella deterioro o limitación intencional de cualquiera de sus funciones.

Entiendo que no hay por qué "embarcar" en la propia información cometidos y funciones que no le son propios.

Entiendo que si la información no sirve a las necesidades y aspiraciones de la persona y de la sociedad, está en contra de la persona y de la sociedad.

Entiendo que la información, en su definición, diagnóstico, tratamiento, circulación y uso, siempre ha de permanecer bajo

la preocupación, normativa e investigación de los propios profesionales y de los públicos a quien se destina, y no de personas o entes extraños al mundo informativo y comunicacional (30).

¿MODIFICAN LOS MEDIOS DE COMUNICACION LOS VALORES PERSONALES, FAMILIARES Y SOCIALES?...

Se puede afirmar que los Medios de Comunicación Social son agentes de cambio y que contribuyen o pueden contribuir a la modificación de los valores personales, familiares y sociales.

En un cierto momento se pensó que los Medios operaban con una finalidad conservadora y que, por consiguiente, se alineaban a favor de la continuidad y en contra del cambio. Esa idea corresponde a la década de los años 40, cuando Laswell asignaba a los Medios la función de ser transmisores de la herencia cultural. Pero hoy, particularmente a través de la agenda (McCoomes) y del "cultivo" (Gerbner y colaboradores), se ve que los Medios de Comunicación pueden realizar esa modificación de los valores personales, familiares y sociales, de un modo que ha de medirse a largo plazo y no instantáneamente. De alguna manera las imágenes que se crean acaban definiendo o conformando la realidad, del mismo modo que los maniquíes, como modelos, han obrado como elementos semiológicos para definir el estilo posterior.

La pesquisa de la modificación, lo que añada, lo que modele de la personalidad del individuo, es lo cuestionable, dado por sentado que cualquier tipo de información, aún en el caso de que ésta no sea en modo alguno tendenciosa, deja una huella.

En todo caso la actitud del receptor de los Medios -entendiéndose por actitud no solamente una postura más o menos avi-

sada, sino también la formación intelectual y humana- es decisiva, puesto que puede poner un filtro al mensaje, ciéndolo con objetividad o, mejor aún, situándolo en un marco objetivo, de acuerdo con el marco en que la información debe estar situada en un contexto total, que, a veces, puede estar oculto en lo escueto de una noticia, por ejemplo, buscando la parte positiva, moral, etc. del mensaje.

Tan importante como la modificación de los valores, pero en otro sentido, naturalmente, es la creación de nuevos valores personales, familiares o sociales.

El grado de influencia de los Medios en la modificación de los valores, será mayor o menor, en función de la capacidad de elección valoración, comprensión y utilización de los contenidos como ya hemos afirmado en otra ocasión.

Admitido que los Medios de Comunicación Social pueden modificar los valores personales, familiares o sociales o contribuir a la creación de otros nuevos, lo que importa ahora es cómo van a conformar los Medios, de manera positiva, esos valores. Nosotros pensamos que con la máxima pluralidad de participación. Como dice Angel Benito en su obra "Socialización del poder de informar", sólo la participación nos puede dar una información plural.

Cuando la persona sepa valorar adecuadamente y en todo instante aquellos contenidos de los Medios de Comunicación Social que más le convienen a sus intereses y derechos; cuando, al mismo tiempo la persona sea solidaria en crear, con su participación, esos contenidos de los Medios, entonces será cuando la Familia y la sociedad evolucionarán de manera positiva, siendo

más enteramente responsables del uso de sus derechos y responsabilidades.

LOS MEDIOS DE COMUNICACION COMO INSTRUMENTOS DE PODER DOMINANTE SOBRE LA PERSONA Y SOBRE LA FAMILIA.

Los Medios de Comunicación Social dominan en tanto resultan exhortativos o incitativos, pero influyen siempre como ejemplo o parábola.

Esta es, de todas formas, una característica funcional de los Medios, no esencial. Es el uso que se hace de los Medios lo que los convierte en instrumentos de poder dominante sobre las personas, sobre la Familia y hasta sobre la sociedad.

También pueden ser considerados los Medios de Comunicación, más que como instrumentos de poder, como instrumentos del poder dominante.

En un libro de Antonio Fontán, cuya cita recoge el Profesor José Luis Martínez Albertos en su obra "Análisis de la Información en una sociedad industrial", se nos dice que los Medios de Comunicación, más que conformar la opinión, reflejan la opinión, es decir, que no crean, sino constatan.

La persona y la Familia tienen unos condicionamientos por el mero hecho de encontrarse en una situación vital, concreta y determinada. Concretando, es lo que Fromm llamó el "miedo a la libertad", que no es otra cosa, sino la posibilidad que todos tenemos de enfrentarnos con nuestra propia identidad.

La educación insuficiente o incompleta es otro de los condicionantes que tienen la persona y la Familia. Porque la educación ofrece al ser humano una perspectiva amplia de las cosas.

Quizá una de las realidades que más pueden llegar a condi-

cionar a la persona, a la Familia y a la sociedad, es el concepto del poder político.

La política se concibe hoy, en una interpretación bastante generalizada, más que como un servicio a la persona integrada en una sociedad libre, plural y participativa, como un instrumento de poder, de dominio y de influencia.

Los regímenes políticos autoritarios o totalitarios están más interesados por el hombre masa o por el hombre máquina, que resultan más fácilmente dominables desde la ideología y desde la fuerza que coarta la dignidad y la libertad humana. Los Medios de Comunicación son, en tales regímenes, instrumentos de poder al servicio de quien posee la mayor capacidad de poder de persuasión y de convicción.

-*El poder no tolera a las personas, sino a los individuos, como moléculas de un ente que son intercambiables y sustituibles entre sí. Pero la Familia diseña personas y no individuos intercambiables...

La autoridad y, cuanto más autoridad más, lo primero que busca es destruir la Familia, porque proporcionan personas diferenciadas y no individuos en serie". (31)

Esa capacidad de poder maquiavélico es lo que hace utilizar los Medios de Comunicación de una forma manipulante y degradante para la persona y para la Familia.

Por esto, los Medios de Comunicación Social son instrumentos de poder dominante, pero no en sí, sino en función de otros intereses que tergiversan y equivocan las funciones genuinas de tales Medios y adulteran sensiblemente sus contenidos, especialmente los informativos, dada la alta cota de vulnerabilidad que

alcanzan estos.

A nosotros nos parece claro que muy pocos discuten hoy el poder de los Medios sobre la persona, la Familia y la sociedad. Se ha discutido -y se sigue discutiendo-, no obstante, sobre la importancia de ese poder. En un principio se habló de omnipotencia de los Medios; más tarde, incluso, se llegó a pensar que esa influencia era nula, pero hoy se matiza la respuesta y se señala que existe esa influencia, mediatizada por otras que inciden sobre la vida de personas e instituciones.

Por ejemplo: el hecho de que una institución oficial alemana haya hecho recomendaciones a los padres sobre la necesidad de ver la televisión con los hijos, es una indicación de que se reconoce esa influencia y se cuestiona cómo canalizarla o, en su caso, contrarrestarla.

Puede existir una pugna entre los Medios de Comunicación y el poder de los valores que confirman la identidad moral y social de una persona o de una Familia, si bien ésta pugna -que no tiene que ser, ni en potencia, ni en desarrollo una amenaza para la Familia y que puede aportar, a veces, elementos positivos- puede ser también, en cualquier caso, un factor de estimulación para aumentar las defensas de aquélla y para plantearse debate sobre temas que de otra forma serían ignorados.

En todo caso, la formulación ideal es la de que los Medios de Comunicación Social sean y deban ser agentes neutros, no agentes bélicos respecto a la Familia; ataque que, en ocasiones, pudiera venir, más que a través del impacto desgarrador de una información tendenciosa -de contenidos significativamente antifamiliares- de una falta de formación y de criterio de la

propia Familia para entender, comprender a los Medios.

- "Los cambios cuantitativos y cualitativos en la comunicación humana durante el siglo XX, y muy en especial después de la segunda Guerra Mundial, y en forma acelerada, han alterado profundamente el equilibrio de las sociedades y la relación del individuo con ellas, y condicionan las formas y los contenidos del cambio histórico. Se pueden enumerar los aspectos principales de esta mutación:

- a).- Presencia mutua, por primera vez en la Historia, de todo el mundo. Todavía no hay un solo mundo social, pero todos están en presencia y tienen que contar unos con otros.
- b).- Se han multiplicado prodigiosamente los mensajes recibidos por cada persona, hasta el punto de que rebosan la capacidad de recepción, reacción y acumulación.
- c).- Frente a la demora de otros tiempos, se ha producido la instantaneidad de la comunicación, que produce efectos simultáneos y no diferidos.
- d).- Se ha producido una gran aceleración del cambio histórico, a causa del número de "impactos" recibidos por unidad de tiempo.
- e).- Ha aumentado extremadamente la posibilidad de manipulación de los hombres. La lenta variación social, desde las acciones e invenciones individuales, hasta la formación paulatina de las vigencias, se acelera mediante súbita sustitución de los contenidos de la vida; introducción de nuevos estímulos o ideas; descalificación de las creencias y vigencias; ocultamiento mediante el

silencio planeado de porciones de la vida colectiva.

- f).- Por ello ha aumentado la vulnerabilidad del hombre actual, sujeto a transformaciones provocadas desde fuera y en corto plazo.
- g).- Esas acciones deliberadas y planificadas no se limitan a la vida pública (y, por tanto, no afectan solamente a lo que se llamaba la historia externa), sino que se ejercen sobre todo en zonas de la vida que eran estrictamente privadas y se regulaban espontáneamente o por acciones individuales que se extendían muy lentamente y en ámbitos muy reducidos.
- h).- Ha aumentado extraordinariamente la movilidad del hombre actual. No sólo los viajes, dentro de cada país o al extranjero, sino los cambios de residencia, de lugar o clase de trabajo, de entorno humano. Esto multiplica los estímulos, dilata el horizonte, pero expone el desarraigo.
- i).- La reducción del tamaño de la Familia, su menor cohesión, la disminución de las horas de convivencia, ha debilitado como intermedio entre el individuo y la sociedad general. Una de las consecuencias de ello es la frecuente "soledad" del hombre o la mujer de nuestro tiempo, que tienen un mínimo de vida interindividual y una exposición inmediata a la vida colectiva (disminución de la conversación, las cartas, la amistad, la tertulia, etc., sustituidas por lo impersonal y colectivo: Prensa, radio, televisión, etc.)". (32)

LO QUE DEBEN PROPONER LA FAMILIA, LA COMUNIDAD Y LA SOCIEDAD
ANTE LOS MEDIOS DE COMUNICACION

Todo lo que opere en favor de la persona y de la Familia, actúa al mismo tiempo en favor de la sociedad y, al contrario, el auténtico interés por la sociedad incluye y exige el interés por la Familia. Por eso, cualquier actuación -del orden que sea- en contra de la Familia, es antisocial, porque fomentará el individualismo y éste no trabaja en pro de la sociedad. A quienes detentan el llamado "poder de informar" -empresarios, profesionales a distintos niveles de los Medios de Comunicación- corresponde, por tanto una responsabilidad que deriva de la función social -también se habla de función pública- de los Medios de Comunicación Social.

Quienes constituyen las Familias y la sociedad en su conjunto, en la medida que quieran evitar una actuación suicida, deben impulsar una acción de los Medios que aclare el objetivo básico de potenciar la Familia, porque muchas fórmulas contemporáneas de relación humana sólo son sucedáneos de aquélla.

La Familia y la comunidad deben situarse ante los Medios de Comunicación Social con un sentido crítico selectivo; o sea, con una postura alerta previa y bien concienzuda, dispuesta a captar para sí lo que es masivo y lo que a través de los distintos mensajes se le ofrece verdaderamente formativo, informativo o recreativo dentro, cada una de estas funciones, de unas pautas de objetividad, verdad e integridad nacidas en origen.

La Familia también así puede modificar, en propio beneficio, los mensajes, captando de ellos lo que es correcto, aceptando lo que precisa y lo que va a enriquecerla, y dejando pasar ,

tras esa postura crítica y de filtro a la que hemos aludido antes, todo aquello que pudiera dañarla.

La Familia debe proponerse seleccionar aquellos Medios de Comunicación y aquellos contenidos difundidos por los mismos, que sean más interesantes, beneficiosos y asequibles en función de su nivel intelectual, de los principios éticos y morales que informan sus vidas, de sus derechos y responsabilidades personales y sociales.

La Familia y la Comunidad aceptarán de los Medios de Comunicación Social aquellos contenidos y mensajes que mejor se adapten a sus necesidades y exigencias en el plano social, cultu-ral, religioso, político, etc, esperando saber lo que desea saber, no lo que a los responsables de los Medios de Comunicación les interesa que conozcan los públicos.

Estas actitudes de la persona y de la Familia ante los Me-dios de Comunicación, además de los posicionamientos a que acabamos de referirnos, debe traducirse en:

- 1.- Exigencia a los responsables de los Medios de Comunicación Social de informaciones objetivas, veraces y no tendenciosas de los hechos.
- 2.- Que los Medios ayuden al desarrollo de los valores que informan la vida de la persona, de la Familia, de la comunidad y de la sociedad.
- 3.- Que los Medios favorezcan el diálogo de la sociedad, ofreciendo siempre a los públicos el ejemplo elocuente de no ser arbitrarios, tendenciosos, partidistas, intolerantes, irracionalmente intransigentes en sus informaciones, en sus polémicas y controversias, en sus re-

laciones con diferentes estados de opinión.

- 4.- Que los Medios admitan, por justa y necesaria, la representación y participación de los públicos, en sus áreas de gestión, programación y decisión, para evitar que por más tiempo esos públicos, la sociedad, se siga viendo sorprendida por la acción de unos Medios de Comunicación que, con alta frecuencia, no son, en absoluto, voz e imagen de sus legítimos intereses y derechos.
- 5.- Adopción por parte de los empresarios y de los profesionales de los Medios, de un Código deontológico para la salvaguarda de los valores humanos, familiares y sociales.
- 6.- Que el reciente "Derecho de la Información" incorpore a su normativa la defensa de la dignidad de la persona, de la Familia, de la comunidad y de la sociedad, frente a las funciones y efectos negativos de los Medios de Comunicación.
- 7.- Favorecer una cooperación recíproca Familia-Medios de Comunicación, siendo necesario para ello que se mejore el conocimiento de la estructura y finalidades de los Medios, así como la importancia que puede tener una intervención de los mismos en la promoción y desarrollo del bien común.

EXPOSICION DE LAS NECESIDADES Y DERECHOS DE LA FAMILIA EN LOS MEDIOS DE COMUNICACION NO ESPECIALIZADOS

La Familia, como integradora del proceso productivo de los Medios de Comunicación, -ya que "consume el producto" elaborado por estos- tiene el derecho de estar representada, con sus in-

quietudes y problemática, en dichos Medios y, antes que en ningún otro de ellos, en aquellos que sean de titularidad pública. Medios sostenidos con los fondos aportados por los contribuyentes a la Hacienda.

No olvidemos que una de las ventanas de apertura al mundo de la persona y de la Familia, son los Medios de Comunicación Social; por esto, han de reflejar, de la manera más real, objetiva y veraz, cuanto de interés público y digno de ser contado, acontece.

- "¿Quién no desearía, de todo corazón, ver fomentada con más eficacia la unidad de la Familia humana?... Los hombres, ¿no han tomado conciencia de la solidaridad que les une, tanto en la vida diaria como en los momentos excepcionales, de guerra a las proezas científicas como a las calamidades naturales?... Los hombres parecen decididos a ensanchar, a toda costa y sin cesar, los círculos en que se anudan colaboraciones fecundas y pacíficas, en los distintos planos: económico y social, cultural y político, sin perder, en cambio, la riqueza de tantas particularidades multiformes. ¿Sería, pues, utopía proyectar una Familia humana universal, en la que cada hombre sea ciudadano hermano?...

Surge, entonces, una cuestión: los Medios de Comunicación Social, cuya importancia crece hasta el punto de estar casi omnipresentes en la cultura moderna, ¿van siendo, a su nivel, medios privilegiados para promover esa unidad, esa fraternidad, es decir, ese respeto comprensivo, ese diálogo abierto, esa colaboración confiada, en un mundo en que los problemas devienen en seguida planetarios?...

Los conflictos, al suscitar a menudo una mayor resonancia a través del mundo, continúan creando fosos peligrosos que se traducen -les una pena!- en actos de violencia y en situaciones de guerra. Ante estas manifestaciones de oposición y desgarramiento entre los hombres y entre los pueblos, no se puede esperar, ciertamente, de la prensa, de la radio, de la televisión, del cine, que los minimicen o los pasen en silencio. ¿No está, más bien, su papel en poner en claro todos los aspectos de la realidad, incluidos los más trágicos, intentar una aproximación a esa realidad cada vez más profunda y más objetiva en que, por desgracia, se lee la miseria o se expone el pecado de egoísmo, en una palabra, las múltiples heridas que sangran en el corazón de la gran Familia humana; pero, también aquella en que aparecen las realizaciones positivas, los signos de renovación, los motivos de esperanza?.

Así, pues, ¿quién osaría negar la tentación de utilizar esos poderosos medios audiovisuales, de tan hondo impacto, para agravar, radicalizándolos más, las tensiones, las oposiciones y las divisiones, llegando hasta desanimar a muchos hombres de buena voluntad en sus intentos, imperfectos, sí, pero generosos, de unión y fraternidad?.

Este riesgo es necesario denunciarlo con fuerza y afrontarlo con valentía. ¿Quién, por el contrario, negará las inmensas posibilidades, demasiado poco exploradas aún, de esos maravillosos Medios de Comunicación Social para hacer que los lectores, los oyentes, los espectadores adquirieran conciencia de los verdaderos problemas de los demás?, ¿para ayudar a los hombres a conocerse mejor y apreciarse más dentro de sus diversidades

legítimas?, ¿para superar, con comprensión y amor, las barreras de todas las clases?. Más aún, ¿para sentir, por encima de tantos obstáculos, la solidaridad real que nos sitúa a todos, los unos con los otros, los unos para los otros, en la búsqueda del bien común de la gran comunidad de los hombres?".(33)

"Va en ello el mismo futuro del hombre, "hacia el cual todo está orientado en la tierra, como a su centro y su cima".(34)

La exposición de las necesidades y derechos de la Familia en los Medios de Comunicación Social se concretan, fundamentalmente, en todas aquellas cuestiones, situaciones y aspiraciones que inherentes y consustanciales a la existencia, con dignidad y con libertad, del ser humano, le son propias.

Necesidades referidas a la educación, desarrollo creativo, defensa de la ética y de las buenas costumbres, solidaridad y convivencia cívicas, sanidad pública, etc. no agotan, por sí mismas, el catálogo de todas aquellas cuestiones que interesan a la Familia y que ella desearía ver, con mayor frecuencia e intensidad, tratadas en los Medios de Comunicación Social.

Por desgracia, dicha temática es tratada muy ocasional y fragmentariamente por los Medios de Comunicación no especializados. Los Medios no sólo parecen ignorar aquellos legítimos derechos de la persona y de la Familia, sino que también se desentienden, frecuentemente, de la problemática familiar e, incluso, en ocasiones, atentan abiertamente contra los valores familiares, enfocando esas cuestiones de una manera parcial y negativa.

Los Medios de Comunicación Social deben alentar en la persona y en la Familia la capacidad de opinión, plural y diver-

sa, así como contraste positivo de esas múltiples opiniones.

Los Medios de Comunicación Social deben frenar y erradicar de ellos la exaltación de la violencia, del sexo, del consumo, del lenguaje procaz, de la politización a ultranza de casi todo, de todo lo que fomente la insolidaridad y la injusticia social, de todo lo que vaya contra los principios que caracteriza a una sociedad que quiere vivir con dignidad y justicia, en libertad y democracia.

Los Medios de Comunicación Social perderían el adjetivo que los califica si ignorasen los valores, intereses y exigencias de la persona, de la Familia, de la comunidad y de la sociedad. Pues no tiene sentido alguno que se llame social aquello que no sirva a las necesidades y aspiraciones legítimas de la sociedad.

Cuando cualquiera de los Medios de Comunicación Social ignore esa función de servicio comunitario y público que les es consustancial, desentendiéndose de los intereses y necesidades de la Familia o yendo contra esos intereses, la Familia tiene legítimo derecho a rebelarse contra el Medio y a explicitar públicamente los motivos razonados que le han movido a adoptar tal actitud.

- "No podemos caer en la comodidad de otorgar al hombre y a la Familia una ilimitada capacidad de absorción indiscriminada de informaciones, en definitiva de noticias, si esas informaciones no son cribadas a través de una capacidad psíquica y cultural previa, que seleccione, sintetice, interprete, entienda y transfiera los mensajes que se reciben.

Hay que ayudar al hombre y a la Familia en el permanente es

fuerzo que mantiene, desde el principio mismo de su existencia, por sentirse "comunicado" él mismo en su dimensión trascendente; después, para comunicarse con los demás. Y, por último, para que la comunicación establecida encuentre una respuesta sincera y solidaria...

La Familia tiene que conocer su capacidad de detector, de ser sensible y receptiva a todo lo que necesita para todo lo que necesita para su desarrollo individual y social y que, de alguna manera, es recibido, inducido, motivado, sugerido o proyectado a través de la información...

Entiendo que la actitud que debe adoptar la Familia ante la información, es triple:

- a).- Conocer su capacidad para entender, interpretar, asimilar y discernir sobre los contenidos informativos, formativos y recreativos.
- b).- No ser nunca mero sujeto pasivo ante la agresividad o el impacto de los Medios de Comunicación Social y, muy especialmente, ante la manifiesta intencionalidad de los mensajes difundidos por algunos de esos Medios, en algún determinado momento y cuya asimilación no sea conveniente para la salud y la integridad familiar.
- c).- Garantizar la necesidad (y el derecho) que tiene la Familia de informar y de ser informada. Garantizarle el acceso a las fuentes de (documentación) información y garantizarle también el uso libre y responsable de esa información...

La Familia, al no encontrar en los Medios de Comunicación Social, el tipo o clase de información, de formación y de re-

creación a ella necesaria, adopta la actitud de desentenderse del Medio, de volver las espaldas a la información, porque la Familia dirá ¿para qué necesito de la información si yo no me veo representada en ella, si esa información no satisface ninguna de mis necesidades en tal sentido, si yo tengo poca o ninguna opción a difundir la información que me interesa?...

Conviene tener en cuenta que no son sólo y exclusivamente los Medios de Comunicación Social los instrumentos que inciden hoy sobre la Familia y condicionan su comportamiento -cuando se dan circunstancias censurables-, sino que otros Medios informales (moda, canción, espectáculos, gastronomía, nuevas formas o movimientos artísticos, las ideología, etc.) sensibilizan poderosamente a la Familia y motivan actitudes y comportamientos "nuevos" en sus miembros. Así, resulta, por ejemplo, que "la moda de...", en determinados momentos, sustituya a las ideas y a las convicciones de siempre.

La Familia -y sus miembros- cuando carece de otras opciones, aprende más cosas fuera de las aulas, que dentro de ellas. Suggerente, sugestiva, atractiva, atrayente... la calle, el ambiente y una serie de circunstancias están produciendo determinados mimetismos sobre la Familia. Si la Familia carece de la capacidad de discernir lo bueno de lo malo, lo necesario de lo útil, etc, se llega a la triste circunstancia de crear, por ejemplo, las llamadas necesidades innecesarias y una serie de ideas, actitudes y comportamientos seriados o miméticos que responden a la moda, al capricho, a la inseguridad mental y espiritual". (35)

EXPOSICION DE LAS NECESIDADES Y DERECHOS DE LA FAMILIA EN LOS
MEDIOS DE COMUNICACION ESPECIALIZADOS

Los Medios de Comunicación Social especializados van dirigidos a una audiencia en concreto, pero parece que cuando se afirma esto, se quiere decir que la adecuación a los Medios tiene que ser por parte del receptor, no del emisor, y esto es un error.

El proceso completo de comunicación depende de todos y, por ello, los Medios de Comunicación especializados tienen la obligación -más que los que no son especializados- de sintonizar con el público al que sirven y hacer accesible a él unos contenidos que ya han sido planificados y difundidos con una finalidad concreta de atención y servicio a la Familia.

En ocasiones, se oye decir que los Medios de Comunicación especializados tienen la ventaja de ofrecer contenidos selectivos para un público selecto y que, por lo tanto, por el tratamiento y demás circunstancias que rodean al hecho externo. Ponen su hincapié en el contenido y se convierte en lenguajes burocráticos, científicos, administrativo o meramente literario y, con esto, no se consigue el lenguaje de los Medios de Comunicación.

Los Medios de Comunicación especializados tienen que ofrecer el suficiente aliciente a la Familia para que con la mera disposición pueda acercarse, de forma sencilla a estos y cubrir sus necesidades y, por tanto, no se hagan farragosos ni cansados.

Al tratarse de Medios de Comunicación especializados, la Familia debe exigir un máximo de calidad en la clase de conte

nidos que ofrecen dichos Medios, así como en su tratamiento.

Suele ocurrir que los Medios de Comunicación Social especializados y destinados a la Familia, tenga escasa difusión, sal-
excepciones muy concretas. La calificación de "confesional", la
escasa amenidad en la presentación de los contenidos, el trata-
miento excesivamente superficial o excesivamente "profundo" de
los temas, la noñez, la pazguatería, los planteamientos simplis-
tas e infantiles de las cuestiones, la machacona insistencia en
el tratamiento exclusivo de media docena -apenas- de cuestiones
a partir de lugares comunes y con un criterio estrecho y pater-
nalista.

La Familia no es un organismo que se siente herido antes de
su muerte, sólo se da cuenta de ésta cuando ya ha sucedido. Por
lo tanto, la exposición de las necesidades y derechos de la Fa-
milia en los Medios de Comunicación especializados carece de to-
do su sentido, no de su valor, ya que pocos núcleos familiares
se identificarían con un problema planteado hasta que éste ya
no tuviera solución.

Esta debería ser una función de todos los Medios de Comuni-
cación, ¿Sería fatuo hablar de una generalizada especializa-
ción?...

El Medio de Comunicación especializado al servicio exclusivo
de la Familia puede ofrecer aspectos y particularidades positi-
vos o negativos, según los casos, que a nosotros nos han pare-
cido especialmente significativos después del análisis de con-
tenido y cualitativo que hemos venido realizando, en los últi-
mos diez años, de una serie de publicaciones familiares especia-
lizadas, cuyos títulos omitimos por elemental discrecionalidad.

a).- Aspectos y particularidades positivas de las publicaciones familiares.

- 1.- Ofrecen unos contenidos especializados de interés para cada uno de los miembros de la Familia, no desequilibran do la paginación de cada ejemplar y los espacios que en ellos se dedican a cada tema y a cada edad de los lectores potenciales.
- 2.- Se aprecia en ellos un tratamiento amplio -y no restrictivo- de todas aquellas cuestiones -y no de parte de ellas - que interesan o preocupan a los lectores.
- 3.- Se ofrecen soluciones coherentes, justas y con sentido común a problemas que han sido claramente expuestos e impecablemente tratados.
- 4.- En la Familia, en primera persona -y no a través de portavoces o de pseudoportavoces- quien habla de aquello que le interesa y de la manera más conveniente de encontrarle una solución positiva a las cuestiones que le preocupan.
- 5.- No se aprecia un aparente ni inmediato afán paternalista o doctrinatorio en el tratamiento de las cuestiones.
- 6.- Existe un profundo respeto a la intimidad y a la dignidad personal, no pretendiendo imponer criterios y normas de conducta contra la voluntad y la libertad de las personas.
- 7.- Hay una llamada alegre a vivir los valores familiares y sociales, no invocando para ello actitudes farisaicas o utópicos heroísmos.
- 8.- Se aprecia una condena del individualismo y de cualquier

forma de discriminación, a base de una animación a la cooperación, la solidaridad y el diálogo social.

- 9.- Hay imaginación, creatividad, optimismo no exento de realismo, un sentido trascendente en el planteamiento de las cuestiones, en su enfoque y en la capacidad resolutoria de las mismas.

b).- Aspectos y particularidades negativas de las publicaciones familiares.

- 1.- Ofrecen contenidos que no se identifican con los campos de interés y con las preocupaciones más actuales de los lectores. Están totalmente desfasados pese a los intentos sobrehumanos por sobrevivir a toda costa.
- 2.- El tratamiento de las cuestiones desde un punto de vista y de una metodología sociológica, es tarea dominante.
- 3.- Se habla con machacona insistencia y con una obsesión impertinente de una serie de temas que se convierten en lugares comunes, como ocurre con el sexo.
- 4.- Los contenidos son de una insulsez insoportable, porque más que concebidos para seres humanos, parecen haber sido proyectados para posibles seres de otras galaxias.
- 5.- Los textos son excesivamente largos, densos y plumbeos.
- 6.- El diagramado de la paginación es triste, resulta con poco atractivo para el lector.
- 7.- Se utiliza un material excesivamente reciclado, tanto que hasta pierde su valor genuino. Esto sucede con el material de documentación y con los elementos gráficos, principalmente.
- 8.- Constantemente exhiben la queja de los altos costos por

los gastos de edición y de la necesidad de aumentar el número de lectores, pero sin arriesgarse a preguntar por qué no se vende realmente la publicación.

9.- Existe una latente obsesión por "adoctrinar" constantemente a todos y, sobre todo, desde criterios noños, ali cortos e inquisitoriales, según los casos, en no pocas circunstancias.

10.-Se inventan las "cartas de los lectores", para que a costa de un falso eco de la difusión de los contenidos, tratar temas que sólo y exclusivamente interesan, en rea lidad, a los responsables de cada una de esas publicaciones.

11.-Presentan poca y aburrida publicidad, lo que justifica los precios, pero cuando presentan un exceso de espacios publicitarios, el lector tiene la sensación de estar com prando publicidad y casi nada más.

12.-Pretenden popularizar falsamente los contenidos introduciendo la publicación de entrevistas y reportajes con personajes que son ocasional actualidad por diverso motivo -cantantes, futbolistas, etc.- pero cuando "sacan" en sus páginas a Familias, lo hacen con un criterio eli- tista y claramente discriminatorio, como si no existieran otras Familias, con preocupaciones y aspiraciones, tan o más dignas de admiración y respeto.

13.-Pretenden competir con la prensa no especializada, buscando lectores, pero no haciendo y ganando amigos.

FACTORES POSITIVOS QUE SON ATRIBUIBLES A LA FUNCION DE LOS MEDIOS DE COMUNICACION, EN LA PERSONA, LA FAMILIA, LA COMUNIDAD Y LA SOCIEDAD.

La comunicación, en sí, es del todo benéfica. Toda comunicación favorece la vía social y acerca a la comunión. Pero todo depende de los fines implícitos en la emisión y el contenido mismo del mensaje.

Los Medios de Comunicación Social, siguiendo una reflexión de los especialistas que crean la teoría de la información y de la comunicación, pueden dar cuenta del entorno (informar), ayudar a desentrañarlo (opinar), transmitir la herencia cultural y aún mejorarla y, finalmente distraer, relajar, entretener.

Todas esas funciones son funciones positivas, siempre que se realicen de acuerdo con los parámetros básicos de los modelos reductivos del ser humano, la Familia, la comunidad y la sociedad. Cabe afirmar que si no existieran los Medios de Comunicación, habría que inventarlos, dadas las posibilidades que entrañan.

Como quiera que ya hemos hablado de funciones y efectos de los Medios en anteriores apartados de este estudio, vamos a limitarnos ahora a enumerar tan sólo aquellos factores positivos que son atribuibles a las citadas funciones de aquéllos.

- a).- Enlace persona-Familia-comunidad-sociedad, favoreciendo, no estorbando, a los dos primeros y eliminando las barreras entre los últimos.
- b).- Integración de la persona-Familia en la comunidad-sociedad.
- c).- Elevación del nivel cultural del público.

- d).- Animación a interesarse por tareas sociales y a participar en su desarrollo.
- e).- Participación (con la Familia) de unos mismos intereses, unas motivaciones y unas preocupaciones.
- f).- Estímulo de la vocación profesional.
- g).- Formación de la opinión.
- h).- Formación de los valores cívicos.
- i).- Enseñanza del respeto mutuo y de la tolerancia.
- j).- La cohesión social.
- k).- La identidad del grupo.
- l).- La consolidación de la célula social primaria.
- ll).- El conocimiento y la comprensión.
- m).- La justicia y la libertad.
- n).- Estímulo del sentido crítico.
- ñ).- Formación cultural.
- o).- Valoración positiva del tiempo libre y del ocio.
- p).- Fomentar la amistad y la convivencia.
- q).- Potenciar el diálogo social.
- r).- Estímulo del sentido de la curiosidad y el de la sociabilidad.
- rr).- Facilitar la noble emulación entre los hermanos y el intercambio de criterios.
- s).- Depurar y ennoblecer las actitudes personales previas.
- t).- Planteamiento de la información como posibilidad de apertura al mundo y como proceso de conocimiento y relación entre las personas.

Hay una tercera y muy importante circunstancia a considerar con referencia a los Medios de Comunicación y la Familia: nos

referimos al empleo, cada vez en mayor medida, de la electrónica y la alta tecnología en el desarrollo general de las comunicaciones personales, grupales y comunitarios. Ello va a suponer una gran revolución en el mundo del pensamiento, de la cultura, de los comportamientos. Puede que, entonces, el ser humano aprenda a valorar mejor y más eficazmente sus pautas de comunicación y a extraer de ellas un aprovechamiento óptimo y positivo, que ahora sólo logra en pequeña escala.

- "En la actualidad se utilizan ya los ingredientes básicos de los instrumentos ideales de comunicación. El computador normal, con teclado y pantalla visual, más sonido de alta fidelidad y cámara de televisión, es casi un hecho. Con este instrumento podríamos tener una interacción cara a cara con cualquier persona de cualquier lugar de la tierra y enviar o recibir cualquier tipo de información. Podemos considerar también otras posibilidades.

Por ejemplo: ¿qué pasa con los mensajes verbales recibidos? ¿Necesitamos realmente un teclado?. Estoy seguro que la respuesta es "sí". Deseamos mecanografiar nuestros mensajes, observarlos y editarlos antes de la transmisión. Necesitamos un teclado para recibir los mensajes en la intimidad. Un sistema fiable de reconocimiento de la voz, capaz de reproducir el acento, las inadecuaciones y el "error humano" es algo más complejo que un simple teclado alfa-numérico: Sería un aparato con capacidades, en un área limitada, tan buenas, por lo menos, como las de cerebro humano...

Durante mucho tiempo ha sido evidente que los medios audiovisuales podían completar la revolución iniciada por el teléfono-

no. Se acerca el día en que los empleados de oficina y, en general, los trabajadores intelectuales hagan quizá el 95 por 100 de su trabajo sin salir de casa.

Hace muchos años acuñé el lema "No viajéis; comunicaos!". Además de los ahorros de tiempo, habría economías astronómicas de energía y materias primas...

Desde luego, el computador familiar se encargaría de la mayor parte de la correspondencia actual; los mensajes estarían almacenados en su memoria esperando que pulseis la llave cuando lo deseis. Luego mecanografiareis la respuesta, o bien llamareis a la otra parte para charlar "cara a cara".

Durante el curso del día usareis el computador familiar para llamar a vuestros amigos y ocuparos de los negocios, tal como usais ahora el teléfono, pero con esta diferencia: podreis intercambiar cualquier cantidad de información tabular, visual o gráfica...

Las posibilidades del computador como medio de entretenimiento e información son virtualmente ilimitadas". (36)

- "Somos capaces de entender cómo puede funcionar de manera efectiva una sociedad rica en información y cómo aprovechar el potencial de este vasto recurso, proporcionaremos un modelo útil para otras naciones cuando inicien la transición hacia una sociedad de información. En este punto, podemos empezar a observar los cambios que ocurren y especular sobre la forma que tomarán.

Al igual que la revolución industrial amplió la capacidad física de los seres humanos, la revolución de la información aumentará el poder de la mente. Pero, a diferencia de la revo-

lución industrial, que dependía de recursos finitos como el petróleo y el hierro, la nueva era de la información se alimentará de un recurso aparentemente ilimitado: la inagotable provisión de conocimientos e ideas...

Es evidente que la fuerza que impulsa la revolución es el acelerado desarrollo de la nueva tecnología de la información. Tanto su funcionamiento como los costos han mejorado espectacularmente...

La Telecomunicación está experimentando transformaciones sin precedente. Ya los satélites han realizado más que cualquier tecnología anterior para unir fías comunicaciones mundiales y llegar hasta las zonas más remotas e inaccesibles hasta ahora. Sin embargo, las posibilidades de los satélites apenas han empezado a ser explotadas. Se estima que con la tecnología actual, un satélite podría tener la suficiente capacidad de transmisión para atender a cada ciudadano de los EUA y Canadá con un terminal de computadora durante las horas pico.

Finalmente, las funciones de comunicación y procesamiento de datos se unificarán en un sistema combinado. Los terminales serán inteligentes: no sólo se manejarán mensajes hablados mediante un teléfono, sino que él mismo los procesará y manipulará la información en la forma que desee el usuario...

A medida que avanza la tecnología y aprendemos más acerca de cómo está construido el mundo, el papel potencial de la información y el conocimiento aumenta proporcionalmente. Por ejemplo, el que la distancia no sea ya una barrera para la comunicación no se debe a una sustitución de capital por trabajo, sino a la sustitución de un tipo de capital por otro: fuerte capital de

información por fuerte capital de energía. Con frecuencia se da un intercambio entre ambos, lo cual constituye el cimiento de futuras ganancias en la productividad.

Las nuevas tecnologías de la información ofrecen grandes posibilidades educacionales. La instrucción auxiliada por computadora se pueden generalizar, pues los equipos de instrucción por microcomputadora son lo bastante baratos como para que pueda suministrarse uno a cada estudiante. Su utilización habrá de fomentar "el retorno a los fundamentos" en educación, pues la computadora obliga a las personas a hacer bien las cosas y les impone una disciplina valiosa en la forma en que se desempeñan. Las computadoras son imparciales, instructivas y exigentes.

Los estudiantes tendrán que aprender lo necesario para sostener esta nueva tecnología. En pocos años, la capacidad de programar y utilizar microcomputadoras será tan importante como saber leer, escribir, mecanografiar, conducir un auto o usar el teléfono. Desde la invención de la escritura, e incluyendo la televisión, nada habrá modificado tanto el modo en que la gente aprende y vive, como las computadoras en las dos próximas décadas.

También la educación de los adultos va a cambiar de manera significativa. La microcomputadora, como terminal, abrirá los recursos educacionales del mundo para todos hasta un grado que hoy no es posible...

Cuando los exámenes y la instrucción, desde el hogar y el lugar del trabajo sean inmediatos e interactivos, la educación superior y continuada será más fácil, menos costosa, más cómo-

da y más significativa...

El sistema educativo tendrá que crear un servicio nacional portador de información, accesible a todos y capaz de llegar a cada hogar; una red electrónica que facilite el intercambio de información e ideas. La mayor ventaja de un servicio de información podría ser la posibilidad de reducir el costo de la educación a tal grado que la sociedad pudiera ofrecer un acceso abierto e igualatorio al aprendizaje a todos sus miembros por toda la vida.

Sin embargo, junto al enorme potencial de oportunidades, las tecnologías de la información conllevan algunos riesgos. Por ejemplo, mientras los sectores sociales donde abunda la información resultarán enriquecidos, los pobres en materia de información podrían rezagarse aún más.

Las tecnologías como el servicio público de información se podrían emplear para centralizar aún más la autoridad. Con todo, las actividades geográficas quedarían descentralizadas y su efecto probable sería invertir la tendencia a largo-plazo hacia una excesiva urbanización. Quizá el núcleo céntrico de las ciudades sería innecesario. El futuro crecimiento de población ya no dependería de los núcleos urbanos, sino que se distribuiría uniformemente según las directrices marcadas por los nexos de telecomunicación. Esta tendencia podría significar el crecimiento de ciudades de dimensiones medianas.

Pese a que el regreso a ciudades pequeñas podría parecer más humano, la adopción generalizada de "máquinas inteligentes" podría reducir radicalmente, en mi opinión, el contacto personal en muchos aspectos de la vida y menguar realmente la comu-

nicación interpersonal...

El impacto de la transición a una economía de la información será penetrante; se manifestará en cómo y qué produce la gente, cómo realiza sus transacciones comerciales, cómo reúne y propaga las noticias, qué trabajo realiza y dónde lo hace y cómo se comunica. Afectará las variables claves de la economía como el crecimiento, la productividad, la inversión, el consumo, el empleo, los precios y el comercio (la productividad, el empleo y el comercio se verán más afectados).

Los planes para aumentar la productividad en el futuro deben apoyarse en un hecho básico: una tecnología de energía que haga posible multiplicar las capacidades físicas humanas y proporcionar los medios para manejar las cantidades de energía, cada día mayores, sobre las que basaban los incrementos de productividad en el pasado. Las futuras ganancias de productividad se basarán, en su mayoría, en la amplificación de la aptitud mental del hombre, ahora posible mediante la tecnología de la información...

Hay tres tipos principales de impacto sobre el empleo que deben analizarse: el efecto desempleo, el efecto empleo y efecto oferta.

Los cambios estructurales que ocasiona la microelectrónica en la producción pueden reducir la demanda de mano de obra. No cabe duda que la destrucción inicial de trabajos tendrá también efectos secundarios de mayor destrucción de empleos.

La introducción de la microelectrónica pondrá posiblemente de manifiesto casos de mala asignación de puestos en los que el talento real de un trabajador no se aprovecha, pues los enormes aumentos de productividad harán menos aceptable la ineficiencia.

Consecuentemente, por sobre la destrucción de empleos, la revolución de la información provocará una permutación de puestos dentro de las compañías, entre industrias e incluso, entre distintas regiones. Por ello, es de esperar que haya reubicaciones por fricción en todos los sectores de la economía.

El segundo efecto de la revolución de la información sobre el empleo será la creación de puestos o el incremento de la demanda de trabajadores. Por cada industria o compañía que se destruya, aparecerá una nueva. Sin embargo, no es probable que las industrias del futuro necesiten intensivamente mano de obra. La mayoría de los economistas del gobierno y los ejecutivos de la industria sostienen que al ampliarse las oportunidades en las actividades relacionadas con la información, se compensará con creces la pérdida de empleos debida a la introducción de equipo electrónico más productivo.

Por último, la revolución de la información afectará el lado de la oferta de la ecuación de la mano de obra. La calidad de la fuerza de trabajo mejorará mucho mediante las máquinas de enseñanza, los cursos universitarios por televisión y las terminales interactivas instaladas en el hogar. La cantidad y diversidad de las actividades que se realizan en tiempo libre gracias a la revolución de la información influirá en la reducción de la oferta de mano de obra. Esto podría propiciar la reducción de la jornada de trabajo, más tiempo de vacaciones, la jubilación temprana y el retiro de parte de la población del mercado del trabajo". (37)

LA UTILIZACION DE LOS MEDIOS DE COMUNICACION COMO COLABORADORES INSTRUMENTALES EN LA EDUCACION DE LA PERSONA Y DE LA FAMILIA

La persona y la Familia tienen varias facetas de desarrollo y de educación. Está el aspecto interpersonal y el social y colectivo. Una de las funciones que, como ya hemos visto anteriormente, son atribuidos a los Medios de Comunicación, es la de relación y dialéctica social; por ello todo lo que signifique apertura al mundo e interrelación, significará una colaboración instrumental en la educación de la persona y de la Familia.

- "La educación es un fenómeno personal. Ello implica la existencia de una realidad singular, el hombre, que desenvuelve su vida en medio de un contexto familiar. Por esta razón, la educación se encuentra necesariamente vinculada a las condiciones familiares en que se despliega la vida humana. Dicho de otro modo, las condiciones en que se realiza la educación y los problemas que ha de resolverse se hallan condicionados, en permanencia o en su modificación, por las características de la Familia. Estos condicionamientos, sean o no intencionales, forman el presupuesto connatural de la educación familiar (A).

Empíricamente considerada, la constitución de la Familia entraña de manera inexorable un proceso de cambio que es, en esencia, educativo. Es evidente que nos encontramos con la existencia de una "perfección" (B) natural, es decir, una perfección que surge de la evolución espontánea del ser, de la evolución espontánea del hombre. No podemos pensar sin más que la educación sea este perfeccionamiento natural a secas. Incluso los

más extremados representantes de la pedagogía naturalista, aun cuando hablan de la naturaleza como la gran educadora, no descartan la idea de la intervención exterior, sino que incluyen dentro de ella a la acción familiar.

En definitiva, la educación familiar viene a ocupar el puesto central de eso que llamamos Educación natural (C). La educación de los hijos deviene, pues, en una de las actividades más naturales y propias de la Familia...

La educación de los hijos es a la vez, pues, natural y humana y, en ella se compromete toda la riqueza y también todos los conflictos de la actividad humana. Esta primera (en intensidad y hondura) capacidad educativa de la Familia se traslada al ámbito de la vida social en términos bien claros y rotundos*.

(38)

De hecho, nos servimos de un primer Medio de Comunicación -el lenguaje- como instrumentos básicos para la educación, para todo el proceso general de socialización.

El peligro de fiarse demasiado de los Medios y de los instrumentos de comunicación, también existe, porque pueden atribuírseles poderes mágicos. Pero, en todo caso, no cabría discutir su virtual utilidad, siempre que el uso de tales Medios e instrumentos no produzca una fascinación que lleve a ignorar precisamente su función mediadora.

La Familia y la escuela deben utilizar los Medios de Comunicación para completar su influencia, desde una consideración positiva, en el proceso general de la educación.

Los pedagogos tendrán que aproximarse al mundo de la información y de la comunicación, para estudiar estructuras, funcio

nes y disfunciones, estados de opinión, etc. y dinamizar después, con el aprendizaje de estos nuevos saberes científicos, el mundo de la educación y de la cultura.

Los teóricos de la información y de la comunicación tendremos que contrastar nuestros conocimientos con los pedagogos y aprender de ellos, posiblemente, puntos de vista diferentes y enfoques nuevos para, por ejemplo, el estudio psicológico de los comportamientos de los públicos, ante los mensajes, según sea el nivel de instrucción.

De todas formas y, pese a que ya nos hemos referido más ampliamente a este tema, al hablar de la "comunicación educativa", sugerimos la necesidad de que teóricos de información y de la comunicación y pedagogos trabajemos más estrechamente en el futuro, en proyectos de investigación que a nosotros nos preocupan desde hace tiempo y que están referidos a:

- 1.- La información y la comunicación en la educación a distancia.
- 2.- El empleo de los Medios de Comunicación Social en las campañas de alfabetización.
- 3.- Experiencias y resultados prácticos sobre el empleo de Medios y de instrumentos de Comunicación en la escuela.
- 4.- La información y la comunicación como materias a impartir en la E.G.B. y B.U.P.
- 5.- La función pedagógica de la información y de la comunicación.
- 6.- Elaboración de una pedagogía de las Ciencias de la Información y de la Comunicación.

- "La función educativa de los Medios de Comunicación Social refuerza la legitimidad de las familias -legitimidad claramente reconocida también por el derecho a la información- para elegir aquellos medios informativos que sean más acordes con la propia identidad familiar y con la visión que la Familia tiene de su don propio. Y esa posibilidad de elegir -en perfecta sincronía y coherencia con el derecho a elegir el Centro docente que se adecúa más y mejor a la propia identidad familiar- requiere como conditio sine qua non la existencia de una diversidad de medios informativos o de programas, que salvaguarden y den sentido a la posibilidad de elegir". (39)

- "... en toda circunstancia, pero de modo especial cuando nos movemos en una sociedad pluralista, los padres deben ser conscientes de sus responsabilidades educativas, tanto más cuanto más dificultades haya para ejercitarlas. Concretamente, hay dos aspectos que deben señalarse por su principal importancia: uno es la preocupación por escoger el centro educativo cuyas características respondan al propio planteamiento existencial y, otro, es el esfuerzo por huir de toda fractura entre las ideas más profundas que se exponen al educar y lo que de verdad se tiene como verdadero y bueno; fractura que esteriliza los mejores discursos educativos...

La tarea educativa es -hoy quizá más que nunca- exigente en grado sumo, si bien, por ello mismo, nos aparece igualmente como merecedora de una superior dignidad". (40).

- "Los padres tiene derecho a escoger el tipo de educación y el centro de enseñanza de sus hijos, de acuerdo con sus convicciones morales y religiosas.

Se reconoce el derecho a crear centros educativos, siempre que cumplan los requisitos señalados por la Ley para todo tipo de centros que deben ser iguales.

La libertad de elección implica que la administración asegure a todos los padres la posibilidad de ejercer este derecho desde el punto de vista: económico, de proyecto o ideario educativo, de confesionalidad si procediera.

La ayuda económica al niño para su educación, debe hacerse a través de las familias, en vez de directamente al centro educativo.

Es necesario intensificar las relaciones Familia-Centro educativo.

Centro educativo, profesores y padres de alumnos deben colaborar en el desarrollo, gestión y control de la actividad docente.

Las asociaciones de padres de alumnos, por tanto, deben gozar de audiencia y participación en dicha tarea". (41)

- "Existe una inadecuación entre los derechos de la persona que justifican la existencia de los Medios de Comunicación Social y la respuesta que estos dan para satisfacer aquellos derechos. La libertad de expresión del hombre y el derecho de éste a recibir rectamente la información que necesita para vivir en sociedad son satisfechos -a pesar de honrosas excepciones y de los progresos realizados- muy limitada y torpemente por prensa, radio y televisión, e incluso algunas veces, son francamente violados...

Por otra parte, en la evolución que se está operando en la prensa escrita, tras la aparición de los medios audiovisuales,

a aquélla se le reservan funciones más profundas y reflexivas de las que había tenido hasta ahora. Será una prensa de análisis y de información en profundidad, basada en los mecanismos de reflexión y razonamiento que se dan a través de la lectura más que a través de la imagen. Ello plantea a padres y educadores unas exigencias nuevas respecto a la prensa, que deberían empezar a tratarse a partir de la escuela...

Los problemas de la Familia deberían ser una de las bases fundamentales de la opinión pública, si ésta quiere ser radicalmente profunda y humana y no artificiosamente montada. Si esto no es así, en gran parte, es por el pecado de omisión de la propia Familia, que es incapaz, pese a notables esfuerzos individuales, de organizarse colectivamente para estar presente en el mundo de los Medios de Comunicación Social, mucho más fuerte y agresivo para la educación de los hijos que el colegio o la escuela...

En una España pluralista no hay otra fórmula para hacer oír la voz, que participar. Y las Familias españolas deben salir de la modorra en que se encuentran y atender voces y llamamientos como los de Juan Pablo II en la "Familiaris consortio" y los que desde alguna benemérita asociación de padres se les están haciendo insistentemente". (42)

- "De hecho, ¿a quiénes y por qué debería interesar la Familia (y su mejora, al menos como ámbito natural de la educación ...?) A toda persona consciente de su paternidad, de su filiación, de su fraternidad; a todo hombre y a toda mujer conscientes de su primera o de su segunda responsabilidad familiar. A todo el que sepa lo que y lo que significa la Familia para la

persona y para la sociedad.

¿Por qué? Por formar parte de una Familia o más -Familia de origen, Familia fecunda, etc..O por entender que tiene posibilidades de ayudar a mejorar a los miembros de otras Familias: desde la investigación, desde la dirección (Dirección en sentido muy amplio. Además de los centros mencionados -el autor se refiere a centros de orientación familiar- dirección de asociaciones de Padres, de movimientos familiaristas, de organizaciones nacionales o internacionales relacionadas con la promoción familiar) y/o desde la acción orientadora directa" (43).

FUNCION DE LOS MEDIOS DE COMUNICACION COMO VEHICULOS PARA LA DIFUSION DE VALORES Y DE LA CULTURA

Los Medios de Comunicación Social son vehículos para la difusión de valores y de cultura.

Los valores y la cultura los crean las personas, en circunstancias, estados y tiempos. La función de los Medios, en este sentido, es la de ser promotores, testigos y exponentes de esa realidad y de sus circunstancias.

De todas formas, la difusión de los valores y de la cultura se puede y se debe realizar, primera y principalmente, en los grupos primarios de que forma parte el ser humano: la Familia, la escuela, el equipo de trabajo, etc.

Se cuestiona hoy no lo que hacen de hecho los Medios de Comunicación, sino lo que se supone que deben hacer. Naturalmente, las respuestas a esta pregunta son variadas y hasta contradictorias, pero nos permite colegir que es necesario preguntar se cuál es el constitutivo esencial de los Medios de Comunicación Social, en tanto qué Medios de Comunicación.

En potencia, los Medios de Comunicación son vehículos ideales, interesantes -no principales, ni exclusivos- para la difusión de valores, para la consolidación de estos y de la cultura, lo mismo que también lo son, dada su versatilidad, muy aptos para difundir contenidos comunicacionales muy variados, a públicos muy diferentes, mayoritarios y distantes.

La problemática de la valoración de los Medios, como vehículos para la difusión de valores y de la cultura, estriba en lo que se ha llamado manipulación de la información y de la comunicación o, en cualquier caso, en la función que, según criterios se hagan de ellos a la vista de ello en la proporción -vista desde una postura objetiva- en que la ética irrumpa en su utilización.

Los Medios de Comunicación Social, pues, reúnen todas las cualidades para su uso ideal de cara a la formación de muy amplias audiencias. Es la forma de su utilización la que en extremo decidirá los resultados que también y, quizás de forma contundente, vendrá marcado por las calidades y las actitudes de los públicos destinatarios de los contenidos difundidos por esos Medios.

El libro es hoy el más importante vehículo de difusión de cultura en nuestra sociedad, pero a los otros Medios de Comunicación les compete tanto la promoción cultural, como el servicio informativo-comunicacional que es inherente a todo quehacer de creación y desarrollo cultural. Porque, en cierto sentido ¿qué es, sino, información y comunicación (dar forma y expresar esa forma) una obra cultural?...

La cultura constituiría en nuestro tiempo un gran patrimonio

universal olvidado, para grandes sectores de la humanidad, si no existieran los Medios de Comunicación Social, como lo fué, en gran medida, hasta el nacimiento de la Prensa, de la radio, el cine y la televisión.

Debe llamar también nuestra atención el hecho significativo de que los Medios de Comunicación Social, en el contexto de nuestra sociedad, suponen el único eslabón de que disponen algunas personas para no perder contacto entre ellas, para no desconectarse de un conocimiento de lo más relevante de cuanto ocurre, para acceder a niveles culturales que no han podido alcanzar antes de utilizar los citados Medios.

Existe el riesgo de que los Medios de Comunicación Social contribuyan -de hecho ya está sucediendo así, en cierta medida- a la creación de una cultura "estandarizada", uniforme y con pocas o ninguna posibilidad de ser contrastada. Esto sucede cuando al desvirtuar las funciones genuinas del Medio, se le convierte en instrumento de adoctrinamiento cultural y de molde para la fabricación y difusión de "valores" artificiales, utópicos e intrascendentes.

Los Medios de Comunicación deben continuar difundiendo los valores sociales y culturales, pero sin ningún carácter elitista.

- "... si admitimos que la cultura es el resultado de intercambio colectivo de conocimientos y, al mismo tiempo, la información (los Medios de Comunicación Social) es en sí misma medio de intercambio de noticias, tendremos que concluir admitiendo que la información es el vehículo natural de la cultura, su instrumento más valioso.

He aquí, pues, dos cosas que no hemos de perder de vista... En primer lugar, el hecho de que la cultura es un precipitado de esencia colectiva, un resultado de esfuerzo colectivo y no individual; patrimonio de la Sociedad antes que de autores aislados o épocas concretas. Y de otro, la consideración instrumental de la información (los Medios de Comunicación Social) que cumplió siempre el papel de medio difusor de la cultura...

La interrelación cultura-comunicación, es una constante que se repite en la historia de manera real y que, actualmente, ha adquirido perfiles rigurosos de mayor dimensión. Su futuro, en buena parte, está ya presentado y comienza una etapa de amplitud considerable. Para conseguir unos niveles dignos de justicia y dignidad de los hombres, es necesario proceder a una igualación de las bases socioeconómicas de partida. Y esto, la forma ideal de conseguirlo, radica en una nivelación de la enseñanza, en un punto en el que los hombres tengan el mismo dominio de la educación y las técnicas parejas con ella, capaces de superar las contradicciones internas de los sistemas económicos. Para que esto sea así, la Información y los medios de que dispone significan un valioso elemento de la superación. He aquí un gran poder, su enorme grado de viabilidad en la consecución de un futuro mejor para los hombres". (44)

"Estamos viviendo la culminación de un proceso de desprestigio de los valores... que afecta a grandes sectores de la sociedad... y cuyos protagonistas se reclutan especialmente entre los grupos sociales de niveles profesionales más altos, de situaciones económicas más saneadas y que son, por añadidura, los grupos sociales oficialmente más cultos y que gozan de ma-

por prestigio e influencia social. En esa pugna por acatar con todos los valores en los que se cimenta tradición histórica y también nuestras más próximas realizaciones, hay dos ámbitos que van muy por delante de los demás y que tienen, desde luego, ganada la carrera: los cenáculos políticos y las aulas universitarias.

Hacer que se avergüencen los que creen en algo, por causa de sus creencias, es el primer paso para lograr que duden de su fe. Y quien llegue a dudar, habrá quedado convenientemente neutralizado, porque la duda engendra debilidad al dividir al hombre en una parte que afirma y otra que niega.

El confusionismo ideológico, el relativismo moral y político, la inhibición acomodaticia, son formas de la duda que afectan a muchos hombres y -¿cómo no?- a muchos profesionales de la investigación y de la docencia... Se trata de un proceso que desde hace tiempo, afecta a todo el mundo occidental...

¿Qué está sucediendo, tan aceleradamente, entre nosotros? ¿Por qué pudimos escapar durante algunas décadas a ese proceso de disolución de las conciencias? ¿Cómo debemos obrar?...

1.- La comunidad tiene que atender a la conservación de los individuos y de la especie, pero tiene también que defender el territorio en que se asienta, explotando sus recursos y disponiendo de él para la organización de la vida de sus miembros, ya sea nómada o asentada.

2.- La comunidad nacional necesita mantener su propia identidad a lo largo de la historia, en medio de las más diversas situaciones por las que atraviesa y de los proyectos más diversos que realice.

Se hace necesario mantener la vinculación con el legado histórico, a fin de conservar la identidad nacional y de aprovecharse del proceso acumulativo de experiencias y de realizaciones de la historia, pero a fin, también, de que dicha vinculación permita evitar la reincidencia en los errores del pasado y de que estimule la creatividad de cara al futuro, para poder enfrentarse a las nuevas situaciones.

3.- Los vínculos que mantienen la unidad e identidad de la comunidad nacional no son sólo meramente biológicos ni exclusivamente históricos: hacen falta vínculos de afecto, de amistad y de benevolencia que permitan la integración de las personas en relaciones de convivencia y en la realización de las tareas comunes. El sentimiento de comunidad, que se engendra en la vida familiar y en las comunidades del parentesco, de la escuela y de los juegos, culmina con la vinculación afectiva hacia los demás miembros de la propia nación en un común "nosotros" y hacia el propio territorio, concebido ahora como hogar patrio.

4.- La comunidad nacional precisa, para subsistir, que su vida tenga un sentido de finalidad, un sentido que no se agota en la acción cotidiana de sus miembros, que no se reduzca a lo puramente vegetativo. Ese sentido de finalidad se concreta en una concepción de la vida y de la historia que se plasma, a fin de cuentas, en una religión, en un dogma...

Los valores constituyen el potencial generador de actitudes y conductas, tanto individuales como colectivas, porque ellas señalan las metas de la acción de los hombres, de las instituciones y de la comunidad nacional en su conjunto". (45)

LOS MEDIOS DE COMUNICACION Y EL RIESGO DE MASIFICACION

La masificación no es sólo una consecuencia del empleo de los Medios de Comunicación, sino, en ocasiones, un resultado buscado.

La masificación tiende hacia la despersonalización total.

Se habla de la existencia de un "hombre clónico", un prototipo de individuo standard, abrumado por los Medios de Comunicación, indefenso, sin capacidad apenas para discernir y asimilar todo el caudal de información y de comunicación que recibe.

Este riesgo desaparecería con la posibilidad efectiva de elección. Por otra parte, la inclusión de todos los Medios en el libre juego del mercado, multiplicaría las alternativas de los propios Medios.

La masificación es una caricatura de la unidad, que es un bien social que incluye la diversidad, el pluralismo.

Los Medios de Comunicación pueden, en efecto, crear un mundo gregario, pero también pueden contribuir a la creación de una sociedad de hombres libres, de personas libres. Más interés tiene, a mi juicio, la cuestión de cómo los Medios de Comunicación, en la libertad y desde la libertad, podrían contribuir a la masificación de los seres humanos.

Si "masificación" es carencia de valores y de objetivos, la desmasificación supone una jerarquía de valores y objetivos en la sociedad. Los Medios de Comunicación pueden y deben contribuir a la expansión progresiva de estos valores. Su poder de multiplicación puede rendir ese servicio que consiste simplemente en que actúen como lo que son: instrumentos de mediación, instrumentos de verdadera comunicación.

Quizá se haya hipervalorado el poder de masificación de los Medios de Comunicación.

-¿Son instrumentos de masificación los Medios o colaboran en la extensión de una masificación que ya existe de antemano, al faltar en el ciudadano las bases culturales, sociales y ambientales necesarias para el desarrollo de una personalidad?...

Se olvida, por otra parte, que esa peyorativizado nivel mínimo y uniforme que dan los Medios, al fin y al cabo es un nivel donde "per se" no habría otro y, en todo caso, un barniz a partir del cual siempre podría intentarse -de hecho ocurre así- la impregnación de otro tipo de conocimientos, por supuesto en el caso de que exista una ética de por medio, que defienda a la persona.

No olvidemos que una de las características de la llamada "cultura de masas" es la de llegar al mayor número de personas.

Humberto Eco, en su obra "Apocalípticos e integrados en una sociedad de masas", expone la postura crítica de los aristócratas frente a esta "cultura mosaico", pues la considera vulgar y poco profunda. Para bien, no vivimos en el Paleolítico, sino casi en los umbrales del siglo XXI, donde la intercomunicación es -y lo será aún más- una de las notas características y definitorias de la sociedad.

La masificación es el consumo, la moda y el fútbol, son los tres efectos más plásticos de la discutida acción masificadora ejercida por los Medios o desde los Medios.

Esa masificación que es provocada, inducida desde los Medios sitúa a las personas menos equipadas -educacional y culturalmente hablando- en el riesgo evidente de asumir una serie de

estereotipos de conducta masificadores, que pueden traducirse -y se están traduciendo ya- en formas de lenguaje, en ideologías, en estados de opinión, en modos muy discutibles de entender y de vivir la vida.

Ciertamente los Medios de Comunicación Social tienen la ventaja de que informan. pero el inconveniente de que uniforman.

- "Los cambios experimentados por la sociedad han influido en la institución familiar de diversas formas.

Una mayor duración del matrimonio, ya que los jóvenes se casan antes y es mayor la edad media de la población, lo que en el plazo de un siglo, ha elevado la duración del matrimonio de los 28 años a los 45.

Una creciente incidencia del fenómeno emigratorio con su secuela de insolaridad y soledad incrementadas.

Una progresiva desaparición del "clan" familiar.

Un deterioro en la calidad de vida, en particular, debido al problema de los padres parados.

Un distinto sistema de elección del cónyuge, la supresión de la dote y el igualitarismo de los hijos para heredar.

Una crítica sobre el valor de los padres, cuando los hijos saben a veces más que ellos.

Un deterioro del entorno familiar por la renuncia a una escala de valores más cercana al ideal de fraternidad.

Una falta de adaptación a coparticipar en el gobierno de la Familia, con su secuela de reducir las distancias jerárquicas, de "weltanschauung" o pareceres opuestos entre padres e hijos, de ruptura de diálogo generacional, de emancipación precoz y de delincuencia juvenil.

Una disminución de la función protectora de la Familia sobre sus miembros y de su función económica con respecto a cuando era unidad de producción.

Reconozcamos, sin embargo, que en este ámbito estamos siendo testigos de elementos positivos: una Familia más abierta, dinámica y no tan replegada sobre sí; un espíritu de responsabilidad en el ejercicio de la paternidad, de suerte que es la cultura de los individuos la que determina las formas en que son aptos para desarrollar su papel de padres; una valoración positiva de la humanización de las relaciones interpersonales, una mayor colaboración en el seno de familiar y una solidaridad con el entorno".(46)

- "Entre los grupos constitutivos de una sociedad, es fundamental la Familia. Incluso se la ha llamado con frecuencia "célula social de base". En efecto, para los individuos que na cen en ella, y en ella se despiertan a la conciencia, se presenta con anterioridad a las demás agrupaciones humanas. Es el lugar del origen de la vida humana y de la primera estructura ción histórica de la persona, mientras los otros grupos e instituciones están solamente destinados, tanto a organizar -si se puede decirlo- la "supervivencia" como a imprimir sentido a la vida ya presente gracias a ella y a orientarla. La doctrina cristiana afirma en este punto, el carácter trascendental de la Familia ("Gaudium et Spes", nº 48) fundada sobre la alianza irrevocable de los cónyuges.

Sin embargo, el grupo familiar no es todo en la realidad social. La sociedad está constituida por una red de cuerpos intermedios, por organismos públicos o privados, por agrupacio-

nes que viven de solidaridades naturales o escogidas y realizan cada una tareas particulares al servicio del país y, en consecuencia, de todos los grupos y personas que lo constituyen.

Sería falso considerar a la Familia independientemente de este tejido cultural, económico, social, sindical y político en el que se enmarca. Notemos, además, que cada Familia pertenece a un medio y obtiene, de su situación concreta, una fisonomía propia, necesidades y aspiraciones específicas.

Todo grupo familiar evoluciona en el seno de una comunidad humana más amplia, de la que tiene necesidad para subsistir; es la comunidad nacional, que lleva consigo una vida política en diferentes niveles, bajo la dirección de los poderes públicos.

Entre Familia y Estado existen, pues, relaciones de interdependencia de hecho y de derecho. Ninguna de las dos instituciones puede pretender pasar sin la otra o dictarle sus leyes, sino que tienen que vivir en un reconocimiento mutuo. Esta es, en nuestra opinión, la tela de fondo de toda política familiar. Esta política debe traducir, concretamente, en situaciones siempre cambiantes, sus derechos recíprocos.

a).- La demandas del Estado respecto a las Familias

En la coyuntural actual de fragilidad económica y de reaparición del descenso en la natalidad, se oyen frases alarmistas sobre el progreso demográfico de Francia. Este punto de vista utilitario se corresponde perfectamente con el nivel económico en el que se acantona con excesiva frecuencia, en nuestros días la actuación política, y exige, en consecuencia, ser estudiado

en profundidad. El descenso de la natalidad plantea, en efecto, el problema de querer vivir colectivo de la nación, de la misma manera que -correlativamente- de la acogida que pretende dispensar a los extranjeros, concretamente a los que vienen de países menos afortunados. Cuando miramos la totalidad del planeta, no podemos evitar esta grave cuestión.

Sin embargo, más que por un debilitamiento del total de las fuerzas vivas, el problema de descenso de la natalidad se concretará, en primer lugar, en el tiempo, por un desequilibrio entre las diferencias de edad. Se corre el riesgo de llegar en breve a rupturas económicas y sociales (concretamente en el funcionamiento actual de las redistribuciones, como la Seguridad Social y los retiros de las personas ancianas). Se corre el riesgo de un abismo más acentuado todavía entre las diversas generaciones, abismo nefasto para la solidaridad nacional. Corresponde a los poderes públicos contemplar semejante perspectiva en el país y, en particular, ante los responsables familiares y los padres jóvenes.

Otro resurgimiento del Estado se percibe con menor facilidad, si bien es, en nuestra opinión, fundamental, porque concierne a la dimensión ética, e incluso espiritual de su responsabilidad. Sin tener que reconocerlo explícitamente, el Estado, desde hace tiempo, ha recibido de las Familias un "consensus" moral elemental, el mismo que constituye, por encima de las divergencias políticas, la "nación", o más concretamente, la "patria". Actualmente tiene el derecho y, sin duda, el deber de cuidar de este consenso y de esperar de la Familia una educación para la vida social y cívica.

Si la historia demuestra hasta dónde ha conducido el abuso de la idea nacional, y si esta idea pide, más que nunca, ampliarse, la comunidad patria no es, en menor medida, una realidad suya. Incluso cuando se trata de hacer evolucionar esta comunidad, las Familias tienen su responsabilidad durante la primera educación de los hijos, para abrirlos al sentimiento fraternal y a los valores primordiales.

b).- Las exigencias de las Familias respecto al Estado

Las llamadas más urgentes de los organismos oficiales conciernen, ya se sabe, a los indispensables ajustes económicos y fiscales en el seno mismo del sistema existente, como también al mejor funcionamiento del conjunto. Dichos ajustes son tanto más necesarios cuanto que, en Francia, una fuerte presión fiscal grava muy especialmente las cargas familiares.

Se proponen también innovaciones; concretamente para permitir a las madres de Familia optar con más libertad por el trabajo a domicilio. Estas proposiciones deberían llegar a feliz término rápidamente.

Todo lo que afecta a los equipos sociales, y al alojamiento, debe también llamar la atención y mejorarse en favor de la vida familiar. Las soluciones dadas al problema de la propiedad territorial urbana tiene, evidentemente, aquí su incidencia.

De una forma mucho más amplia presenta caracteres de urgencia un esfuerzo concertado para instaurar nuevos apoyos a la Familia allí donde las libertades han sido formalmente establecidas, bien por la renovación de derecho familiar, bien por la liberación del aborto. Esto, bajo pena de ver estas libertades cada vez más utilizadas en un sentido reductor de la vida fami-

liar y destructor de su riqueza moral y espiritual. ¿Para qué, por ejemplo, ensalzar la maternidad voluntaria cuando la situación económica o la exigüidad del alojamiento desaniman a la Familia para recibir un niño deseado -sobre todo, posterior al segundo- y cuando se desarrolla, apoyada a veces por la gran información, una presión social que tiende a una verdadera depreciación de la maternidad?. Sin desconocer los problemas que la procreación plantea a la conciencia de los padres responsables, ¿qué pensar de los primeros resultados, con toda evidencia muy graves, de la ley sobre la anticoncepción y de la ley sobre el aborto, cuyas frágiles disposiciones reguladoras son ampliamente invertidas y escarnecidas?

Es precisamente la creación de verdaderos organismos de recepción de educación y de estudios familiares lo que los poderes públicos deben cuidar, apoyando las diversas iniciativas que surgen actualmente.

Ellos deben tener en cuenta las opiniones diversas en nuestra sociedad pluralista y, por tanto, dar su puesto completo a los organismos que tienden a promover las exigencias cristianas sobre estos graves problemas. La Iglesia ha recordado con frecuencia estas exigencias. Se trata aquí, en efecto, de algo muy distinto de los medios médicos o del simple aprendizaje de las técnicas; se trata de la significación espiritual de la sexualidad y de la procreación. El legislador, ciertamente, no tiene por qué ser en estas materias maestro de moral; teniendo en cuenta la permisividad que ha introducido, debe, al menos, evitar la destrucción de los valores morales de numerosos ciudadanos; esto podría llegar si no apoyase efectivamente a to-

das las Familias permitiéndolas encontrar condiciones para vivir normalmente su propia vocación. Semejante riesgo deberá aceptarse.

Con la mayoría de los franceses, pensamos que, entre los problemas familiares actuales, los que conciernen a la madre de Familia priman mucho sobre los demás; en particular, el de las mujeres que quieren asegurar una presencia suficiente ante sus hijos de corta edad. Es urgente darles un reconocimiento en el plano económico y social que les permita esa opción.

El Estado cumple igualmente su papel al servicio de la Familia, cuando dicta o mejora una legislación tendente a facilitar la adopción de niños por los esposos que lo deseen legítimamente.

Finalmente, en la época en que gusta hablar de entorno social, de calidad de vida y de distribución de responsabilidades, los poderes públicos deben continuar actuando con vigor en estos campos, que afectan indirectamente a la vida familiar. No se debe dejar que grave solamente sobre la célula familiar y la iniciativa privada la tarea de reparar los efectos psicológicos, afectivos y morales de las desventajas que afectan, a veces, a las personas hasta su dignidad.

Nuestro país gusta de presentarse al mundo como una nación en la que viven la libertad y los valores del espíritu. Aun cuando no son los únicos grupos que los mantienen, las Familias son el crisol de estos valores. Ellas piden también se las ayude en el cumplimiento de su pesada tarea de educación, de tal suerte que se respeten sus opciones legítimas en los campos escolar y cultural, y se favorezca el entorno moral de los niños.

Tienen derecho a esperar del Estado que no se deje invadir solamente por las preocupaciones económicas, y que organice el marco de una vida familiar no sólo docente en sentido económico, sino social y políticamente digna; de este modo cumplirá su función más noble al servicio de la comunidad nacional".(47)

LA INCITACION AL CONSUMISMO POR PARTE DE LOS MEDIOS DE COMUNICACION

Acabamos de decir que la masificación en el consumo era uno de los tres efectos más plásticos de la discutida acción masificadora ejercida por los Medios o desde los Medios de Comunicación.

La incitación a un consumismo e irrefrenable desde los Medios, es del todo negativa. Pero sin consumismo no habría publicidad y ésta interesa para el mantenimiento económico de los propios Medios. Este es el dilema.

Con el consumismo -consumir más de todo, sólo por el hecho de consumir y sin necesidad aparente de ello- se fomentan necesidades artificiales, creándose así dependencias que, incluso, pueden llegar a la frustración de la persona, al no poder ser satisfechas.

El consumismo puede ocasionar un serio quebranto a Familias que se ven obligadas a vivir dentro del reducido marco de una economía precaria, lo que ello acarrearía, además, un descenso del ahorro tradicional.

El problema aquí apuntado se puede considerar desde dos vertientes distintas:

- a).- Como una incitación al consumo hecha desde los Medios de Comunicación Social.

b).- Como una necesidad de la economía moderna para subsistir mediante lo que se llama una "economía de escala".

Ocurre que, sin el consumo de masas, no es posible ni la producción en serie, ni el empleo en calidad y cantidad, ni si quiera la infraestructura de la sociedad moderna.

La publicidad, como fuerza que juega un importante papel en el consumismo, es irreversible, aunque la manera de concebir esa publicidad si admite necesarias modificaciones que, por ejemplo:

- 1.- No invite a consumir de todo, sea ello o no necesario para la persona y la Familia.
- 2.- Oriente y contribuya a coordinar, en la medida de lo posible, la capacidad adquisitiva verdadera con la necesidad real de un determinado bien o servicio.
- 3.- Ponga especial énfasis en no crear la imagen de una sociedad millonaria, por lo menos mientras existan desigualdades sociales y económicas tan evidentes.
- 4.- Eliminación de cualquier incentivo, de publicidad directa o indirecta, destinado al consumo del alcohol, tabaco y medicamentos.
- 5.- Una mayor presencia y mantenimiento constante de campañas destinadas al bien común de la persona, la Familia y la comunidad: difusión cultural, educación cívica y social, asociacionismo, cooperación en tareas comunitarias, ecología, educación para el tráfico, defensa del patrimonio histórico-artístico y cultural, turismo social, oficios artesanales, cultura y tradiciones regionales, etc.

6.- Respeto prioritario a los derechos y necesidades de la infancia, la tercera edad y los disminuidos psíquicos y físicos.

Una publicidad cuya ausencia se advierte en los Medios de Comunicación Social y que la Familia y los ciudadanos, en general, reclamamos cada vez con mayor razón e insistencia, es la referida a la administración de los caudales públicos. Se necesita una mayor información y transparencia sobre el empleo de los fondos procedentes del impuesto sobre la renta que el contribuyente ingresa anualmente en la Hacienda pública y, asimismo, de aquellos otros impuestos que se satisfacen en el área de la administración municipal, provincial o regional.

La separación entre consumo necesario y consumismo innecesario es difícil -pero no imposible- de lograr, porque depende todo, fundamentalmente y como en otros casos, de las legítimas necesidades de la persona, de su poder adquisitivo y de su capacidad de autodomínio.

Una de las soluciones más pausibles puede ser -como de hecho así está ocurriendo- dejar a un lado las fuentes de financiación publicitaria que no se identifiquen con el estatuto o línea de pensamiento de cada Medio de Comunicación Social.

- "Una determinada empresa informativa está rechazando al año del orden de unos 200 millones de pesetas por publicidad que no considera acorde con su línea de pensamiento. El público debe conocer esto y adquirir conciencia del esfuerzo que hacen algunos Medios de Comunicación Social por servir lealmente a los intereses y a los valores de las personas y de las Familias". (48)

Lo ideal sería, dentro de la utopía, que cada Medio de Comunicación consiguiera el máximo grado de autofinanciación que le permitiera no admitir espacios ni tiempos publicitarios en los que no se cuestionen valores humanos, familiares y sociales.

De todas formas ¿se ganarían así los Medios una mayor concurrencia a ellos de los públicos?...

Aquí está, por vía de ejemplo, la preocupante crisis de la Prensa, con una disminución en cascada de títulos y de lectores.

Otro aspecto referido al consumismo y que merece nuestra atención, es el referido a la "importación" por los Medios de Comunicación Social, de modos de vida y nivel de gasto propios de los países más ricos y que incitan a los nuevos ricos a comprar, gastar y consumir más de lo justo y prudente.

La exhibición de los hábitos sociales y vitales de los Estados Unidos, por ejemplo, incitará a ciudadanos de otros países menos desarrollados, económicamente hablando, a tratar de igualarles, lo que puede conducir al "estallido" característico de la fábula del buey y la rana que quería ser tan grande como aquél.

Lo Medios de Comunicación Social incitan, pues, a dos tipos de consumo:

- a).- El consumo de productos, bienes y servicios producidos por los anunciantes.
- b).- El consumo de los propios Medios de Comunicación.

Ambos aspectos, que venimos viendo, comportan riesgos. El primero de ellos, ya ha sido considerado, pero el segundo es

menos conocido. En este sentido interesa destacar el esfuerzo que eventualmente pueden hacer ciertos Medios de Comunicación por ampliar una audiencia, lo que podría dar lugar a un "culto del acontecimiento", a una "dramatización" de la vida, a la "fabricación de acontecimientos", o al uso de ciertos contenidos que apelen a pulsaciones de baja calidad de la audiencia.

Por último, es posible y deseable, para contrarrestar la incitación al consumo -de productos comerciales o de contenidos de los Medios- la promoción de asociaciones familiares de fines generales y de fines específicos; la realización de conferencias, congresos, mesas redondas, coloquios, debates y demás, así como la divulgación de programas que lleven al público al convencimiento de la higiene de la moderación y de la capacidad selectiva en el consumo.

- "... los sistemas de preferencias de una sociedad reflejan su sistema de valores... el horizonte axiológico de una sociedad está de hecho definido por el conjunto de sus aspiraciones preferentes, o por lo que tienen de común tales aspiraciones, la cualidad que envuelve sus metas supremas.

... así como la clase de vida que se lleva depende en buena medida del sistema de valores preferidos, también acontece que el atractivo de las metas vigentes depende a su vez del estilo de vida que impone una clase de sociedad determinada. El sentido de la vida depende de los valores, pero estos no son ajenos a la tecnoestructura en que la vida se ejerce. Cuando Max Weber advertía que los medios son susceptibles de convertirse en fines, estaba planteando por anticipado, uno de los problemas más profundos del cambio de valores a que estamos

asistiendo en la actualidad.

La diversificación de sistemas de valores que muestra la historia de la cultura, y el propio momento actual, no está en principio refutada con el hecho psicológico de su aceptación más o menos incondicionada por los respectivos pueblos que los asumen...

... una civilización tecnológica como la nuestra tiende a desplazar o relegar a un segundo término aquellas cuestiones de sentido -como son, por ejemplo, las relativas a los valores que inspiran la acción humana- para cuyo tratamiento, ni la propia tecnología, ni tampoco la ciencia posee un utillaje intelectual adecuado...

... en la medida en que el desarrollo tecno-económico tiende a dilatarse y a protagonizar el cambio histórico, los valores económicos y políticos propenden a ocupar un lugar cada vez más destacado en el horizonte axiológico de las sociedades industriales...

Los valores propios de morales tradicionales propenden a disolverse sin ser reemplazados por el ethos de exigencia y por las nuevas disciplinas de cumplimiento que, a última hora, soportan el buen funcionamiento de las grandes tecnoestructuras contemporáneas. Reducidas sus aspiraciones a un disfrute consumista de bienes materiales sobrevenidos, la moral deja de estar puesta donde solía, sin establecerse en donde el mantenimiento del nuevo sistema lo requiere.

La inmadurez de las aspiraciones, la falta de commensurabilidad entre el esfuerzo que requieren las metas a que se orienta la vida y su realización afectiva caracterizan muchas veces

el ethos de estas sociedades en vías de desarrollo, que propenden a hacer de la técnica una especie de neomilagrismo anacrónico...

A nuestro entender, el problema no estriba tanto en el cambio de valores, como en el de una gravísima confusión categorial entre lo que es progreso material y desarrollo "moral".

... es importante estudiar la heterodirección y la autodirección de los procesos de cambio de valores, así como la alternativa entre un aprendizaje y/o su enseñanza. Se trata de encontrar los principios que rigen estas conductas ligadas a los valores como reforzadores y/o reforzados y, por supuesto, las técnicas adecuadas para el control y la modificación eficaz en tales conductas". (49)

LOS MEDIOS DE COMUNICACION Y LOS HIJOS

Mientras que en España no existe una conciencia pública y responsable para la defensa, protección, desarrollo y asistencia del niño, en todas las áreas desde donde se posibilita su crecimiento físico, psíquico y educacional, pudiera parecer ocioso que centremos nuestra atención en el papel que los Medios de Comunicación -en el caso que nos ocupa, las revistas, comics y libros- pueden y deben desempeñar, de una forma u otra, en la formación de los hijos.

Digo que puede parecer ocioso nuestro interés por el tema que ahora nos ocupa, por estos motivos:

- a).- Por considerar a los Medios de Comunicación como entes no relacionados e independientes, por tanto, de esa conciencia pública de servicio al niño.

- b).- Por ignorar si cuando son proyectados tales Medios y se planifican sus contenidos, son tenidas en cuenta las características psicológicas de los destinatarios y sus necesidades y aspiraciones con relación a los posibles contenidos.
- c).- Por exagerar la función formativa de los Medios, subestimando el deber, el derecho y la responsabilidad de los padres y de los maestros.
- d).- Por desconocer si existe o no un desfase entre los contenidos de los Medios de Comunicación existentes en la actualidad y la realidad, el entorno, el ambiente, las motivaciones, la información, la formación, etc. que recibe el niño en el marco de su Familia, en el centro donde estudia, en el lugar donde juega, de los hermanos y los amigos con los que convive, etc.
- e).- Por no saber si cuantitativa y cualitativamente, los Medios de Comunicación, impresos o no, salvando las peculiaridades diferenciadoras de cada uno de ellos -lenguaje, vocabulario, imagen, etc.- están contribuyendo, positivamente, al desarrollo pleno del niño en nuestra sociedad.

Las respuestas a cada una de las interrogantes formuladas vendrían determinadas como consecuencia de la acción coordinada -que hasta ahora tanto se echa en falta- de los especialistas y expertos en teoría y técnica de la información y de la comunicación, para niños, adolescentes y jóvenes; del asesoramiento de psicólogos y sociólogos; de las orientaciones y observaciones de los educadores; de los criterios facilitados

por los padres de Familia; de las iniciativas y responsabilidades de los directores, gerentes, profesionales y publicitarios especializados en los distintos niveles y técnicas referidos a tales Medios de Comunicación.

Pero antes de esa evaluación de conjunto sobre estructura de los Medios de Comunicación, valor de los contenidos, respecto a los destinatarios, etc. acaso convenga, pienso, que tengamos en cuenta y partamos de estas realidades concretas:

- 1.- El niño, el adolescente y el joven son hoy sujetos que viven en una sociedad dinamizada aceleradamente en sus estructuras y evolucionada y cambiante en sus formas, actitudes, comportamientos.
- 2.- El niño vive en una Familia que lucha por reafirmarse en la norma perenne de su concepción cristiana y, al mismo tiempo, tiene que adaptarse al cambio social y a los condicionamientos que este cambio comporta para la persona.
- 3.- Sobre el niño, el adolescente y el joven inciden, en este tiempo nuestro, una pluralidad y diversidad de factores que influyen sobre el psiquismo de cada una de las edades citadas y, en ocasiones, hasta pueden llegar a modificarlas en función de las actitudes y de los comportamientos que de aquella influencia se puedan derivar.
- 4.- El niño tiende, cada día a una edad más temprana, a acentuar su personalidad y a asegurar su protagonismo en el seno de la Familia, del colegio, de la calle, etc.
- 5.- El niño es alertado, atropellado, urgido, confundido,

desorientado, por los contenidos que le son trasegados, indirectamente, a través de los Medios de Comunicación destinados a los adultos.

Esta manifiesta situación de minusvalía ante el Medio está en función, por supuesto, de:

- a).- La capacidad intrínseca del muchacho para reaccionar, positiva o negativamente, frente a los contenidos de los Medios.
- b).- Sus posibilidades extrínsecas para ser orientado -por los padres de Familia y por los educadores- (de manera especial y fundamental) hacia aquellos contenidos cuya valoración e interpretación sean aseguradas desde una posición clara, convincente y responsable, que ayude a la formación de la conciencia del chico, al desarrollo de su personalidad y al fortalecimiento de su libertad.

Además, conviene tener en cuenta estas actitudes y comportamientos que se dan en nuestros hijos y en nuestros alumnos ante los Medios de Comunicación:

- 1.- El muchacho que acepta pasivamente los contenidos de los Medios de Comunicación destinados a su edad y, lo mismo, los contenidos referidos a los Medios de Comunicación destinados a los adultos, a los que, cada día, por una causa o por otra, los chicos tienen mayores posibilidades de acceso.
- 2.- El chico que reacciona frente a los contenidos, criticándolos, procurando corregirlos o planteándoles sus preferencias, necesidades y exigencias.
- 3.- El chaval que crea sus propios Medios informales de Co-

municación a través de su fantasía, fabulación, dominio de las artes plásticas, etc. independizándose o no, según las posibilidades y las circunstancias, de la órbita de los Medios de Comunicación a él destinados, específicamente, o de los Medios para los adultos.

- 4.- El niño demuestra un, acaso, desmesurado interés por las cuestiones bélicas, de ciencia ficción, las manualidades, etc.
- 5.- El alumno nuestro se encuentra ante juguetes sofisticados, completos -más aptos para adultos que para niños- en los cuales la electrónica ha llegado a ser tan perfecta, que impide la manipulación, intromisión, curiosidad del chico en el mecanismo.
- 6.- El muchacho tiende a ser más violento en la expresión y en los comportamientos.
- 7.- El chaval ve reducidas, considerablemente y de día en día, su fantasía y creatividad; su capacidad para el juego y la sorpresa.
- 8.- Al chico, en definitiva, ya no le agrada demasiado que le cuenten "historias", porque él, lo que él desea en el fondo, es que alguien escuche las propias "historias" que él mismo no tiene oportunidad de contar.

DERECHOS DEL NIÑO

La Declaración de los Derechos del Niño (1959) dice:

- "La humanidad debe dar al niño lo mejor que pueda darle"

Yo pregunto:

- a).- En las circunstancias actuales y concretas de la sociedad española ¿se lo da realmente?...

b).- En el caso específico de la Familia urbana, suburbial o rural ¿se lo da realmente?...

Evidentemente, no, en términos generales, salvando las naturales excepciones.

Y esto es así, porque:

- 1.- No hay una conciencia pública de servicio y protección al niño.
- 2.- No existe una acción coordinada de todos los organismos y entidades que, desde diversas competencias -médica, educativa, deportiva, cultural, etc.- promueven en desarrollo del niño.

Yo he dicho, en otra ocasión, que "el principal derecho del niño es el derecho a nacer y a vivir sano y alegre". Y anteriormente ya había afirmado que "la mejor manera de defender al niño es informándole", de cómo es la sociedad de la que él forma parte, para que a medida que crezca, vaya adoptando ante ella y en ella una actitud positiva y responsable.

Ahora añado lo que sigue:

Si los Medios de Comunicación Social no contribuyen y cooperan en la defensa, protección, desarrollo y asistencia del niño, o es mínimo -y, por tanto, discutible- su papel en lo que respecta a la formación de los hijos, o hay que proceder a un cambio radical en la planificación, estructura, contenido, mensaje y circulación futura de tales Medios.

Contribuir y cooperar en la defensa, protección, desarrollo y asistencia del niño, se puede lograr:

- a).- Desde todos los Medios de Comunicación destinados a esas edades.

- b).- Desde cualquiera de los Medios -prensa, cine, radio, televisión, teatro, música, etc.- indistintamente.
- c).- Desde los Medios impresos -revistas, comics y libros- en particular.
- d).- Desde los Medio audiovisuales.
- e).- Desde la canción, el deporte, la publicidad, la moda, etc, como Medios informales de Comunicación que, según entendemos nosotros, también son.

Contribuir y cooperar en la defensa, protección, desarrollo y asistencia del niño, desde los Medios de Comunicación, se puede lograr:

- 1.- Desde una perspectiva exclusivamente formativa, en sí misma, con respecto a los mensajes y a los contenidos de cada Medio.
- 2.- Desde una perspectiva que contemple lo formativo como resultado de las otras finalidades: informativa, creativa y recreativa.

De todas maneras, nosotros entendemos que el éxito y los resultados positivos de la acción de los Medios de Comunicación sobre nuestros hijos y nuestros alumnos, requiere hoy de estas exigencias previas:

- a).- Adecuar los contenidos a las necesidades reales de la audiencia.
- b).- Proponerse el desarrollo de la personalidad -desarrollo armónico- libre y responsable del muchacho.
- c).- Identificar al chico con la sociedad y con su tiempo, a través de un conocimiento, de una interpretación y de una valoración serios de la actualidad informativa.

- d).- La superación y el perfeccionamiento individuales, mediante el estímulo y desarrollo noble de los valores morales y humanos.
- e).- Animar al chico para el ocio activo y creativo, impidiendo su pasividad y su inercia mental.

LA FAMILIA

Ya hemos dicho al principio que se echa en falta una acción coordinada de especialistas, psicólogos, educadores, padres de Familia, etc., en la planificación y estructura de los Medios de Comunicación destinados a los niños, adolescentes y jóvenes. Ahora volvemos sobre el mismo tema.

Las exigencias principales que, por parte de la Familia hay que demandar, de la acción formativa de tales Medios de Comunicación se concretan, según nuestro criterio, en favorecer y cooperar en las tareas con respecto a:

- 1.- Comunicación Padres-Hijos y viceversa.
- 2.- Educación en la Fe.
- 3.- Educación en la personalidad.
- 4.- Educación en la libertad.
- 5.- Educación para la vida y la convivencia en Familia.
- 6.- Educación para la vida y convivencia en el centro docente.
- 7.- Educación para la vida y convivencia en sociedad.
- 8.- Educación para el gasto y el consumo.
- 9.- Educación para el ocio activo y creativo.
- 10.- Educación para el trabajo. Pequeños encargos.
- 11.- Educación para el desarrollo de los valores humanos.
- 12.- Educación para los bienes derivados del espíritu.

- 13.- Educación para la participación, el diálogo, la solidaridad, la cooperación, la convivencia, el respeto a diversos y plurales modos de ser y de pensar.

LOS EDUCADORES

Con respecto a los educadores, nosotros entendemos también, que la acción formativa de los Medios de Comunicación debe concretarse, principalmente, en estos objetivos:

- 1.- Activar el desarrollo intelectual del chico mediante el equilibrio entre la maduración y el aprendizaje.
- 2.- Favorecer el desarrollo de las aptitudes básicas de la imaginación y de la capacidad creadora.
- 3.- Fomentar el compañerismo y la sociabilidad.
- 4.- Contribuir a su educación cultural y estética.
- 5.- Contribuir a su habilidad manual.
- 6.- Contribuir a su educación física, juegos y deportes.
- 7.- Actualizar y complementar las deficiencias de educación y de culturalización permanente que la enseñanza escolar conlleva.
- 8.- Procurar que el mensaje que difunda cada Medio siempre esté objetivado por una valoración ética, educacional, cultural, cívica y social.
- 9.- Acercar la actualidad informativa a la EGB, BUP y COU, para que el alumno no se halle aislado del contexto social y los chicos estén enterados de la problemática y fenomenología de la humanidad en el tiempo presente, impartiendo la Información y la Comunicación -teoría, estructura, deontología, tecnología, análisis de contenidos y de audiencias- como nuevas materias.

- 10.- Auxiliarse de los Medios de Comunicación, en la tarea docente, dentro del colegio, pero no abdicando en tales Medios, la responsabilidad personal de aquella función educadora.
- 11.- Asegurar la educación permanente del muchacho, después de que finalice sus estudios medios, mediante la colaboración que para el aprendizaje indirecto pueden ofrecerle los Medios de Comunicación.
- 12.- Estimular a los alumnos para que se familiaricen con la utilización de los Medios, mediante las siguientes actividades: creando su propia prensa mural o volante; analizando la Prensa de adultos; leyendo Prensa pedagógica; analizando determinados programas y contenidos de los Medios de Comunicación destinados a los adultos, con la colaboración de los padres y de los profesores.

Otros objetivos presumibles o imaginados podrían derivarse de los anteriores, en el caso de la responsabilidad que incumbe a la Familia y en el caso de la responsabilidad que compete a los profesores. (50)

(1).- Bettetini, Gianfranco.- "Introducción al empleo de los Medios de Comunicación Social". Ponencia. IV Congreso Internacional de la Familia. Zurich, 2-4 Noviembre 1979.

(2).- Costa, Pedro O.- "Cuatro axiomas exploratorios para una Teoría General de la Comunicación" en "Hipótesis para una metodología de la Comunicación". Ponencia. Primer Congreso Nacional de Comunicación humana y Ecología. Barcelona, 1972.

(3).- Bettetini, Gianfranco.- "Introducción al empleo de los Medios de Comunicación Social". Ponencia. IV Congreso Internacional de la Familia. Zurich. 2-4 Noviembre 1979.

- (4).- Meves, Christa.- "Defensa de la intimidad de la Familia" Ponencia. IV Congreso Internacional de la Familia. Zurich 2-4 Noviembre 1979.
- (5).- Desalm, Brigitte.- "Peligro de un excesivo consumo televisivo". Publicado en "Tribuna Alemana". nº 718. Bonn, 18 Junio 1978.
- (6).- Romero, Andrés.- Ponencia. "Estudio crítico y análisis de los espacios infantiles y juveniles en Televisión Española" II Conversaciones Nacionales de Televisión Infantil y Juvenil. Madrid.
- (7).- Romero, Andrés.- Televisión. En "Código ético para los Medios de Comunicación Infantiles y Juveniles". Editorial Doncel. Madrid 1975.
- (8).- Curiel de Terán, Olivia.- "La Televisión y la Familia". Ponencia. "Primer Encuentro Internacional de la Familia". México D.F. Noviembre 1976.
- (9).- Ibidem.
- (10).- María Dolores de Asís.- "La Televisión y su influencia en los niños y adolescentes". Ponencia. En "II Conversaciones Nacionales de Televisión Infantil y Juvenil". Madrid 1965.
- (11).- Romero, Andrés.- Televisión. En "Código ético para los Medios de Comunicación Infantiles y Juveniles". Editorial Doncel. Madrid 1975.
- (12).- Ibidem.
- (13).- Traducida la información como una serie de actuaciones, ideas generales, comportamiento común en su grado elemental, predisposiciones fundamentales idénticas, la base general de la formación de opinión, en suma.
- (14).- Xifra Heras, Jorge.- "La Información. Análisis de una libertad frustrada". Editorial Hispano Europea, Barcelona 1972.

(15).- Soria, Carlos.- "Los derechos de los lectores de periódicos", Revista "Nuestro Tiempo", nº 234, Pamplona. Diciembre 1973.

(16).- Martínez Albertos, José Luis.- "La información en una sociedad industrial". Editorial Tecnos. Madrid 1972.

(17).- Beneyto Pérez, Juan.- "La información configurante". Editora Nacional. Madrid 1975.

(18).- Beneyto Pérez, Juan.- "La información configurante". Editora Nacional 1975.

(19).- Bettetini, Gianfranco.- "Introducción al empleo de los Medios de Comunicación Social". Ponencia. IV Congreso Internacional de la Familia. Zurich 2-4 Noviembre 1979.

(20).- Romero, Andrés.- En "Lecciones de Información y Comunicación". Edición de la U.C.P. Lisboa, Abril 1982.

(21).- Martínez Albertos, J.L.- "La información en una sociedad industrial". Editorial Tecnos. Madrid 1972.

(22).- Klapper, J.T.- "Los efectos de la comunicación de masas".

(23).- Martínez Albertos, J.L.- "La información en una sociedad industrial". Editorial Tecnos. Madrid 1972.

(24).- Obra citada en (23).

(25).- " " " "

(26).- " " " "

(27).- " " " "

(28).- " " " "

(29).- Jiménez Quílez, Manuel.- "Los Medios de Comunicación y la Familia". Ciclo sobre "La Familia y sus derechos". Colegio "Retamar". Madrid, 29 Abril 1982.

(30).- Romero, Andrés.- En "Lecciones de Información y Comunicación". Editado por la U.C.P. Lisboa, Abril 1982.

(31).- Frossard, André.- Conferencia. II Ciclo "Humanismo y Cultura". Colegio Mayor Zurbarán. Madrid. Noviembre 1980.

(32).- Carpintero, Heliodoro.- "La estructura del cambio histórico". Ponencia. Reunión Internacional sobre "Nuevas metas para la humanidad", organizada por FUNDES. Madrid, 10 Diciembre 1981.

(33).- Pablo VI en la "Quinta Jornada Mundial de las Comunicaciones Sociales". Alocución a la Asamblea Gral. de las Naciones Unidas, en New York. 4 de Octubre 1965.

(34).- Pablo VI. cf. "Gaudium et Spes", n° 12.

(35).- Romero, Andrés.- En "Una nueva información familiar". Coloquios en el C.M. "Alcor". Editorial Dossat, S.A. Madrid 1974.

(36).- Clarke, Arthur C.- "Comunicaciones del futuro. El hombre puede sobrevivir más tiempo sin agua que sin información". En suplemento dominical "ABC". Madrid, 5 Junio 1977.

(37).- Hamrin, Robert D.- "Economía de la información: Recurso infinito". En "Perspectivas económicas" n° 37. Washington 1982.

(A): "No entramos en el problema de la intencionalidad educadora de los padres. Pero incluso en el supuesto de que ésta fuera escasamente asumida por ellos, habría una acción familiar constante que estimula y produce educación, formación de hábitos, etc.

(B): La idea de la educación está estrechamente relacionada con la perfección según el sentir, que bien pudiera llamarse universal, de los cultivadores de la Pedagogía. Cfr. por ejemplo "Diccionario de Pedagogía Labor". Voz "Educación y Pedagogía". 1968.

(C): Pero como la perfección del proceso educativo postula virtualmente el enriquecimiento intencional del educando, dentro

de la Familia también tendrá que instrumentalizar una voluntad humana -la de los padres- en el logro de unas metas y unos objetivos.

(38).- Bernal Cruz, Francisco Javier.- "Bases jurídicas y sociales del compromiso educativo de la Familia". Tesina de la E.O.P. dirigida por Andrés Romero. Madrid, Octubre 1975.

(39).- Soria, Carlos.- "La integración de los Medios informativos en la Familia". Comunicación. "II Simposio Internacional de Teología. Cuestiones fundamentales sobre matrimonio y Familia". Universidad de Navarra. Pamplona. Abril 1980.

(40).- Ibañez Martín, J.A.- "Influencia de las ideologías en la vida familiar". Ponencia. XII Asamblea de las A.P.A. de los colegios de "Fomento de Centros de Enseñanza". Murcia. Octubre 1977.

(41).- Ministerio de Cultura. Dirección Gral. de Desarrollo Comunitario. "Seminario Nacional de la Familia". Madrid 1977.

(42).- Agudo, Venancio Luis.- En "Familia y educación ante la prensa escrita". Ciclo en el Aula Jovellanos del diario "Ya". Madrid, 19 Mayo 1982.

(43).- Otero, Oliveros, F.- "Familia, persona y sociedad". Ponencia. III Congreso Nacional de Orientación Familiar. La Toja. 30 Abril-2 Mayo 1982.

(44).- González Ballesteros, T.- "La educación a través de los Medios de Comunicación Social". Tesina fin de carrera en la E.O.P. dirigida por Andrés Romero. Madrid, Junio 1972.

(45).- Martín López, Enrique.- "Defensa ideológica de la comunidad nacional". Conferencia. Ceseden. Madrid, 17 Marzo 1976.

(46).- Petit Herrera, L.A.- "Una Familia fuerte en una sociedad de cambio". Conferencia. Club Siglo XX. Madrid, 20 Febrero 1979.

(47).- Comisión Episcopal Francesa de la Familia.- "Amor, Familia y Sociedad". En revista "Eclesia"

(48).- Jiménez Quílez, Manuel.- En el Ciclo "La Familia y sus derechos". Colegio "Retamar". Madrid, 29 Abril 1982.

(49).- Pinillos Díaz, José Luis.- "Cambio de los sistemas de valores en las sociedades desarrolladas y en desarrollo". Y Linz, Juan.J. "Las sociedades modernas. Convergencias. Perspectivas para el futuro". Ponencia. Reunión Internacional sobre "Nuevas Metal para la humanidad". Fundes. Madrid, Diciembre 1981.

(50).- Una información más completa se puede encontrar en "Código ético para los Medios de Comunicación infantiles y juveniles". Doncel. Madrid 1975. Autor: Romero, Andrés.

CONCLUSIONES DE LOS CAPITULOS

CAPITULO I :

- 1.-La Familia es el principal "medio" de Comunicación Social.
- 2.-No hay Familia con vida cuando en ella no es posible la comunicación.
- 3.-La Familia es el marco en el que se posibilita la expresión espontánea y universal de la realización de la persona.
- 4.-La Familia es un grupo relacional que, como tal, debe estar en actitud permanente de diálogo y de comprensión.
- 5.-La Familia es el grupo primario de convivencia en el cual se ejercita el diálogo, dentro del respeto que merece cada persona, distinta a otra, sin necesidad de forzar nunca a un consenso colectivo por exigencias de una mal entendida autoridad paterna, sino porque cada uno de los miembros del grupo participa en todas las decisiones que afectan a la totalidad y se siente plenamente responsabilizado, de esta manera, con su protagonismo.

- 6.-El Estado debe estimular y valorar la participación de la Familia en todas las áreas donde se programa o decide sobre su bienestar y promoción.
- 7.-La función educativa en el seno de la Familia debe ser concebida como vía de información e instrucción, como camino de formación y como fuente de orientación.
- 8.-La función educadora de la Familia se refuerza y enriquece con la convivencia, la intercomunicación y la autoresponsabilidad personal.
- 9.-La tarea educativa, además de por la Familia, es hoy impartida, de manera informal y hasta indirecta, por los Medios de Comunicación Social.
- 10.-La Familia, en la función educativa que le es propia, ha de procurar fortalecer sus líneas de comprensión, diálogo y cooperación, para su crecimiento, quehaceres y responsabilidades comunes.

CAPITULO II :

- 1.-La orientación familiar debe apoyarse en núcleos de convivencia con base en la propia Familia; núcleos de convivencia que han de favorecer, principalmente, el diálogo y la comunicación, la expresión y la opinión, la educa--

ción y la cultura.

- 2.-Lo peor que le puede ocurrir a la Familia es que carezca de voluntad renovadora de presente y de compromiso ante el futuro.
- 3.-La Familia no puede ni debe ser suplantada por organismos o entidades artificialmente montados para hacer posible la convivencia y la cooperación.

CAPITULO III :

- 1.-Potenciar a la Familia también significa implicar a cada uno de sus miembros en la necesidad obligada del deber al diálogo y a la convivencia.
- 2.-Apoyamos cualquier iniciativa que promueva un programa de promoción y de asistencia a la Familia, siempre que esta iniciativa le garantice a ella unas efectivas oportunidades de protagonismo en la sociedad y un respeto a ultranza, con una defensa garantizada, de los valores que la conforman como a tal Familia.
- 3.-La promoción y asistencia a la Familia comienza con la autoresponsabilidad de ella misma para afirmarse en sus valores y para cooperar en la construcción de una socie-

dad más justa y solidaria.

CAPITULO IV :

- 1.-La protección jurídica de la Familia ha de contemplar:
el derecho a la vida de los no nacidos;el derecho al honor y a la intimidad familiar;el derecho de los ancianos y de sus problemática específica;los derechos de la madre y del ama de casa;los derechos del niño a una protección integral.
- 2.-Todas aquellas instituciones y organismos que orientan y tutelan el bien común, deben procurar a la Familia todo aquello que, en cada instante, ella necesite para afirmarse en su dignidad y en su unidad, así como en su misión en la sociedad.
- 3.-Es necesidad insoslayable el revitalizar y engrandecer a la Familia para que ella pueda desarrollar su misión de ser unidad básica para el equilibrio humano y social, comunidad de vida, escuela de convivencia y primera voz en el seno de la comunidad y de la sociedad.
- 4.-La Familia debe tener - y dejar oír - su voz propia y autoridad específica para proclamar sus derechos ante

los respectivos Gobiernos y ante la opinión pública.

CAPITULO V :

- 1.-Al ser la Familia una actitud de diálogo y de comprensión permanente, al defender y fortalecer a la Familia, se defiende y fortalece a la sociedad y al Estado.
- 2.-Al tema Familia le sobran no pocos intérpretes interesados y le falta, por el contrario, quienes desde una autenticada y responsable cualificación profesional, en todas las áreas de interés familiar, estén dispuestos a servir a la Familia y a no servirse de ella; quienes estén dispuestos a restituir a la Familia su genuina opción formal de protagonismo en la sociedad.

CAPITULO VI :

- 1.-La comunicación y la información de la Familia rural, urbana, emigrante, desplazada, etc, presenta características diferenciadoras y matices peculiares que conviene tener en cuenta.

CAPITULO VII :

- 1.-Ideas, aspiraciones, comportamientos y experiencias de la sociedad en general transmiten su impacto donde la Familia pueda estar más inerte.

- 2.-En la comunicación familiar, antes de tomar una decisión, hay que tener un conocimiento previo de las personas, de sus situaciones respectivas, de las señales que su subconsciente emite.
- 3.-Hay que flexibilizar la comunicación familiar, descargándola de todo posible dramatismo y tremendismo, humanizando la toma de decisiones.
- 4.-La experiencia vital de la comunicación sirve para mantener más unida a la Familia y para que ella sea más consecuente y responsable con sus derechos y deberes.
- 5.-Las voces dimanantes del diálogo familiar tienen que servir para alentar, no para limitar, la calidad, abundancia y alternativa de la comunicación.
- 6.-La Familia se comunica para consolidar y fortalecer sus derechos y deberes en el presente, desde una perspectiva de presencia y de fuerza individual y social.
- 7.-La Familia, a través de la comunicación, está lanzando un reto al futuro de su supervivencia, desde los valores que emanan de su dignidad, identidad y unidad.
- 8.-La Familia ha de procurar que, a través de la comunicación, no sea pasivamente receptiva a nuevos estilos y

modos de vida que son presentados, en ocasiones, como alternativas a la Fe y a los valores humanos y sociales.

CAPITULO VIII :

- 1.-La nueva Familia debe ser entendida como una unidad armónica donde la comprensión, la cooperación y la responsabilidad de todos sus miembros ha de tener como fundamento el respeto pleno a la libertad de cada uno de ellos.
- 2.-Para que la Familia actúe como elemento de equilibrio en la sociedad, es necesario que ella misma se encuentre equilibrada en sus niveles formativos, asistenciales y materiales.
- 3.-No se debe pretender implicar a la Familia, de manera indiscriminada, en un protagonismo social, si antes no se ha facilitado a cada una de las familias, sin excepción, idénticas posibilidades de promoción en todos los órdenes.

CAPITULO IX :

- 1.-No se debe tolerar el utilizar la imagen de la Familia y la fuerza social que nace de su unidad y estructura, para el servicio de los intereses políticos del Gobier-

no de turno. La Familia permanece, pero los sistemas políticos son mudables y cambiantes.

2.-La Familia, a través de los Medios de Comunicación Social o de cualquiera de los incentivos y de las exigencias de esta sociedad mayoritaria y consumista, no puede ni debe ser objeto de manipulación.

3.-La Familia tiene derecho a estar representada en la planificación y programación de los Medios de Comunicación Social de titularidad pública.

4.-La comunicación en el seno de la Familia resulta imprescindible para mantener su equilibrio.

5.-Necesitamos un hombre "humanizado", equilibrado y comunicado. Si tenemos ese hombre, tendremos una Familia y una sociedad también humanizadas, equilibradas y comunicadas.

6.-Que el Derecho de Familia garantice plenamente la no violación de los valores, derechos y deberes que la definen y conforman.

7.-La relación y la comunicación son una constante exigencia en la vida familiar, para que el diálogo favorezca el desarrollo de la personalidad diferenciada de cada

uno de sus miembros, en la unidad del grupo.

CAPITULO X :

- 1.-Los padres, ante la necesidad y exigencias de la comuni-
cación familiar, han de iniciar a los hijos en el saber
decir y en el saber oír, así como prepararlos para que
puedan hacer frente a las controversias, cuando lleguen.
- 2.-En la comunicación familiar hay que tener presente los
intereses propios y los intereses de la otra parte, del
colocutor en el proceso comunicacional.
- 3.-Hay que esforzarse por hallar nuevos temas para la comu-
nicación y modelos que permitan una mejora de la situa-
ción y de la estructura comunicacional.
- 4.-La comunicación, como el amor, tiene que ser alimentada,
cultivada para que tenga sentido y razón de ser.
- 5.-Frente a la soledad, la desesperanza y la tristeza de
las personas que, por diversa circunstancia, se encuen-
tren ocasionalmente "incomunicadas" en el seno de la Fa-
milia, sepamos, a tiempo, poblar esos "desiertos" con la
alegría y la confianza que nace de un crecimiento inte-
rior, comunicado en la Familia y desde la Familia.
- 6.-Hay que evaluar el equilibrio de la relación, del diálo-

go, de la comunicación y vigilar la posible eventualidad de las interferencias, de los desajustes, de las anomalías que puedan presentarse.

- 7.-Saber comunicarse en Familia y entender, valorar y servirse para bien de lo que se comunica, esta es la cuestión.

CAPITULO XI :

- 1.-La comunicación familiar no es un experimento circunstancial y rutinario con el que se persigue un objetivo indefinido o imposible, sino todo lo contrario.
- 2.-La comunicación personal y familiar precisa del soporte de un lugar, de la medida de un tiempo, de la "masa" de un contenido, de la carga de una emotividad reflexiva.
- 3.-La comunicación en la Familia- que ha de ser intercativa y participativa- ha de estar acompasada a las particularidades y peculiaridades de cada ser.
- 4.-Con la comunicación podemos y debemos participar, de manera decisiva, en el fortalecimiento de la estructura familiar y en su defensa.
- 5.-Una uniformidad en el modelo de comunicación familiar significa tanto como ahogar la libertad de opinión y de

expresión de las personas con una fosilización de las relaciones humanas, con la pérdida de la capacidad de vivir responsablemente la vida y la imposibilidad de dar un mensaje a los demás o recibirlo de ellos.

- 6.-En el seno de la Familia hay que evitar cualquier posible infracción contra el derecho de la persona a comunicar y a sentirse comunicada.

CAPITULO XII :

- 1.-La implicación y la participación de la Familia en los Medios de Comunicación Social se justifica por aquellos contenidos que reflejan inquietudes, preocupaciones y quehaceres de interés familiarista: consumo, educación, sanidad, vivienda, trabajo, cultura, tiempo libre, etc.
- 2.-La mejor manera de defender a la Familia es informándola de aquello y sobre aquello que entra en el ámbito de sus necesidades, aspiraciones, exigencias, derechos y deberes.
- 3.-No se defiende a la Familia cuando se la desinforma o cuando se la ignora y es incomunicada, desconectada de aquellas áreas o cuestiones que son de su específico interés y responsabilidad.

- 4.-La Familia ha de dejar oír su voz en la sociedad, ha de comunicarse ella misma y ha de comunicarse con los demás.
- 5.-Cada persona, cada Familia deben tener criterio propio y participar responsablemente, sin necesidad de intérpretes o intermediarios en la gestión de los bienes y valores, que le son propios, en la sociedad.
- 6.-Todo plan de presencia de la persona y de la Familia en los Medios de Comunicación Social debe estar apoyado por la preocupación previa de un entendimiento o pedagogía de la información y de la comunicación.

CAPITULO XIII :

- 1.-La Familia debe vivir y crecer en una actitud de diálogo permanente.
- 2.-La Familia-en esa actitud de diálogo permanente-intercambiará mensajes y aportará indicativos críticos y de corrección al crecimiento y desarrollo psíquico y emocional de cada uno de sus miembros, así como a los miembros de otras familias.
- 3.-La Familia, al comunicarse entre sí y fuera de ella misma, reflexiona sobre cada acontecer y esto le sirve

para tener desplegada, delante de su conciencia y de sus posibilidades, en cada instante, un claro proyecto de afanes.

4.-La Familia, al sentirse comunicada, estará menos sola con ella misma y con las demás familias.

5.-El silencio interior es forma íntima de comunicación con lo trascendente. La persona y la Familia aprenden, con la reflexión interior, a comunicar serena y objetivamente con los demás.

CAPITULO XIV :

1.-Ni las ideas preconcebidas, ni las tópicos, deben encontrar acomodo en un estilo y forma de comunicación o intercomunicación familiar.

2.-La comunicación familiar es un acto corresponsable que constantemente es renovado y que tiene, como principal justificación, el hacer del diálogo y de la comprensión, estímulo constante para el pleno desarrollo de sus miembros.

3.-La comunicación y la intercomunicación familiar deben rechazar el subjetivismo individual que puede surgir, en cualquier instante, tanto para ocultar la personalidad, co-

mo para defenderla falsamente.

- 4.-La mayor dificultad en la intercomunicación familiar viene impuesta por la incompatibilidad de las interpretaciones que pretenden ser dogmáticas, con las razones y los principios propios de cada persona.
- 5.-Entre los elementos que favorecen la comunicación familiar son básicos la comprensión, la confianza, la imparcialidad y el espíritu de justicia.

CAPITULO IV :

- 1.-No puede garantizarse el diálogo y la comunicación en la Familia, si no se consiguen eliminar las causas determinantes de los conflictos sociales que repercuten sobre la Familia y las propias causas internas de la incomunicación.
- 2.-La comunicación familiar engendra conciencia de cooperación y de solidaridad.
- 3.-Cada Familia, en función de su específica identidad y de las peculiaridades que en ella se den, tienen que intentar hallar las soluciones más idóneas, en su caso, para disponer de los instrumentos, de los modelos, de las pautas de comunicación y favorecer su aplicación y su ejer

cicio.

- 4.-El pretender que todas las personas, en una Familia, por la vía de la arbitrariedad y de la intimidación, sean colocadoras forzadas del más fuerte, es un atentado a la libertad individual.
- 5.-Hay que respetar siempre la libre decisión de comunicar y comunicarse, de cada una de las personas que forman y constituyen una Familia.
- 6.-Cada miembro de una Familia ha de esforzarse por acoplar su posibilidad, su disposición y su capacidad de comunicación, a los demás.
- 7.-En la Familia deben existir interlocutores estables, psíquica y emocionalmente hablando.
- 8.-El aprovechamiento de la comunicación debe ser tema de conversación y análisis interno, en el seno de la Familia, tanto para aplicar correctivos, como para mejorar la calidad y el significado de la propia comunicación.
- 9.-Hay que fomentar en el seno de la Familia la conveniencia y posibilidad de la comunicación, su aprovechamiento individual y el por qué de sus fallos.
- 10.-Se asegura la comunicación familiar cuando se eliminan,

porque se conocen previamente, las causas que la obstaculizan.

CAPITULO XVI :

- 1.-Facilitar la comunicación en el seno de la Familia, entrar en el mundo de los hijos y de los más necesitados de comprensión y aliento, pero no cediendo en lo que afecta al bien, la verdad y la justicia.
- 2.-La obligación y capacidad, por parte de los padres, de dar respuesta responsable a las preguntas de los hijos, es una necesidad inaplazable.
- 3.-A través de la comunicación familiar hay que suscitar en los hijos el sentido y el valor de la libertad responsable.
- 4.-La Televisión quita tiempo, posibilidad de trabajar y deseo y necesidad de comunicarse en la Familia.
- 5.-El más importante factor de equilibrio en la Familia es el amor y la mutua ayuda, sabiendo contribuir a ello desde la comunicación.

CAPITULO XVII :

- 1.-La comunicación familiar puede fracasar cuando se carece en ella de una metodología y hasta de una estrategia, Co-

municarse de una forma arbitraria, anárquica, desordenada, sin tener nada que aportar y sin tener voluntad de recibir, no es comunicarse.

- 2.-No es admisible culpar al otro de la falta de comunicación, porque esa actitud lleva a la autocompasión y a la frustración.
- 3.-Las relaciones mutuas se favorecen dando pruebas evidentes de cooperación en el diálogo y en la confrontación serena y desapasionada de las cuestiones.
- 4.-Legitimamos la comunicación familiar en el amor, en el respeto a la intimidad, a la personalidad y a la libertad de cada ser.
- 5.-En la comunicación familiar nunca se debe adoptar un papel de acusación constante y hasta impertinente.
- 6.-Hay que ofrecer a los demás la posibilidad de participar y la de ausentarse en el diálogo, la conversación, el coloquio.

CAPITULO XVIII :

- 1.-Hay un derecho irrenunciable e inalienable a la intimidad personal y a la vida privada de la Familia, que no pueden ni deben ser traspasados, bajo ningún pretexto.

- 2.-Uno de los problemas principales con los que puede resultar frecuente chocar en la comunicación familiar, es la falta de autenticidad en la relación, especialmente cuando los hijos carecen de la confianza suficiente para ser y sentirse los mejores amigos de los Padres.

CAPITULO XIX :

- 1.-La comunicación humana cumple en el grupo funciones de relación, cohesión, reforzamiento y dialéctica.
- 2.-La comunicación es el punto clave de la convivencia del grupo, de la Familia y de la sociedad, por el estrechamiento de relaciones que establece entre sus miembros y que a su vez éstos proyectarán en sus relaciones sociales.
- 3.-El nivel educacional y cultural de la persona es el factor más determinante en el proceso de la comunicación humana, grupal, familiar y social.
- 4.-Comunicación grupal es la que se da entre los seres que forman un mismo grupo y que tienen una o más características comunes a todos ellos.
- 5.-La adaptabilidad a la comunicación dependerá de la homogeneidad de los miembros del grupo. La homogeneidad

del grupo favorece un equilibrio vivencial entre sus miembros.

CAPITULO XX :

- 1.-La incomprensión entre los miembros de la Familia y la incomprensión de lo que cada uno de esos miembros trata de comunicar o poner en común con los demás, es causa principal, pero no única, de la incommunicación humana y familiar.
- 2.-La comunicación, como técnica y como valor mediador, puede suplir las diferencias culturales que separan las generaciones entre padres e hijos.
- 3.-Para su realización espiritual el ser humano precisa de la Cultura y, para conseguir Cultura, el ser humano precisa indefectiblemente de la comunicación.
- 4.-La realización espiritual del hombre se ve favorecida por una mejor comunicación y por una más elevada cultura, siempre y cuando los conceptos de cultura y comunicación estén orientados desde una visión espiritual de la vida.
- 5.-El hombre comunicado es consciente de la circunstancia en que vive inmerso y es, por ello, más actual.

CAPITULO XXI :

- 1.-Cuanto más alto es el nivel educacional y cultural de la persona y de la Familia, mayor es el grado de posibilidades de comprensión y de participación comunicativa o comunicacional.
- 2.-Todo ser humano tiene necesidad de "completarse" y de "completar", mediante la educación y la cultura, a través de la comunicación.
- 3.-Persona y Familia se integran recíprocamente y de forma constante, sobre la base de una comunicación sincera, leal y real.
- 4.-La Familia, difunde, proyecta, estimula incentivos de educación permanente en ella misma, en otras familias, en la comunidad y en la sociedad.
- 5.-La Familia, la escuela y la sociedad han de actuar de forma coordinada, al servicio de una mejor y más completa intercomunicación de saberes y de ideas, mediante la promoción y desarrollo de la educación y de la cultura de la persona.
- 6.-Cada ser humano, desde el comienzo de su nacimiento, tiene que saber comunicarse él mismo y comunicar a los de

más- a la Familia, la comunidad y la sociedad- el por qué, el para qué y el cómo de su existencia, a través del uso responsable de su vocación, de sus aptitudes y de su libertad.

7.-Las relaciones, el diálogo y la comunicación se conciben y desarrollan en el medio rural de distinta manera a cómo ocurre en la gran ciudad. Hay más sencillez, naturalidad y espontaneidad en la metodología de la comunicación por parte de la Familia rural.

8.-Resulta difícil comprender la existencia de una Familia perfectamente autenticada sin que exista en ella comunicación. Cada miembro de una Familia y cada Familia como tal deben buscar su modo y manera de relación y de comunicación, acrecentando lo que les puede unir y evitando lo que de alguna manera les podría perturbar o desequilibrar.

9.-La carencia de comunicación familiar o una comunicación deficiente, da lugar a la existencia de situaciones de inestabilidad y de rompimiento de armonía en el grupo.

10.-En la comunicación humana y familiar se ha de apren-

der a buscar la verdad, a vivir con verdad, a enseñar la verdad.

CAPITULO XXII :

- 1.-El amor, en sí mismo considerado, es el "modelo" de comunicación más completo y libre de influencias y condicionantes.
- 2.-La Familia está marginada y aislada por los partidos políticos que no creen en ella y por los organismos y entidades asociativas que no siempre representan fielmente sus legítimos intereses.
- 3.-La discomunicación de la Familia significa el preámbulo de la discomunicación de la sociedad. Y la discomunicación de la sociedad es causa de situaciones que perturban la fraternidad y la convivencia pacífica en los pueblos y entre los pueblos.
- 4.-La Familia es generadora y recipiendaria de información.
- 5.-La Familia es la primera "escuela" donde el ser humano aprende a dialogar, a relacionarse y a convivir.
- 6.-Los derechos y los deberes de la Familia nunca deben ser cuestionados desde los Medios de Comunicación Social, sean estos de titularidad pública o de titularidad

privada.

- 7.-Las instituciones familiares tienen derecho a disponer de Medios de Comunicación Social propios, para la promoción y defensa de los fines que a ellas les competen.

CAPITULO XXIII :

- 1.-La carencia de una comunicación adecuada propicia la creación de tensiones que, en circunstancias concretas, de generan en estados de violencia extrema y hasta de criminalidad.
- 2.-La Familia ha de actuar con capacidad selectiva, crítica y valorativa ante las informaciones y las comunicaciones de cualquier naturaleza.
- 3.-Cuando la persona, la Familia y la sociedad no se sienten identificados con los contenidos de los Medios de Comunicación Social, se produce un rechazo, hasta una comprensible animadversión hacia ellos.
- 4.-La persona se comporta como se comunica, sin que comportamiento sea sinónimo de comunicación.
- 5.-La Familia, a través del proceso comunicacional que en ella se desarrolla, transmite valores, creencias, conocimientos y, al mismo tiempo, genera actitudes relaciona-

les ante la vida y la sociedad.

- 6.-Las características principales que han de distinguir la estructura de la comunicación humana y familiar son: fácil, concreta, objetiva, verídica, interesante, abierta, discrecional.
- 7.-Hay que informar y comunicar a la persona y a la Familia con valores que no estén contra su libertad, su inteligencia, su conducta y sus emociones.
- 8.-La Familia es el marco ideal y natural donde el ser humano aprender a informar y a ser informado, a comunicar y a ser comunicado. La Familia, como "escuela" natural de comunicación, hace posible y perfecciona la relación, la amistad, el diálogo y el contraste de pareceres dentro de sí misma, en relación con la comunidad y en la sociedad.
- 9.-La Familia precisa de un conocimiento adecuado para comprender la estructura, la función y los efectos posibles de los Medios de Comunicación Social sobre las audiencias. Ese conocimiento de los Medios es previo y resulta imprescindible antes de adoptar una actitud ante los mismos Medios.

- 10.-Es exigible a la Familia una mayor capacidad de selección, valoración, comprensión y crítica ante los Medios de Comunicación Social, como legítima actitud tendente a un mejor aprovechamiento de aquellos contenidos que sirvan para enriquecer la personalidad de cada uno de sus miembros y también para saber rechazar, con oportunidad y criterio suficiente, los contenidos que vayan contra sus valores.
- 11.-El nivel educacional y cultural de la Familia supone el primer filtro selectivo ante la acción de los Medios de Comunicación Social. Ese nivel ha de ser potenciado y desarrollado constantemente.
- 12.-La mayor o menor incidencia de los Medios de Comunicación Social sobre la Familia está en relación con el grado de madurez intelectual y afectiva de cada uno de sus miembros.
- 13.-Ha de evitarse cualquier actitud pasiva de los miembros de la Familia ante los Medios de Comunicación (caso de la Televisión, de manera muy especial), porque la pasividad contribuye grandemente a una despersonalización de los individuos.

- 14.-La Familia debe someter a comentario y análisis los contenidos de cualquier Medio de Comunicación, especialmente la programación de Televisión y, dentro de ella, aquellos espacios que puedan tener un mayor grado de incidencia sobre cada una de las diversas personas, edades, capacidades, etc., diferentes que integran una Familia.
- 15.-Los padres de Familia no deben, en ningún caso, conferir a la televisión, dentro del hogar, funciones que les puedan sustituir.
- 16.-La Televisión nunca debe impedir el diálogo y la comunicación familiar, tan necesarias para la relación, la amistad y la unión del grupo, que deberán prevalecer siempre.
- 17.-La Familia, a través de las asociaciones de fines específicos, debe participar en la programación y desarrollo de aquellos contenidos de los Medios de Comunicación que se identifiquen con sus valores y necesidades.
- 18.-La Familia tiene derecho no sólo a crear y potenciar sus propios Medios de Comunicación, sino a tener una mayor presencia activa en los Medios de Comunicación Social de titularidad pública (especialmente en Televisión y Radio), dado que estos Medios se ocupan de cuestiones y problemas

de evidente interés familiar: consumo, educación, trabajo, vivienda, promoción de la mujer, tercera edad, disminuidos psíquicos y físicos, sanidad, emigración, tiempo libre, etc.

19.-La forma de actuar de la persona y de la Familia ante cualquier Medio de Comunicación Social cuando éste difunda contenidos que atenten contra los valores e intereses de aquéllos, consistirá en hacer valer ante los responsables directos de los Medios (empresa, dirección, etc.) sus propios valores e intereses, así como los razonamientos, debidamente argumentados y probados, que les asisten para actuar de esta manera, aprovechando los mecanismos de inserción y de defensa. En este sentido, los derechos de réplica, la Ley de protección de la intimidad y del honor personal, la normativa sobre protección de los menores ante la pornografía y la propia Constitución, no pueden olvidarse a la hora de la protesta, reclamaciones o exigencias de rectificaciones.

20.-Se recomienda que los Medios de Comunicación Social y los instrumentos que le son afines (fotografía, cine aficionado, videocassettes, etc.) sean utilizados por la Familia para un aprovechamiento positivo del tiempo libre.

- 21.-Los niños y los jóvenes precisan de una mejor Televisión destinada a contribuir a favorecer el desarrollo de su psiquismo, encaminándolos a distraer sus pensamientos, orientándolos para procurarles el incremento de la capacidad intelectual y creadora. Para ello, exigimos la participación de la Familia y de los centros educativos en la gestión y planificación de los contenidos televisuales.
- 22.-Las familias campesinas, marineras, emigrantes y las de minorías étnicas o socialmente marginadas, deben merecer una atención preferente en los Medios de Comunicación Social de titularidad pública, por el legítimo derecho que les asiste, a unas para su plena resinserción social y, a otras, para el acceso a niveles más justos y dignos de vida.
- 23.-La pornografía, el erotismo, la violencia en todas sus formas y manifestaciones, el consumismo, la insolidaridad humana y las manifestaciones de desigualdad y de injusticia social, son los principales efectos, absolutamente negativos, para la persona y para los valores de la Familia, que como tales deben ser barridos de los Medios de Comunicación Social, de manera contundente cuando cualquiera de

esos Medios afirme que defiende los Derechos humanos y la Constitución.

- 24 .-A los Medios de Comunicación Social debe exigirles la Familia una función educativa de la persona y una función positivamente correctora de la sociedad, basada en la solidaridad, la convivencia cívica y el bien común.
- 25 .-La educación informal (técnicas, métodos y contenidos de los Medios de Comunicación Social) debe usarse para reforzar, complementar, actualizar, la "educación formal", así llamada hasta ahora la educación impartida desde la Familia y desde los Centros docentes.
- La llamada educación informal también ha de ser utilizada para elevar el nivel cultural y crítico de todos los ciudadanos, con carácter permanente.
- 26 .-Hay que incorporar al sistema formal de educación (EGB y BUP) la metodología y la técnica de la Información y de la Comunicación.
- 27 .-Los Medios de Comunicación Social deben ser utilizados en los Centros docentes en una tarea de apoyo, complementaria y cooperadora a la que tiene por misión el profesor. Pero el Medio de Comunicación nunca debe sustituir al Pro

fesor en su trabajo, cuya dedicación y responsabilidad le
compete enteramente.

CONCLUSIONES GENERALES DE LA TESIS

=====

1.-La Familia es "medio" y "escuela" principales de comunicación por cuanto:

a).-Posibilita la expresión espontánea y universal de la realización de la persona.

b).-En un constante proceso de interacción los mensajes emitidos tienen por finalidad principal la consolidación y enriquecimiento del grupo, así como el desarrollo pleno de cada uno de sus miembros.

c).-La persona aprende a saber decir y a saber oír, expresando con libertad la propia opinión y aprendiendo a respetar otras opiniones que pueden no ser concardantes con la suya.

2.-La Familia es generadora y recipiendaria de información por cuanto:

a).-Ella misma es noticia de interés social, a partir de la expresión y manifestación de sus necesidades y aspiraciones, por vía oral o a través de cualquier Medio de Comunicación Social.

b).-Cada uno de los miembros que la integran, al asumir una determinada clase de protagonismo en la vida, son parte de la actualidad noticiable por—
que están generando información.

c).-Se valora, contrasta y decanta en el seno de ella misma la información que cada uno de sus miembros aporta desde el exterior del marco familiar.

3.-La Familia se comunica para:

a).-Equilibrar, armónicamente, la relación, dependencia y convivencia entre sus miembros.

b).-Consolidar y fortalecer sus derechos, deberes y las responsabilidades que le son inherentes.

c).-Evitar los desajustes y las anomalías, de cualquier tipo, en las relaciones.

4.-La comunicación familiar hace posible:

a).-La unidad armónica del grupo.

b).-La fijación y consolidación de los derechos y deberes de cada uno de sus miembros.

c).-Una manifestación sincera y espontánea de la expresión humana.

d).-El ejercicio del diálogo, la amistad y la comprensión.

e).-La enseñanza para la convivencia.

f).-La afirmación en los valores y en la dignidad que la conforman de ser Familia.

g).-Conciencia de cooperación y de solidaridad.

h).-Estabilidad, armonía y cohesión en el grupo.

i).-Transmisión de valores, creencias, conocimientos y la generación de actitudes relacionales ante la vida y la sociedad.

5.-La comunicación familiar ha de ser interactiva y participativa, caracterizándose, además, por estas exigencias plenas:

a).-Respeto pleno a la manifestación de la pluralidad y diversidad de opiniones.

b).-No imponer nunca la uniformidad de opiniones y de expresiones.

c).-No forzar al consenso contra la voluntad individual.

d).-Conciencia por parte de la persona de que se le reconoce y garantiza el derecho a comunicar y a

sentirse comunicada.

e).-Favorecer la confianza, la sinceridad, la imparcialidad, la amistad y el espíritu de justicia.

f).-Existencia de interlocutores estables, psíquica y emocionalmente hablando.

g).-Respeto absoluto a la intimidad personal.

6.-La Familia comunicada, como tal vive en una actitud de diálogo permanente, intercambiando mensajes y aportando indicativos selectivos y críticos, así como pautas de conducta y de comportamiento para el crecimiento y desarrollo, psíquico y emocional, de cada uno de sus miembros.

7.-El amor, en sí mismo considerado, es el arquetipo de la perfecta comunicación.

Cuando el amor sincero, sin reservas y paliativos, no se cultiva plenamente en las relaciones entre los esposos, entre los padres y los hijos y viceversa, etc, la comunicación familiar se resiente a causa de la falta de su principal fuerza motriz.

8.-Una mejor y frecuente comunicación favorece la realización espiritual de la persona, al mismo tiempo que la faculta para el acceso a niveles superiores de educación

y cultura.

9.-Familia, centro docente y sociedad han de actuar coordinadamente para hacer posible una mejor y más completa intercomunicación de saberes y de ideas entre las personas, lo que significa aspirar a la existencia de una sociedad más justa, solidaria, interdependiente e intercomunicada.

10.-La discomunicación familiar favorece la discomunicación en el seno de la comunidad y de la sociedad.

Todo proceso de discomunicación conduce a situaciones opuestas a la fraternidad, la solidaridad y la convivencia armónica entre las personas y entre los pueblos.

11.-Ante los Medios de Comunicación Social, la Familia ha de saber actuar con capacidad selectiva, crítica y valorativa, rechazando aquellos contenidos que no se identifiquen necesariamente con sus valores, derechos y necesidades.

12.-La Familia precisa de una pedagogía para comprender la estructura, la función y el alcance posible de los efectos de los Medios de Comunicación Social, antes de emitir un juicio crítico indocumentado sobre tales Medios. Para ello es necesario, además, que la Familia no adopte una actitud pasiva ante los citados Medios-especialmente ante la Tele-

-564 Bis 6.

visión-y que tenga voz y voto en la programación de contenidos de los Medios de Comunicación Social de titularidad pública que estén relacionados con sus valores, derechos y necesidades.

BIBLIOGRAFIA FAMILIAR DE INTERES GENERAL

- 1.- AA.VV.: "Economia e politica dei mass media, traproduzione di merci e produzione di senso". Milano, Angeli, 1979.
- 2.- " " "Dinamica cristiana della comunicazione moderna. Saggi di riflessione pastorale". Monge A. (a cura di), Roma, ed. Paoline, 1971.
- 3.- " " "Comunicazione come dominio?". Milano, Angeli, 1979.
- 4.- Acción Familiar: "Carta de los derechos fundamentales de la Familia".
- 5.- " " "Fiscalidad y Familia".
- 6.- " " "Los padres ante la educación de sus hijos: También libertad de enseñanza".
- 7.- " " "Tópicos divorcistas".
- 8.- Acosta, M.: "Humanismo e ideologías". ICE. Pamplona.
- 9.- Acquaviva, S. et al: "Mass Media, Famiglia e Trasformazione sociale". Firenze, Sansoni, 1980.
- 10.- Agostiño, J.M.: "Les effects de la publicité dans la presse et la télévision. Mises et comparaison". Paris, R. Laffont, 1972.
- 11.- Aguilo Pastrana, Elena (y varios autores): "La medicina familiar y comunitaria". Instituto Nacional de la Salud. Madrid Febrero 1980.
- 12.- Alba Alonso, Javier: "La educación para el trabajo". Mayo 1981.

- | | | |
|------|-----------------------------|---|
| 13.- | Alonso Hinojal,
Isidoro: | "Sociología de la Familia". Ediciones Guadiana. Madrid 1973. |
| 14.- | Altarejos, F.: | "El dolor en la educación familiar". ICE. Universidad de Navarra. Pamplona. |
| 15.- | " " | "Intimidad y educación". ICE. Universidad de Navarra. Pamplona. |
| 16.- | " " | "La Familia: ámbito natural de la educación". ICE. Universidad de Navarra. Pamplona. |
| 17.- | " " | "La felicidad como objetivo en la educación familiar". ICE. Universidad de Navarra. Pamplona. |
| 18.- | Alvira, Tomás: | "La Familia, principal institución educativa". Tajamar. Mayo 1979. |
| 19.- | Alvárez Morales,
Miguel: | "Los hijos y los Medios de Comunicación". En "Retamach". nº 46. Madrid, Mayo 1981. |
| 20.- | Ammann, Klaus: | "La contribución positiva y negativa de los Medios de Comunicación Social sobre la Familia". IV Congreso Internacional de la Familia. Zurich, 2-4 Noviembre 1979. |
| 21.- | Angiulli, A.: | "La pedagogia, lo stato e la famiglia". Firenze, La Nuova Italia, 1974. (2ª reimp.). |
| 22.- | Ansón Oliart,
Francisco: | "Libertad de enseñanza". Ciclo sobre "La Familia y sus derechos". Colegio "Retamar". Madrid, 11 Mayo 1982. |
| 23.- | " " | "Virtudes humanas en la Familia". Mayo 1981. |

- 24.- Ansón, F. y
Roa, V.: "Mujer y Sociedad". Rialp.
- 25.- Anteproyecto de de
claración univer-
sal de los derechos
familiares de la
persona y de los de
rechos sociales de
la Familia. Docu-
mento Base: "Coordinadora de entidades familiares de
España. Madrid, Octubre 1981.
- 26.- Aparicio, Octavio,
Dr.: "La madre y el niño". Madrid 1964.
- 27.- Arias, J.: "Amor conyugal y matrimonio". ICE. Uni-
versidad de Navarra. Pamplona.
- 28.- " " "La Familia y la educación en la fe".
ICE. Universidad de Navarra. Pamplona.
- 29.- Armas, Gregorio: "Amor, Familia, hijos". Studium. Madrid
1965.
- 30.- Asenjo, E.: "Cómo dar la educación sexual". "Mundo
Cristiano".
- 31.- Baca, E.: "Desarrollo dinámico de la personalidad:
pubertad y adolescencia". ICE. Universi-
dad de Navarra. Pamplona 1970.
- 32.- Bailard, V.: "Entrevistas entre padres y maestros".
Magisterio.
- 33.- Ballen, A.: "Padres, hijos y Dios". S.M.
- 34.- Bandet y Abbadie: "Cómo enseñar a través del juego". Fon-
tanella.
- 35.- Berge, A.: "La educación Familiar". Madrid, Rialp.
1961.

- 36.- Berge, A.: "Las dificultades de vuestro hijo". Morata.
- 37.- Bernal Cruz, Francisco Javier: "Aprender ser Familia". Revista "Familia española". Madrid, Abril 1974.
- 38.- Beteson, Gregory (y varios autores): "Interacción familiar". Buenos Aires. 1971.
- 39.- Bettetini, Gianfranco: "Introducción al empleo de los Medios de Comunicación Social". IV Congreso Internacional de la Familia. Zurich, 2-4 Noviembre 1979.
- 40.- Beuys, Barbara: "Familienleben in Deutschland" (Vida familiar en Alemania). Editorial Rowohlt, Reinbek 1980.
- 41.- Bigotte Choraó, Mario Emilio: "Lei de bases da Família". Propuesta del Gobierno a la Asamblea de la República Portuguesa. Lisboa. Febrero 1982.
- 42.- Blázquez, Niceto: "El aborto".
- 43.- Block, Irene (y varios autores): "Das unsichtbare Tagwerk - Mütter erforschen ihren Alltag (El trabajo invisible - las madres analizan su vida cotidiana) Editorial Rowohlt, Reinbek 1981.
- 44.- Borobio, Luis: "El ámbito del hombre". Eunsa. Pamplona, 1978.
- 45.- Bosch Marín, Juan y Vicens, Bartolomé: "La protección al niño a través de la

- Familia". Comunicación. Congreso Internacional de la Familia. Madrid 23-26 Marzo 1982.
- 46.- Botella Illusá, José: "Cuestiones médicas relacionadas con el matrimonio".
- 47.- " " "La mujer en la Familia del futuro". Conferencia. Instituto de la Familia. Madrid, 11 Mayo 1970.
- 48.- Botello Mier, Oscar: "La comunicación en la Familia". Ponencia.- Primer Encuentro Internacional de la Familia. México D.F. 15-20 Noviembre 1976.
- 49.- Bull, Norman J.: "La educación moral". Estella (Navarra) 1976
- 50.- Brugarola, M.: "Misión social de la Familia". Bilbao 1960.
- 51.- Bryant, Cone: "El arte de contar cuentos".
- 52.- Burgess, E.W. y Locke, H.J.: "The family: from institution to companionship". New York, American Book Co., 1960.
- 53.- Burriel, José Antonio: "Padres e hijos". En "Retamach" Núms. 43 a 46. Madrid Febrero-Mayo 1981.
- 54.- Cabellos, P: "Autoridad y amistad con los hijos". Mundo Cristiano.
- 55.- Cadahía, Jesús: "La Familia. Matrimonio. Hogar. Hijos" Ediciones Palabra. Madrid 1975.
- 56.- " " "La Familia". Ediciones Palabra.

- 57.- Caesar, B.: "Autorität in der familie". München, Rowohlt's Deutsche Enzyklopädie, 1972.
- 58.- Cantista, M.J.: "Ideologías contemporáneas y sus reflejos en la mentalidad del hombre de hoy". ICE. Universidad de Navarra. Pamplona.
- 59.- Caparrós, J.M.: "El cine: padres y adolescentes".
- 60.- Cardenal König: "La Familia cristiana en la sociedad pluralista". Revista "Studi Cattolici" nº 239. Roma. Enero 1981.
- 61.- Carreño, Pablo: "Las relaciones padres-adolescentes". En "Retamach" nº 46. Madrid, Mayo 1981.
- 62.- Castán Lacoma, L.: "La indosubilidad del matrimonio y el derecho natural". Mundo Cristiano.
- 63.- Castán Pérez, A.: "Los Medios de Comunicación y la Educación". Tesina dirigida por Andrés Romero en la E.O.P. Madrid, Mayo 1967.
- 64.- Castán, J.: "Derecho civil. Derecho de Familia". Madrid, 1960.
- 65.- Castillo, G.: "Conflictos generacionales y confianza en la Familia". ICE Universidad de Navarra. Pamplona.
- 66.- " " " " "Influencias de las ideologías en los adolescentes". ICE Universidad de Navarra. Pamplona.
- 67.- " " " " "La participación de los adolescentes en la Familia". ICE Universidad de Navarra. Pamplona.
- 68.- " " " " "Los adolescentes y sus problemas". Ediciones Eunsa. Pamplona.

- 69.- Castillo, G.: "Permisividad y hedonismo en la Familia, hoy". ICE Universidad de Navarra. Pamplona.
- 70.- " " "¿Qué hacer con la televisión?". ICE Universidad de Navarra. Pamplona.
- 71.- " " "Relación padres-centro educativo". ICE Universidad de Navarra. Pamplona.
- 72.- " " "Televisión, lecturas y juegos". ICE Universidad de Navarra. Pamplona.
- 73.- Castro Sarriñana, María Elena: "El rol de la Familia en la prevención de la farmacodependencia". Ponencia. Primer Encuentro Internacional de la Familia. México D.F. 15-20 Noviembre, 1976.
- 74.- Cattanet, G.: "Mito e realtà della Famiglia". Génova 1971.
- 75.- Carlson Allan C.: "El movimiento pro Familia". Revista "Facetas" I.C.A. Nº 55. Washington, Enero 1982.
- 76.- Carrascosa, M.: "Las asociaciones de Padres de alumnos"
- 77.- C.C.E.I.: "Primeras Jornadas sobre problemática de los niños privados de ambiente familiar normal". Madrid 15-17 Febrero 1967.
- 78.- Centre de Formation et de recherche de l'éducation surveillée: "Droit de l'enfance et de la Famille: textes législatifs et réglementaires-jurisprudence et doctrine". Vancvesson Ed. le Centre 1974.

- 79.- Centro "ECCA": "Escuela de Padres". Las Palmas, Octubre 1977.
- 80.- Centro Internazionale Studi Famiglia: "Mass Media et Famille".- Congreso Internacional. Milán, 25-29 Junio 1981.
- 81.- C.E.T. "Perspectiva cristiana del amor y de la sexualidad". PPC. Madrid 1975.
- 82.- Clark, C.: "El aumento de población". Magisterio Español. Madrid.
- 83.- C.M.C.: "La protección estatal a la Familia". En "Retamach" Nº 48. Madrid Octubre, 1981.
- 84.- Código Civil : "Boletín Oficial del Estado". Madrid 1982.
- 85.- Cohen-Sebrat, G. y otros: "La crisis de la autoridad paterna". Barcelona, Nova Terra. 1968.
- 86.- Colegio Mayor "Alcor": "Impacto de los Medios de Comunicación Social sobre la Familia". Mesa redonda Madrid, Marzo 1980.
- 87.- Colegio "Retamar": "Ciclo: Actitudes básicas que favorecen la confianza entre padres e hijos. El desarrollo de los hábitos y capacidades. La utilización del tiempo libre. Madrid, Marzo 1980.
- 88.- " " " " "La Familia y sus derechos. Derecho a la vida. Estabilidad del matrimonio. Fiscalidad de la Familia. Libertad de enseñanza". Madrid 20 Abril-11 Mayo 1982.

- 89.- Collange, Ch.: "Quiero volver a casa". Dossat, Barcelona.
- 90.- Comisión Episcopal de Apostolado Seglar. Sección Familia: "Encuesta: Actitudes y opiniones personales sobre la vida cristiana y el matrimonio. La Familia: relaciones personales, educación y sentido eclesial. Valoración y balance de los movimientos familiares. Incidencia de los movimientos familiares en sus miembros, a nivel personal, matrimonial, familiar y social."
- 91.- Comité español de la "UIOP": "Derecho natural aplicado a las relaciones Estado y Familia. la Familia entre la persona y el Estado. Indicadores sociales como guía para unas relaciones Familia-Estado". Madrid 10 Mayo 1978.
- 92.- Concilio Vaticano II: "Gravissimum educationis". Declaración nº 3.
- 93.- IV Conferencia de Ministros europeos de asuntos de la Familia: Bonn, 7-9 Septiembre 1977.
- 94.- VI Congreso Nacional de Pedagogía: "La educación en función de los valores". Madrid 1976.
- 95.- Congreso Internacional de la Familia: "La Familia y la condición de la mujer". Roma, Noviembre 1980.

- 96.- Congreso Internacional de la Familia:
"La Familia y los Medios de Comunicación Social". Zurich (Suiza) Noviembre 1979.
- 97.- III Congreso de la Familia Española:
"Potenciación, representación y participación de la Familia. La política familiar. La protección económico-social de la Familia. Responsabilidad educativa de la Familia. La Familia ante los Medios de Comunicación Social". Madrid Junio 1975.
- 98.- Congreso Internacional de la Familia:
"Mesas de trabajo: Concepto de Familia". Madrid Marzo 1982.
- 99.- X Congreso de Prensa didáctica:
"El periódico en la Escuela". La Coruña Septiembre 1977.
- 100.- Conquet, A.:
"Cómo comunicarse". Ibericoeuropea de Ediciones. Madrid 1982.
- 101.- Cordero, J.:
"La Familia: de una sociedad de padres a una sociedad fraterna". Revista de Sociología nº 10. Madrid, 1976.
- 102.- Corneiro, Alejandro:
"Divorcio". 4 Abril 1978.
- 103.- Cotgrove, S.P.:
"Educación técnica y cambio social". Rialp. Madrid.
- 104.- Cruz Cruz, Juan:
"Formas de Familia". En "Estudios sobre la Familia". Toledo 1981.

- 105.- Caballeiro Goas: "Familia y enfermedad psíquica". En "Revista de Psicología general y aplicada". Nº 70, Madrid Octubre-Diciembre 1963.
- 106.- Centro Internacional de Estudios Familiares: "La politique familiale en Europe". Milán, 26-29 junio 1980.
- 107.- Congreso de los Diputados: "Proyecto de Ley sobre modificación del Código Civil en materia de filiación, patria potestad y régimen económico del matrimonio". B.O.C.E. nº 71-1. Madrid 14 Septiembre 1979.
- 108.- Confederación Católica Nacional de Padres de Familia y Padres de Alumnos: "Ideario de la Familia Cristiana". Santiago. 7 Diciembre 1976.
- 109.- Consejo de Europa: "La política familiar como instrumento para la igualdad de oportunidades de los menores de edad". Estrasburgo 23-25 Mayo 1979.
- 110.- Crespo de Anillo, Pilar: "La Familia, en un marco que cambia". En "Vida Nueva". Madrid.
- 111.- Charbonneau, P.E.: "Educar, diálogo de generaciones". Barcelona 1978.
- 112.- Charmot, E.: "Esbozo de una pedagogía familiar". Herder. Barcelona, 1974.

- 113.- Curiel de Terán, Olivia: "Mejor televisión para niños". Ponencia. Primer Encuentro Internacional de la Familia". México D.F. 15-20 Noviembre 1976.
- 114.- Chavarrin, F.: "Derecho a la vida desde la concepción". Acción Familiar. Madrid.
- 115.- David, M. y otros: "El oficio de padre. La educación de cada día I". Nova Terra, Barcelona, 1971.
- 116.- Debré, R.: "Venir al mundo". Magisterio Español, Madrid.
- 117.- Delgado, G.: "Error y matrimonio canónico". Euns. Universidad de Pamplona. Navarra.
- 118.- Del Noce (y varios autores): "La escalada del erotismo". Ediciones Palabra. Madrid.
- 119.- "Derecho a la vida": "Mesa redonda con D. Carlos M^a Lendecho. D. Javier Gato. D. Alberto Pinedo. D. José Zamarriego". Aula Jovellanos de "Ya". Madrid 23 Febrero 1982.
- 120.- De Alba Alonso, Javier: "La utilización del tiempo libre". Conferencia. Colegio "Retamar". Madrid, 25 Marzo 1980.
- 121.- De Asís, M^a Dolores: "La Familia ante los Medios de Comunicación Social". Ponencia. III Congreso Nacional de la Familia. Madrid, Mayo 1975.

- 122.- de Fuenmayor, Amadeo: "Legalidad, Moralidad y Cambio Social". Eunsa. Pamplona.
- 123.- de Lacalle Lecoup, Francisco: "Libertad de Enseñanza". Ciclo sobre "La Familia y sus derechos". Colegio "Retamar". Madrid 8 Mayo 1982.
- 124.- del Cacho, Antonio: "El subjetivismo en la Familia". En "Retamar" nº 20. Madrid Abril 1978.
- 125.- del Campo, Salustiano: "La Familia española en transición". Madrid 1960.
- 126.- de la Rosa Acosta, B.: "La Familia y la escuela como instituciones socializadoras". Bordón. Nº 216, Enero-Febrero 1977.
- 127.- de la Quintana, P.: "La Familia en la promoción y defensa de la salud". Madrid, 1959.
- 128.- Diario "Ya": "Familia y educación ante la prensa escrita". Ciclo. Aula Jovellanos. Madrid, 19 Mayo 1982.
- 129.- Díaz Alonso, A.L.: "Manual del consumidor". A.P.F.O.C. Córdoba 1980.
- 130.- Díaz Arnal: "La educación en el hogar de los niños inadaptados". Rialp. Madrid.
- 131.- Díaz Domínguez: "La última edad". Eunsa. Pamplona.
- 132.- Díaz González: "El derecho a la educación". Eunsa. Pamplona.
- 133.- Díaz Moreno, J.M.: "Matrimonio y Familia en la Constitución". Revista "Razón y Fe". Madrid Abril 1978.

- 134.- Díaz Nicolas, J.: "Valores familiares preferentes hoy" Conferencia. Seminario sobre "Relación familiar padres e hijos en nuestra sociedad". I.S.A.F. Madrid 11-13 Febrero 1980.
- 135.- Diego Díaz-Santos, M^a del Rosario: "Los delitos contra la Familia". Montevideo. Madrid 1973.
- 136.- Díez Hochleitner: "La Familia, base de la educación". Entrevista en "La Escuela en Acción" nº 10. Noviembre 1973.
- 137.- " " "La participación de la Familia en la educación". Ponencia. III Congreso de la Familia. Madrid 1975
- 138.- " " "Mujer y entorno social". Fundación General Mediterránea. Madrid 1976.
- 139.- " " "La educación en la Familia. La función educativa de la Familia". Ponencia. VI Congreso de Pedagogía. Madrid 1976.
- 140.- " " "La mujer ante la educación". Comunicación. VI Congreso Nacional de Pedagogía con el Patrocinio del P.J. Ferrer, de la Fundación Gral. Mediterránea. Madrid 1976.
- 141.- " " "La Familia ante el desafío del presente y del futuro". Ciclo "La Familia en el umbral del año 2000". Bilbao 1979.
- 142.- " " "Los derechos de la Familia y el derecho fundamental del niño en la educación". Conferencia. Fundación General Mediterránea. Madrid 1977.

- 143.- Díez Hochleitner: "La escuela libre y autónoma en Europa". Conferencia. "Encuentro Europeo de Escuelas libres y autónomas". Institución familiar de educación. Barcelona, 1977.
- 144.- " " "La función humanizadora de la Familia". Ciclo "Humanismo y Cultura II" Colegio Mayor Zurbarán. Madrid 1981.
- 145.- Dirección Gral. de Desarrollo comunitario: "Estatuto del menor". Madrid 1979.
- 146.- D.N.A.: "Jornadas sobre problemática familiar". Madrid 1969.
- 147.- Documentación Española: "La Familia y la educación en España". Agencia Efe. Madrid 1975.
- 148.- Documentación P.: "Aborto, Natalidad, Familia". Asociación de Colaboradores de Centros de Enseñanza. Madrid 1975.
- 149.- " " "Conciencia: formación o manipulación". Nº 9, Asociaciones de Padres de alumnos de Centros de Fomento. Madrid. Curso 1977-78.
- 150.- " " "Educación social de los hijos". Asociaciones de Padres de alumnos de Centros de Fomento. Madrid.
- 151.- " " "Matrimonio y divorcio". Asociaciones de Padres de alumnos de Centros de Fomento. Madrid.
- 152.- " " "La Familia en la defensa de la Comunidad nacional". Asociaciones de Padres de alumnos de Centros de Fomento Madrid.

- 153.- Documento: "Libertad de Enseñanza para todos". C.C.N.P.F.P.A. Madrid Diciembre 1977.
- 154.- Dorr Leifer, A.
(y varios autores): "La televisión en los niños: algo más que un entretenimiento". En "Boletín del Centro de Documentación" Nº 55. Madrid. Diciembre 1975. Enero 1976.
- 155.- Dreikus, R.: "Padres e hijos ¿amigos o enemigos?". Mensajero. Bilbao 1977.
- 156.- Durán, M^a Angeles: "El trabajo de la mujer en España". Tecnos. Madrid 1972.
- 157.- " " " " "Ideología política y modelos familiares". En "Revista Española de la Opinión Pública".
- 158.- Durán López, Juan: "La educación familiar". Ponencia. III Congreso Nacional de Orientación Familiar. La Toja. 30 Abril-2 Mayo 1982.
- 159.- " " " " "La formación cultural en la Familia" Revista "Retamach". Nº 53 Madrid Marzo 1982.
- 160.- Durrell, Gerald: "Mi Familia y otros animales". Alianza. Madrid 1981.
- 161.- Dürr, Otto: "Educación de la libertad". Editorial Rialp. Madrid 1971.
- 162.- Echevarría, Alberto: "¿Quién educa hoy a nuestros hijos?" En "Revista" S.M." nº 39. Madrid Enero 1976.

- | | |
|--|--|
| 163.- Ediciones de la Secretaría permanente de los Congresos de la Familia Española: | "II Curso de Problemas Familiares". Madrid, 1964. |
| 164.- " " " " | "III Curso de Problemas Familiares". Madrid 1965. |
| 165.- " " " " | "IV Curso de Problemas Familiares". Madrid 1966. |
| 166.- Editorial O.B.I. S.A.: | "Bibliografía sobre la Familia". Madrid 1977. |
| 167.- Egg Benes, María: | "A niños diferentes, educación distinta". Madrid 1967. |
| 168.- Egure, Juan A.: | "Paternidad responsable y valores humanos". Edicep. Valencia 1975. |
| 169.- El Correo Gallego: | "Educación como base de la dinámica social". Campaña. Santiago. Mayo 1971. |
| 170.- Elorriaga, Gabriel: | "Acción familiar". Madrid 1961. |
| 171.- " " | "Dinámica Familiar Española". Madrid 1963. |
| 172.- Enrique Tarancón, Vicente: | "La Familia hoy". Euroamericana. Madrid, 1958. |
| 173.- Escartín, R.: | "La amistad". ICE. Universidad de Navarra. Pamplona. |
| 174.- Escrivá de Balaguer, José M ^a : | "La mujer y la Familia". Folleto "Mundo Cristiano" nº 63. |

- 175.- Escrivá de Balaguer, José M^a: "El matrimonio vocación cristiana". Folleto "Mundo Cristiano" nº 119.
- 176.- Escuela "Llar": Ciclo "Familia y Sociedad". Barcelona.
- 177.- España Yoldi, Margari^a: "El estado de la política familiar y la política familiar del Estado". En diario "Ya". Madrid, 20 Noviembre 1978.
- 178.- Esteve, Celia y José Antonio: "La misión de la Familia". Primer Encuentro Internacional de la Familia. México D.F. 15-20 Noviembre 1976.
- 179.- Fabre, N.: "La educación familiar y sus problemas". Madrid. Marova Fax. 1972.
- 180.- "Familia": "Boletín de Información y Orientación Familiar y Educativa". F.C.P. F.P.A. Madrid.
- 181.- Farmann, W.: "El niño y los libros."
- 182.- Federación de Asociaciones de viudas: "Repercusión socio-económica afectiva de la Familia incompleta sobre los hijos". Comunicación. Seminario Nacional sobre la Familia. Madrid.
- 183.- Fernández Alava, José: "La unidad familiar, bien común". En "A.B.C." Madrid 4 Abril 1980.
- 184.- Fernández Arsal: "El derecho a tener hijos". "Mundo Cristiano".

- 185.- Fernández de Encinas, Serapio: "Sociología familiar". Madrid, 1967.
- 186.- Fernández del Riesgo, M.: "Sociología de la Familia. Función y disfunción de esta institución". En "Cuadernos de Realidades Sociales". Nº 10 Madrid, Marzo 1976.
- 187.- Ferrández-Sarramona: "La educación. Constantes y problemática actual". Ceac. Barcelona, 1975.
- 188.- Ferrer, Eusebio (y otros autores): "Reflexiones de un padre de Familia". Fert. Barcelona, 1978.
- 189.- Feuner, Manuel (y otros autores): "Las políticas demográficas". Temas N.T. EUNSA. Pamplona.
- 190.- Ficher, Ilda V.: "Clase social y comunicación sexual en el matrimonio". Ponencia.-Primer Encuentro Internacional de la Familia". México D.F. 15-20 Noviembre 1976.
- 191.- Fichter, J.H.: "La institución familiar, educativa, religiosa, recreativa, económica y política". En "Sociología". Hender Barcelona, 1974.
- 192.- Fine, B.J.: "Television and Family". Boston, University Presse, 1952.
- 193.- Fiscalía del Tribunal Supremo: "La pornografía es un delito de peligrosidad social". En "Surgam" Nº 331. Madrid, Noviembre 1976.

- 194.- Flader, J.M.: "Los matrimonios mixtos ante la reforma del Código de Derecho Canónico". Eunsa. Pamplona.
- 195.- Forcano, Benjamín: "La Familia en la sociedad de hoy". Edicep. Valencia:
- 196.- Fraga Iribarne, M.: "La Familia y la educación en una sociedad de masas y máquinas." Madrid 1960.
- 197.- " " "Proposición de Ley de Bases de la Familia en el Estado español". Madrid, 6 Junio 1980.
- 198.- Framo, James L.: "Algunas dinámicas del matrimonio que se basan en el problema a presentarse: "no nos comunicamos". Ponencia. Primer Encuentro Internacional de la Familia. México D.F. 15-20 Noviembre 1976.
- 199.- Frankl, Viktor E.: "La idea psicológica del hombre". Rialp S.A. Madrid 1979.
- 200.- Freeman, David S.: "Comunicación de persona a persona en la Familia". Ponencia. Primer Encuentro Internacional de la Familia. México D.F. 15-20 Noviembre 1976.
- 201.- Freud, Burlingham: "Niños sin Familia". Planeta. Barcelona 1976.
- 202.- Fuenmayor, Amadeo de: "Divorcio: legalidad, moralidad y cambio social". Eunsa. Pamplona 1981.
- 203.- Fuentes Mendiola: "Los padres ante la fe de sus hijos" Magisterio. Madrid, 1981.

- 204.- Fundación Foessa: "¿Hacia dónde va la Familia española?". Fundación Foessa. Documento social nº 4. Madrid 1971.
- 205.- Gabaldón López, J.: "El niño y su entorno social". Conferencia. Tajamar, Mayo 1979.
- 206.- Galli, N.: "La pedagogía familiar hoy". Herder Barcelona 1976.
- 207.- Ganail, C.: "El matrimonio".
- 208.- García Cantero, G.: "El divorcio". Bac popular. Madrid 1977.
- 209.- " " " " "El vínculo del matrimonio civil en el Derecho español". Cuadernos del Instituto Jurídico Español C.S.I.C. Roma-Madrid 1959.
- 210.- García Caselles, J.: "La Familia... bien, gracias". Revista "Noticias Obreras" nº 787. Madrid 15 Julio 1980.
- 211.- García Garrido: "Comunismo y educación familiar". Magisterio Español. Madrid.
- 212.- García Gaspar, Eduardo y Albarrán, L.E.: "Las actitudes como un factor de comunicación intrapersonal". "Cuadernos de Comunicación". Mayo 1980.
- 213.- García Hoz, Víctor: "Algunos principios de educación familiar". Madrid 1964.
- 214.- " " " "Educación personalizada". 5ª edición revisada y ampliada. Rialp S.A. Madrid 1981.
- 215.- " " " "El nacimiento de la intimidad", Madrid 1970.

- | | | |
|-------|----------------------------------|--|
| 216.- | García Hoz, Víctor: | "Familia, sexo, droga". Ediciones Rialp. Madrid 1977. |
| 217.- | " " " | "Influence Générale de la Famille". Fundación Internacional de la Familia. I.D.F. Zurich, 1979. |
| 218.- | " " " | "La dimisión del padre de Familia". Diario "ABC". Madrid, 14 Marzo 1976. |
| 219.- | " " " | "La tarea profunda de educar". Rialp S.A. Madrid 1981. |
| 220.- | " " " | "Madurez y educación sexual". "Mundo Cristiano". |
| 221.- | " " " | "Pedagogía sistemática", Madrid 1970 |
| 222.- | " " " | "Perfiles de la educación contemporánea. Bogotá (Colombia) 1973. |
| 223.- | García Villegas: | "Los trastornos en el comportamiento de los hijos". |
| 224.- | García Yagüe, J.: | "Familia". En "Diccionario de Pedagogía". Barcelona 1970. |
| 225.- | " " | "Familia y personalidad". Madrid, 1961. |
| 226.- | García Yruela, J.: | "El hombre incomunicado y la comunicación como llamada". Tesina en la E.O.P. dirigida por André Romero. Madrid Abril 1974. |
| 227.- | Garre Alcaraz, F.: | "Los derechos del niño". En diario "Ya". Madrid, 21 Octubre 1979. |
| 228.- | Garrido de Palma, Víctor Manuel: | "Reflexiones sobre la Familia". Diario "El Imparcial". Madrid 18 No- |

viembre 1979.

- 229.- Gay, Jerónimo y Escartín, Ramón: "La participación de la Familia en el proyecto educativo". Ponencia. XI Asamblea de Fomento de Centros de Enseñanza.
- 230.- Geller, Sancha: "La temperatura guía de la mujer". Rialp.S.A. Madrid.
- 231.- Genovard, Cándido: "La Psicología de la educación en la sociedad de hoy: esquemas de estudio". En Boletín de la Fundación March". Madrid.
- 232.- Gil Rico, Antonio: "La Familia campesina. Realidad y perspectiva de promoción". Revista "Nuestro tiempo" nº 224. Pamplona, Febrero 1973.
- 233.- Gilles, Mr.: "Qué es un movimiento familiar". Conferencia. Primeras Jornadas de Estudios del Sindicato Autónomo Nacional de Amas de Casa. Madrid 26-27 Noviembre 1979.
- 234.- Goma y Tomas, I.: "La Familia según el derecho natural y cristiano". Barcelona 1952.
- 235.- Gómez Antón: "Sugerencias para una educación cristiana". Eunsa. Pamplona.
- 236.- Gómez Arboleya: "Encuesta sobre la Familia". I.E.P. Madrid 1955.
- 237.- " " y Salustiano del Campo: "Para una sociología de la Familia española". Madrid 1959.

- | | |
|-------------------------------------|--|
| 238.- Gómez de Liaño: | "Los hijos ilegítimos y adoptivos". Montecorvo. |
| 239.- Gómez, Magdalena y Evaristo: | "Peligros latentes de la comunicación: divorcio, conducta sin inhibiciones y regresión". Ponencia. Primer Encuentro Internacional de la Familia. México D.F. 15-20 Noviembre 1976. |
| 240.- Gómez Pérez: | "Las ideologías políticas ante la libertad de enseñanza". Dossat. |
| 241.- " " | "Las ideologías y su forma de dominio". ICE. Pamplona. |
| 242.- " " | "Problemas morales de la existencia humana". Magisterio Español. |
| 243.- " " | "Totalitarismo y libertad". ICE. Pamplona. |
| 244.- González Almagro: | "La comunicación en la pareja". Revista "Educadores" nº 108. Madrid. |
| 245.- González Ballesteros Teodoro: | "La educación a través de los Medios de Comunicación Social". Tesina en la E.O.P. dirigida por Andrés Romero. Madrid Junio 1972. |
| 246.- González Martín, Marcelo : | "La ausencia de lo sagrado: una sociedad a la deriva". Discurso en la Academia de Doctores de Madrid. |
| 247.- González Páramo, José Manuel: | "La Familia del año 2000". Conferencia. Madrid. |

- 248.- Gottier, G.: "Regulación de la natalidad". Rialp S.A. Madrid.
- 249.- Groppo, M.: "La comunicazione educativa, la tecnologia dell'instruzione". Milano, Vita e Pensiero, 1975.
- 250.- Guerrero, Fernando: "La Familia española actual".
- 251.- Guillon, Jean: "La Famille et l'amour". Paris, 1971
- 252.- Haig, Alexander M. Jr.: "Una cierta idea del hombre. La revolución democrática y su porvenir". Conferencia. "Berlin Press Association". 13 Septiembre 1981.
- 253.- Herrero Tejedor, Fernando: "III Congreso Nacional de la Familia" Conferencia. Madrid 1975.
- 254.- Herreros Robles, J.: "La promoción social en la agricultura". Editorial RTV Madrid.
- 255.- Hervada, J.: "Diálogos sobre el amor y el matrimonio". Temas N.T. EUNSA. Pamplona.
- 256.- Hierro S. Pescador: "Estatuto epistemológico de los conceptos mentales". En "Boletín de la Fundación March". Madrid.
- 257.- Hüffner, Joseph: "Manual de doctrina social cristiana". Rialp. S.A. Madrid 1974.
- 258.- " " " " "Matrimonio y Familia". Rialp S.A. Madrid.
- 259.- Horkheimer, Max (y varios autores): "La Familia". Península. Barcelona 1970.

- | | |
|---|---|
| 260.- Huhn, Dieter: | "El caso Familia - justicia e injusticia de una institución civil". Editorial Luchterhand, Neuwied 1977. |
| 261.- Ibáñez Martín, J.A.
Gómez Pérez, R.: | "Familia e ideologías." Institución Familiar de Educación. Barcelona, 1977. |
| 262.- Illares, J.L. y
Rodríguez, P.: | "Progresismo y liberación". Temas N.T. Eunsá. Pamplona. |
| 263.- Illueca Valero, L.: | "Los padres y la formación de los hijos". Bancaya. Bilbao 1966. |
| 264.- " " | "Padres-hijos. Orientaciones prácticas a problemas reales. CISSA, Madrid 1967. |
| 265.- " " | "Reflexiones para una psicología de la televisión". En revista "Bordón" Tomo XXVIII n° 213. Madrid Mayo-Junio 1976. |
| 266.- Informe "Coleman": | "La enseñanza estatal y la pública en Estados Unidos." Publicado por "Nuestro Tiempo". Universidad de Navarra. Pamplona. |
| 267.- Informe "Foesa": | "Estudios sociológicos sobre la situación social de España. La Familia Española en cambio". Fundación Foesa. Euramérica. Madrid 1975. |
| 268.- Institución Familiar de Educación: | "Fondo Documental". Barcelona. |
| 269.- Instituto de la Juventud: | "III Encuesta Nacional a la Juventud Española". Madrid 1975. |

- | | | |
|-------|---------------------------------------|---|
| 270.- | Instituto Ciencias
del hombre: | "Cambio Generacional y Sociedad".
Madrid. |
| 271.- | " " | "Comunicación y lenguaje". Madrid. |
| 272.- | " " | "La Familia, diálogo recuperable".
Madrid. |
| 273.- | " " | "La juventud como es". Madrid. |
| 274.- | " " | "Niños desasistidos del ambiente fa-
miliar". Madrid. |
| 275.- | " " | "Relaciones familiares padres e hi-
jos". Madrid. |
| 276.- | " " | "Trabajo y Estrés". Madrid. |
| 277.- | Instituto Nacional
de Prospectiva: | "La reforma del derecho de Familia.
Régimen económico del matrimonio, fi-
liación y patria potestad". Madrid
Noviembre 1979. |
| 278.- | Isaacs, David: | "Algunos tests internacionales res-
pecto a los Derechos de la Familia".
ICE. Universidad de Navarra. Pamplo-
na. |
| 279.- | " " | "Análisis de la situación familiar".
ICE. Universidad de Navarra. Pamplo-
na. |
| 280.- | " " | "Educación de las virtudes humanas".
(2 vols.) Eunsá. |
| 281.- | " " | "El grupo familiar y la sociedad". |
| 282.- | " " | "El recto juicio de los padres". |

283.-	Isaacs, David:	"El tiempo libre de los hijos". ICE Universidad de Navarra. Pamplona.
284.-	" "	"El valor permanente de la Familia". ICE. Universidad de Navarra. Pamplona. Marzo 1977.
285.	" "	"La actuación de los padres y las virtudes humanas".
286.-	" "	"La educación de la amistad". ICE Universidad de Navarra. Pamplona.
287.-	" "	"La educación de la audacia". ICE Universidad de Navarra. Pamplona.
288.-	" "	"La educación de la comprensión". ICE. Universidad de Navarra. Pamplona.
289.-	" "	"La educación de la flexibilidad". ICE. Universidad de Navarra. Pamplona.
290.-	" "	"La educación de la fortaleza". ICE. Universidad de Navarra. Pamplona.
291.-	" "	"La educación de la humildad". ICE. Universidad de Navarra. Pamplona.
292.-	" "	"La educación de la intimidad". ICE. Universidad de Navarra. Pamplona.
293.-	" "	"La educación de la laboriosidad". ICE. Universidad de Navarra. Pamplona.
294.-	" "	"La educación de la lealtad". ICE. Universidad de Navarra. Pamplona.
295.-	" "	"La educación de la obediencia". ICE. Universidad de Navarra. Pamplona.

296.-	Isaacs, David:	"La educación del optimismo". ICE Universidad de Navarra. Pamplona.
297.-	" "	"La educación del orden". ICE Univer- sidad de Navarra. Pamplona.
298.-	" "	"La educación de la paciencia". ICE Universidad de Navarra. Pamplona.
299.-	" "	"La educación del patriotismo". ICE Universidad de Navarra. Pamplona.
300.-	" "	"La educación de la perseverancia". ICE. Universidad de Navarra. Pamplona.
301.-	" "	"La educación de la prudencia". ICE Universidad de Navarra. Pamplona.
302.-	" "	"La educación del pudor". ICE. Uni- versidad de Navarra. Pamplona.
303.-	" "	"La educación del respeto". ICE Uni- versidad de Navarra. Pamplona.
304.-	" "	"La educación de la responsabilidad". ICE Universidad de Navarra. Pamplona.
305.-	" "	"La educación de la sencillez". ICE Universidad de Navarra. Pamplona.
306.-	" "	"La educación de la sociabilidad". ICE Universidad de Navarra. Pamplona.
307.-	" "	"La educación de la sinceridad". ICE Universidad de Navarra. Pamplona.
308.-	" "	"La educación de la sobriedad". ICE Universidad de Navarra. Pamplona.

309.-	Isaacs, David:	"La educación en la sociedad de consumo". ICE Universidad de Navarra. Pamplona.
310.-	" "	"La Familia, responsabilidad del hombre". Folletos "Mundo Cristiano" nº 124.
311.-	" "	"La Familia como educadora de los valores humanos". En "Retamach" nº 46. Madrid, Mayo 1981.
312.-	" "	"La organización y programación de cursos de orientación familiar". ICE Universidad de Navarra. Pamplona.
313.-	" "	"Los medios en la educación familiar". ICE. Universidad de Navarra. Pamplona.
314.-	" "	"Los padres y los estudios de sus hijos." ICE. Universidad de Navarra. Pamplona.
315.-	" "	"Reunión Familiar". Fert.
316.-	" "	"El valor permanente de la Familia". ICE. Universidad de Navarra. Pamplona.
317.-	" "	"Trabajo y tiempo libre". ICE. Universidad de Navarra. Pamplona.
318.-	" "	"Unidad y autonomía en el matrimonio". ICE. Universidad de Navarra. Pamplona.
319.-	Isambert, F.(otros):	"La crisis de la autoridad paterna". Nova Terra. Barcelona, 1966
320.-	" "	"La educación de los padres". Barcelona 1965.

- 321.- Isambert, F. (y otros): "El oficio de padre". Nova Terra. Barcelona, 1971.
- 322.- Izquierdo, C.: "Padres e hijos, frente a frente". En "Surgam" nº 329. Madrid, Septiembre 1976.
- 323.- " " "Protesta y rebeldía en la juventud actual". Mensajero.
- 324.- Iwaszkiewicz, Natalia: "La vida familiar". En "Polonia contemporánea" nº 22.
- 325.- Javierre, José M^a: "La Familia y los Medios de Comunicación". Conferencia. Aula Jovellanos de "Ya". Madrid 2 Marzo 1982.
- 326.- Jiménez Bermejo, María: "Sociología del trabajo de la mujer. La función de la mujer en el desarrollo económico y social de su país". Edicusa. Madrid 1971.
- 327.- Jiménez Burillo, Florencio: "Enfermedad mental y sociedad". En "Boletín de la fundación March". Madrid.
- 328.- Jiménez Vargas, J.: "Aborto y contraceptivos". Eunsu.
- 329.- Jordán, Engracia: "Los padres ante la información sexual. Educación para el verdadero amor". En "Mundo cristiano" nº 175. Madrid, Agosto 1977.
- 330.- Jornada Mundial de las comunicaciones sociales: "El hombre como receptor de las Comunicaciones Sociales: esperanzas, de-

- rechos y deberes". Roma 7 de Mayo 1978.
- 331.- Jornada Mundial de las comunicaciones sociales: "Los Medios de Comunicación Social y el Niño". Roma, 27 Mayo 1979.
- 332.- I Jornada Mundial de los Medios de Comunicación Social: "Las comunicaciones sociales ante los derechos y los deberes fundamentales del hombre". Roma, 30 Mayo 1976.
- 333.- Jornadas de estudio sobre la adopción: "Conclusiones". En "Revista de Ciencias de la educación" nº 85. Madrid. Enero-Marzo 1976.
- 334.- Jornadas nacionales sobre "Familia y Constitución": "Organiza la Subdirección General de la Familia, de la Dirección General de Desarrollo Comunitario". Madrid Enero 1979.
- 335.- Jornadas Sindicales Nacionales: "Mujer, Familia y Trabajo". Ponencia. Madrid, Marzo 1975.
- 336.- Juan Pablo II: "Juan Pablo II a las Familias". Eunsa. Pamplona 1981.
- 337.- " " " "Responsabilidad de la Familia en la educación humana y cristiana". Discurso a los participantes en el III Congreso Internacional de la Familia. Roma, 30 Octubre 1978.

- 338.- Juan Pablo I: "La Familia cristiana, comunidad de amor". Revista "Eclesia" nº 1905. Madrid, 1978.
- 339.- Kampmüller, O.: "La edad escolar y el comienzo de la escuela". Kapelusz.
- 340.- Kane, J.: "Marriage and the Family". Turín 1967.
- 341.- Kapferer, J.N.: "Les chemins de la persuasion: le mode d'influence des media et de la publicité sur les comportements". París, Gautier-Villars 1978.
- 342.- Karsten, O.: "Escuela del amor y del matrimonio". Zeus. Barcelona 1963.
- 343.- Kerckhoff, Richard K.: "The impact of television on child rearing, the marital relationship and general family functioning". Comunicación. Conferencia Internacional "La Familia y los Medios de Comunicación Social". Milán, 26 Junio 1981.
- 344.- Kieffer, F.J.: "La autoridad en la Familia y en la escuela".
- 345.- Kischke, Martina: "No se admiten "príncipes" en la Familia". Internationales. Social Report. nº 7. Bonn 1979.
- 346.- Klapper J.T.: "The effects of Mass Communication" Free Press, 1960.
- 347.- Krebs, Hans (y varios autores): "La juventud en la Familia y en la sociedad". Instituto de Ciencias del hombre. Madrid.

- 348.- Kutsch, Marlies: "La mujer en el mundo profesional". Herder. Friburgo, 1979.
- 349.- Lacan, J.: "La Familia". Argonauta. Buenos Aires, 1979.
- 350.- Lacruz Berdejo, J. L.: "Familia". En "Gran Enciclopedia Rialp". Ediciones Rialp. Madrid.
- 351.- Lachance, Louis: "El derecho y los derechos del hombre". Rialp S.A. Madrid, 1979.
- 352.- Langer, Ingrid: "Política familiar - tendencias, oportunidades, necesidades". Fischer. Frankfurt 1980.
- 353.- "Seminario sobre Medios de Comunicación Social en la EGB". En "Vida escolar" nº 181-182. Madrid, Septiembre-Octubre 1976.
- 354.- Lalaguna, E.: "Estudios de derecho matrimonial". Eunsa. Pamplona.
- 355.- "Misión de la Familia cristiana según el Sínodo 1980": "Revista "La Ciudad de Dios". Volumen CXIV nº 1. El Escorial. Marzo-Abril 1981.
- 356.- Larsen, O.R.: "Violence and the Mass Media". Harper. New York 1968.
- 357.- Lasch, Christopher: "La Familia en transición". Revista "Facetas" I.C.A. nº 55. Washington Enero, 1982.
- 358.- Lautwein: "Deporte y ocio". Fontanella.
- 359.- Leclercq, J.: "La Familia", Barcelona 1961.

- 360.- Leclercq, J.: "El matrimonio cristiano". Rialp S.A. Madrid 1981.
- 361.- Lejeune, Jérôme: "Una vida nueva". Conferencia. "Zayas Club". Madrid.
- 362.- Levina, J.: "Mi hijo será buen alumno". Juventud.
- 363.- Liebert, Robert M.: "La TV y los niños". Fontanella. Barcelona 1976.
- 364.- Linton, Ralph: "Estudio del hombre". F.C.F. México 1972.
- 365.- L'Osservatore Romano: "Misión de la Familia cristiana en el mundo contemporáneo". Roma, 1 Julio 1979.
- 366.- López-Barajas: "Cómo educar a los hijos". Mundo Cristiano.
- 367.- " " "Factores personales de la crisis familiar". Comunicación. VI Congreso Nacional de Pedagogía. Madrid.
- 368.- López Bravo, Gregorio: "Estabilidad social y divorcio". En "ABC" Madrid.
- 369.- López Castellote, Pablo: "Los cristianos y la educación de los hijos". Ceac. Barcelona 1981.
- 370.- López Ibor: "Rebeldes". Rialp. S.A. Madrid.
- 371.- López Medel, Jesús: "¿Adonde va la educación?. La Familia es escuela". Cometa S.A. Zaragoza Noviembre 1981.

- 372.- López Medel, Jesús: "El derecho al estudio y su rentabilidad económico-social". Madrid 1961.
- 373.- " " " "Familia y régimen económico-matrimonial". Ponencia. IV Jornadas Chilenas de Derecho Natural. Chile R. C.D.I.
- 374.- " " " "La Familia rural, la urbana y la industrial en España". Madrid 1961.
- 375.- López Quintás, A.: "Manipulación del hombre en la defensa del divorcio". Acción Familiar.
- 376.- López Rosat, Vicente: "Dinámica de las relaciones familiares". Madrid 1967.
- 377.- Lorente Arenas, S.: "La cultura política de la juventud. Actitudes y comportamiento de la juventud española ante el hecho político". Madrid. Ministerio de Cultura. 1981.
- 378.- Lotz, J.B.: "De la soledad del hombre". Barcelona 1961.
- 379.- Lozano, Blas: "Las virtudes humanas en el ámbito de la Familia". En "Retamach" nº 20. Madrid, Abril 1978.
- 380.- Luft, Joseph: "La interacción humana". Marova. Madrid 1976.
- 381.- Llano Cifuentes, A: "Libertad de enseñanza". Ciclo sobre "La Familia y sus derechos". Colegio "Retamar" Madrid, 11 Mayo 1982.

- 382.- Mahtar M'Bow, Amadou
(Director Gral. de
la UNESCO): "La televisión fomenta la incomuni-
cación en el seno de la Familia".
Conferencia. Quito, 26 Julio 1979.
- 383.- Marcelo Nieto, M.: "El encuentro del joven en el seno
de la comunidad familiar". En "Re-
vista del Instituto de la Juven-
tud". Nº 68. Madrid, Diciembre 1976.
- 384.- Margarido Correia, L.: "A Familia como parceiro social".
En revista "Democracia e Liberdade"
nº 12. Lisboa, Noviembre 1977.
- 385.- Marías, Julián: "El diálogo entre padres e hijos a
lo largo de las edades". Conferen-
cia. Seminario sobre "Relación fa-
miliar padres e hijos en nuestra
sociedad". I.S.A.T. Madrid, 11-13
Febrero 1980.
- 386.- Martin, Diarmuid: "El Sínodo y la Familia". En "El
Sínodo de los laicos y la cateque-
sis". Citta del Vaticano. Roma 1978.
- 387.- Martín Fornes, S.: "La Familia: hijo único, primogéni-
to, segundón, benjamín, natural,
adoptivo". En "Surgam" nº 330. Ma-
drid Octubre 1976.
- 388.- Martín Gallego, A.: "La Familia afectada por un miem-
bro enfermo o limitado". Ponencia.
Primer Encuentro Internacional de
la Familia". México D.F. 15-20 No-
viembre 1976.
- 389.- Martín Hernández, A.: "La televisión como parte integan-
te de la educación". Artículo. Dia-
rio "Alerta". Santander.

- 390.- Martinell, Francisco: "La juventud del silencio". Magisterio Español. Madrid.
- 391.- " " "Las Escuelas Familiares Agrarias" Editorial C.E.C.A. Madrid.
- 392.- Martínez Calcerrada, Luis: "La Familia y la legislación actual". Conferencia. Aula Jovellanos de "Ya". Madrid, 9 Febrero 1982.
- 393.- Martínez Esteruelas, Cruz: "Cartas para el humanismo social". Madrid, 1976.
- 394.- " " "Libertad de enseñanza". Ciclo sobre "La Familia y sus derechos". Colegio "Retamar". Madrid, 11 Mayo 1982.
- 395.- Martinie, M.M.: "Diálogos en Familia". Fert.
- 396.- Martí Tusquets, J.L: "Conflictos específicos en la relación familiar padres e hijos". Conferencia. Seminario "Relación familiar padres e hijos en nuestra sociedad". I.S.A.F. Madrid, 11-13 Febrero 1980.
- 397.- Mateo-Seco, Francisco Lucas: "Sobre el futuro del hombre". Temas N.T. Eunsa Pamplona.
- 398.- Matos Antunes Varela, Joao de: "Direito da Familia". U.C.P. Lisboa 1979.
- 399.- McHugh, J.M.: "Mass Media and Public Morality: a Problem Law percept analysis with recommendations for Self Regulation in the Mass-Media. Vantage Press, New York, 1976.

- 400.- Mellado, J. de D.: "Sobre la vida matrimonial". Mundo Cristiano.
- 401.- Mensaje Iberoamericano: "Revista. Número monográfico dedicado a la Familia". Núms. 191-192 Madrid, Septiembre-Octubre 1981.
- 402.- Messner, J.: "Ética social, política y económica a la luz del Derecho natural". Madrid, 1967.
- 403.- " " "Ética general y aplicada". Madrid 1969.
- 404.- " " "En "Gran Enciclopedia Rialp". Ediciones Rialp, Madrid
- 405.- Neves, Christa: "Defensa de la intimidad de la Familia". IV Congreso Internacional de la Familia". Zurich 2-4 Noviembre 1979.
- 406.- Michel, Victor (Presidente del Grupo de Trabajo U.I.O.F.): "El trabajo de la madre de Familia". Madrid, 1969.
- 407.- Michel, A.: "Sociología de la Familia y del matrimonio". Península. Barcelona, 1974.
- 408.- Millán Puelles, Antonio: "Dignidad de la Persona humana". 21, Diciembre 1967.
- 409.- " " " "El bien común". 12 Marzo 1968.
- 410.- " " " "Hombre y sociedad". 11 Marzo 1968.
- 411.- " " " "La igualdad fundamental de los

- hombres". 22 Diciembre 1967.
- 412.- Millán Puelles, Antonio: "La justicia social". 14 Marzo 1968.
- 413.- " " (y varios autores más): "Mujer y entorno social". Fundación General Mediterránea. Madrid 1976.
- 414.- Millán Puelles, Antonio: "Relaciones de confianza". ICE Universidad de Navarra. Pamplona.
- 415.- Miner Liciaga, José Manuel: "La evolución de la Familia". Tesina en la E.O.P. dirigida por Andrés Romero. Madrid, Mayo 1972.
- 416.- Minkkinen, Sirkka: "A general curricular model for Mass Media education". UNESCO. Madrid 1978.
- 417.- Ministerio de Cultura: "La Familia Española en cambio. Elementos preparatorios de un "Libro blanco de la Familia". Madrid 1981.
- 418.- Mirabell, A.: "¿Sabemos ser padres?". Magisterio Español, Madrid 1976.
- 419.- " " "¿Comprendes a tu hijo?". Fert. Barcelona 1982.
- 420.- Ministerio Federal de Juventud, Familia y Sanidad: "Maltrato de bebés y niños pequeños - reconocer y ayudar". Bonn 1979.

- | | |
|--------------------------------|---|
| 421.- Molano, E.: | "Contribución al estudio sobre la esencia del matrimonio". Eunsu, Pamplona. |
| 422.- Molina Cano, Genaro: | "La influencia de los amigos". nº 4. Madrid Mayo 1981. |
| 423.- Moreno de Mora, Gil: | "Autonomía, derechos y deberes de la Familia en la enseñanza". Revista "Verbo", nº 104. |
| 424.- Montero Gutiérrez, Eloy: | "Crisis de la Familia en la Sociedad moderna". |
| 425.- Montoro, Alberto: | "Representación pública y familiar y desarrollo político". Universidad de Murcia 1975. |
| 426.- Moragas, J.: | "Pedagogía familiar". Lumen. Barcelona 1964. |
| 427.- Moritz, Hans: | "El futuro del amor". Herder. Barcelona 1981. |
| 428.- " " | "La Familia y sus valores formativos. Problemática futura a partir de la situación presente". Herder. Barcelona 1969. |
| 429.- Mourvillier, F.: | "Qué deben saber los padres". Herder. Barcelona. |
| 430.- Moya Moreno, Arturo: | "Defensa de los valores éticos". En "ABC". |
| 431.- Müller-Kaldenberg: | "Madres con profesión - superar la doble carga a pesar de los prejuicios y las propias dudas". Editorial Rowohlt, Reinbek 1981. |

432.-	Navarro, Ana M ^a :	"El papel de la madre en la educación". ICE. Universidad de Navarra. Pamplona 1970.
433.-	" "	"Las edades del matrimonio". ICE. Universidad de Navarra. Pamplona 1971.
444.-	" "	"Las etapas de la educación y la orientación familiar". ICE. Universidad de Navarra. Pamplona.
445.-	" "	"Las relaciones conyugales". ICE. Universidad de Navarra. Pamplona, 1971.
446.-	" "	"Relaciones padres-adolescentes". ICE. Universidad de Navarra. Pamplona 1971.
447.-	" "	"Familia reducida, familia numerosa: posibilidades y riesgos". ICE. Universidad de Navarra. Pamplona.
448.-	" "	"La aceptación del cónyuge y la cuestión de sus defectos". ICE. Universidad de Navarra. Pamplona.
449.-	" "	"La Familia, marco educativo del niño". ICE. Universidad de Navarra. Pamplona.
450.-	" "	"El protagonismo de los padres". ICE. Universidad de Navarra. Pamplona.
451.-	" "	"Mujer casada: hogar o trabajo". ICE. Universidad de Navarra. Pamplona.
452.-	" "	"Qué se dice hoy del matrimonio". ICE. Universidad de Navarra. Pamplona.

- | | | |
|-------|-------------------------------|--|
| 453.- | Navarro, Ana M ^a : | "Formas y modos de acción familiar". ICE. Universidad de Navarra. Pamplona. |
| 454.- | " " | "El amor conyugal en desarrollo". ICE. Universidad de Navarra. Pamplona. |
| 455.- | " " | "La mujer casada y su trabajo profesional". IC. Universidad de Navarra. Pamplona 1972. |
| 456.- | " " | "Las etapas de la educación y la orientación familiar en padres y adolescentes". Eunsa. Pamplona 1972. |
| 457.- | " " | "La comunicación en el matrimonio". ICE Universidad de Navarra. Pamplona 1973. |
| 458.- | " " | "Actitudes de los padres respecto a los hijos". ICE. Universidad de Navarra. Pamplona 1973. |
| 459.- | " " | "Los conflictos entre padres y adolescentes". ICE. Universidad de Navarra. Pamplona 1973. |
| 460.- | " " | "Las relaciones en la Familia". ICE. Universidad de Navarra. Pamplona, 1977. |
| 461.- | " " | " Formas y modos de acción familiar". ICE. Universidad de Navarra. Pamplona 1977. |
| 462.- | " " | "Sobre la autoridad de la madre". ICE. Universidad de Navarra. Pamplona 1978. |

463.-	Navarro, Ana M ^a :	"El lenguaje familiar como medio educativo". ICE. Universidad de Navarra. Pamplona 1978.
464.-	" "	"El precio de la sinceridad". ICE. Universidad de Navarra. Pamplona.
465.-	" "	"Persona, sociedad y educación". ICE. Universidad de Navarra. Pamplona.
466.-	" "	"Maternidad y sociedad". En "La Familia y la condición de la mujer". Pert. Barcelona 1981.
467.-	" "	"Familia y sociedad". En "Feminismo, familia, mujer". Eunsas. Pamplona 1982.
468.-	" " y Balmaseda, Carmen:	"La Familia: posibilidades y realización" (I y II). Ponencia. III Congreso Nacional de Orientación Familiar". La Toja. 30 Abril - 2 Mayo 1982.
469.-	Navarro Valls:	"Divorcio, orden público y matrimonio canónico". Montecorvo.
470.-	"Nuestro Tiempo":	"Educación familiar". Eunsas. Pamplona 1969.
471.-	Oberndörfer, Dieter:	"La soledad del hombre en la sociedad norteamericana". Rialp. S.A. Madrid 1964.
472.-	Ockhardt, Heinz:	"Investigación de la vejez. Prevención y asistencia". Inter Nationes. Social-Report. 7. Bonn 1978.
473.-	Odhmoff, Camilla:	"Política Familiar en una sociedad cambiante". Ponencia. Primer Encuentro Internacional de la Fa-

- milia. Mé xico D.F. 15-20 Noviembre 1976.
- 474.- Olaizola Sarriá, José Luis: "La Familia hoy". Mayo 1981.
- 475.- Olive, José María: "Problemas y patología de la Familia. En "La voz de Galicia" . La Coruña, 22 Abril 1979.
- 476.- Oliver, Antonio: "Futuro cristiano de la Familia". Conferencia. Aula Jovellanos de "Ya". Madrid, 2 Febrero 1982.
- 477.- Oliveros Otero: "Autonomía y autoridad en la Familia". Eunsa. Pamplona.
- 478.- " " "Educación y manipulación". Eunsa Pamplona.
- 479.- " " "La educación como rebeldía". Eunsa. Pamplona.
- 480.- " " "La participación en los centros educativos". Eunsa. Pamplona.
- 481.- " " "Qué es un orientador familiar". Eunsa. Pamplona.
- 482.- Orlandis, José: "La educación familiar, hoy". En "Retamach" nº 18. Febrero 1978. Madrid.
- 483.- "Orientación de padres": "X Asamblea de las Asociaciones de padres y amigos". Fomento de Centros de Enseñanza. Lérida, Noviembre 1975.

- | | |
|-------------------------------|--|
| 484.-"Orientación de padres": | "XI Asamblea de Fomento de Centros de Enseñanza. La Familia y el derecho radical a la educación. Por Víctor García Hoz. El Ferrol Octubre, 1976. |
| 485.- " " | "XIII Asamblea de las Asociaciones de Padres y Amigos". Fomento de Centros de Enseñanza. La Coruña 1978. |
| 486.- Orive, Pedro: | "Estimación y conflicto generacional". En "Surga" nº 322-323. Madrid, Febrero-Marzo 1976. |
| 487.- Orozco, A.: | "El valor sagrado de la vida humana". Mundo Cristiano. |
| 488.- Ortega, F.: | "La sociología de la Familia en España". En "Cuadernos de realidades sociales". nº 10. Madrid, Mayo 1976. |
| 489.- Ortiz Díaz: | "La libertad de enseñanza". Univ. Málaga. |
| 490.- Ortiz Nájera, Agapito: | "Formación humana de los hijos". Sarpe. Madrid 1976. |
| 491.- Otero, O.F.: | "Carta a padres de Familia". ICE. Universidad de Navarra. Pamplona. |
| 492.- " " | "Cómo crecer en libertad" (I-II-III-IV). ICE. Universidad de Navarra. Pamplona. |
| 493.- " " | "Cómo continuar la formación de orientadores familiares". ICE. Universidad de Navarra. Pamplona. |

- | | | |
|-------|--------------|---|
| 494.- | Otero, O.F.: | "Cómo es el trabajo de un orientador familiar". ICE. Universidad de Navarra. Pamplona. |
| 495.- | " " | "Cómo influye un orientador familiar en la mejora de la sociedad". ICE. Universidad de Navarra. Pamplona. |
| 496.- | " " | "Cómo se prepara un orientador familiar". ICE. Universidad de Navarra. Pamplona. |
| 497.- | " " | "Contraste educación-ideologías en la sociedad actual". ICE. Universidad de Navarra. Pamplona. |
| 498.- | " " | "Crecer en libertad en la Familia". ICE. Universidad de Navarra. Pamplona. |
| 499.- | " " | "Cultura y libertad en la Familia". ICE. Universidad de Navarra. Pamplona. |
| 500.- | " " | "Educación familiar". Revista "Nuestro Tiempo" nº 180. Pamplona, Junio 1969. |
| 501.- | " " | "Educación ¿para qué?". ICE. Universidad de Navarra. Pamplona. |
| 502.- | " " | "Educación y capacidad de dar". ICE. Universidad de Navarra. Pamplona. |
| 503.- | " " | "Educación y capacidad de recibir". ICE. Universidad de Navarra. Pamplona. |
| 504.- | " " | "Educación y formas". ICE. Univer- |

			sidad de Navarra. Pamplona.
505.-	Otero, O.F.:		"Educación y libertad". ICE. Universidad de Navarra. Pamplona.
506.-	"	"	"Educación y madurez". ICE. Universidad de Navarra. Pamplona.
507.-	"	"	"Educación y subdesarrollo en la sociedad actual". ICE. Universidad de Navarra. Pamplona.
508.-	"	"	"El amor y la libertad en la educación". ICE. Universidad de Navarra. Pamplona.
509.-	"	"	"El centro escolar como complemento de la Familia". ICE. Universidad de Navarra. Pamplona:
510.-	"	"	"El impacto de la sociología en la Familia". ICE. Universidad de Navarra. Pamplona.
511.-	"	"	"El origen natural de la Familia". ICE. Universidad de Navarra. Pamplona.
512.-	"	"	"Entre el hacer y el ser". ICE. Universidad de Navarra. Pamplona.
513.-	"	"	"Estilos de autoridad educativa". ICE. Universidad de Navarra. Pamplona.
514.-	"	"	"Estilos personales de los padres y participación". ICE. Universidad de Navarra. Pamplona. Marzo 1976.
515.-	"	"	"Familia, persona y sociedad". Ponencia. III Congreso Nacional de

Orientación Familiar". La Toja,
30 Abril-2 Mayo 1982.

516.- Otero, O.F.:

"Familia y centro educativo en la
mejora social". ICE. Universidad
de Navarra. Pamplona.

517.- " "

"Familia y sociedad". ICE. Univer
sidad de Navarra. Pamplona.

518.- " "

"Felicidad y libertad en la Fami
lia". ICE. Universidad de Navarra
Pamplona.

519.- " "

"Hedonismo y realización perso
nal". ICE. Universidad de Navarra
Pamplona.

520.- " "

"Influencias de las ideologías en
la Familia". ICE. Universidad de
Navarra. Pamplona.

521.- " "

"La autoridad - servicio". ICE. Uni
versidad de Navarra. Pamplona.

522.- " "

"La educación y el orden". ICE.
Universidad de Navarra. Pamplona.

523.- " "

"La alternativa familiar".- V Con
greso Europeo de Escuelas libres
y autónomas. Barcelona 23-26 Abril
1980.

524.- " "

"La autoridad en la Familia". ICE.
Universidad de Navarra. Pamplona.

525.- " "

"La autoridad de los padres y las
virtudes de la Familia". ICE. Uni
versidad de Navarra. Pamplona.

526.-	Otero, O.F.:	"La educación de la libertad en la Familia". ICE. Universidad de Navarra. Pamplona, 1970.
527.-	" "	"La Familia como ámbito natural de amor". ICE. Universidad de Navarra. Pamplona.
528.-	" "	"La Familia como centro de intimidad y de apertura". ICE. Universidad de Navarra. Pamplona.
529.-	" "	"La Familia y la edad de la experiencia". ICE. Universidad de Navarra. Pamplona.
530.-	" "	"La Familia y la libertad de enseñanza". ICE. Universidad de Navarra. Pamplona.
531.-	" "	"La fe y la libertad en la educación". ICE. Universidad de Navarra. Pamplona.
532.-	" "	"La influencia de la Familia en la sociedad". ICE. Universidad de Navarra. Pamplona.
533.-	" "	"La manipulación como condicionamiento ambiental". ICE. Universidad de Navarra. Pamplona 1975.
534.-	" "	"La marginación de las Familias en los planes educativos". ICE. Universidad de Navarra. Pamplona.
535.-	" "	"La metodología participativa en la Familia". ICE. Universidad de Navarra. Pamplona.

536.-	Otero, O.F.:	"La participación en la Familia." ICE. Universidad de Navarra. Pamplona.
537.-	" "	"La participación en la Familia y en el trabajo de los hijos". ICE. Universidad de Navarra. Pamplona.
538.-	" "	"La superación de limitaciones internas". ICE. Universidad de Navarra. Pamplona.
539.-	" "	"La autoridad de los padres y la participación". ICE. Universidad de Navarra. Pamplona.
540.-	" "	"Libertad y manipulación". ICE. Universidad de Navarra. Pamplona.
541.-	" "	"Momentos de intimidad familiar". ICE. Universidad de Navarra. Pamplona.
542.-	" "	"¿Por qué mejorar la sociedad desde la Familia?". ICE. Universidad de Navarra. Pamplona.
543.-	" "	"¿Qué se espera de la Familia?". ICE. Universidad de Navarra. Pamplona.
544.-	" "	"¿Qué es la orientación familiar?". ICE. Universidad de Navarra. Pamplona.
545.-	" "	"Sociedad y Familia", La escuela en acción, Vol. IV, nº 10, enero 1980.
546.-	" "	"Vacío existencial y rebeldía educativa". ICE. Universidad de Navarra. Pamplona.

- 547.- Otero, José Manuel: "Familia y Educación". Conferencia. Aula Jovellanos de "Ya". Madrid, 16 Febrero 1982.
- 548.- Pablo VI.: "Comunicaciones Sociales y Familia". C.E. M.C.S. Madrid, 18 Mayo 1969.
- 549.- Paniagua, Ketty y Isaac, D., Melcior: "Cómo lograr el mejor ambiente familiar para la educación de los hijos". Ponencia. XI Asamblea de Fomento de Centros de Enseñanza.
- 550.- Parsons, T. y Bales: "Family, socialization and interaction process. New York, Free Press, 1955.
- 551.- Pelechano, Vicente: "Terapia y modificación de la conducta". En "Boletín de la Fundación March". Madrid.
- 552.- Perlado, Gregorio: "Enseñar a ser hombres". Conferencia. En "Retamach". nº 54. Madrid, Abril 1982.
- 553.- Persons: "La estructura social de la Familia". Península. Barcelona 1970.
- 554.- Pesset, S.: "La educación y su clima". Estela.
- 555.- Petheghem: "Respeto por el que va a nacer". Fert.
- 556.- Petit, Luis Alberto: "Declaración en defensa de la Familia". Madrid, 4 Abril 1981.
- 557.- " " " " "Una Familia fuerte en una sociedad en cambio". Conferencia. Club Siglo XXI. Madrid 20 Febrero 1979

- 558.- Petit, Luis Alberto: "La Familia y la educación, pilares de una sociedad libre". Ponencia. V Congreso Europeo de Escuelas libres y autónomas. Barcelona 23-26 Abril 1980.
- 559.- Piazza, Gabriele: "Estilos o formas de comunicación de la Familia según el estrato social. Investigación sobre grupos de convivencia en Milán". Ponencia Primer Encuentro Internacional de la Familia. México D.F. 15-20 Noviembre 1976.
- 560.- Pickering, Aidan: "Instrucción sexual en el hogar". Editorial Stadium.
- 561.- Pieper, Josef: "Las virtudes fundamentales". Edalp S.A. Madrid 1980.
- 562.- Pierretti, A.: "II linguaggio come comunicazione". Roma, Città nuova 1978.
- 563.- Pío XI: "Carta Encíclica Casti Connubii", 1930.
- 564.- Pinillos, José Luis: "Autoridad y coordinación familiar" En "La familia, diálogo recuperable". Ed. Karpos, Madrid 1976.
- 565.- " " " "Lo físico y lo mental". En "Boletín de la Fundación March". Madrid.
- 566.- " " " "Responsabilidad de los padres y autonomía de los hijos". Conferencia. Seminario sobre "Relación familiar padres e hijos en nuestra sociedad". I.S.A.F. Madrid 11-13 Febrero 1980.

- | | |
|--------------------------------|---|
| 567.- Polaino, Aquilino: | "La formación de la personalidad humana". Colección RTVE. Editoriales "Magisterio Español" y "Prensa Española". Madrid 1976. |
| 568.- " " | "La educación familiar a través de la televisión". ICE. Universidad de Navarra. Pamplona. |
| 569.- " " | "Los cuatro puntos cardinales de la sexualidad humana". ICE. Universidad de Navarra. Pamplona. |
| 570.- " " | "La Familia y la educación, fundamentos de una sociedad libre". Ponencia. V Congreso Europeo de Escuelas libres y autónomas. Barcelona, 23-26 Abril 1980. |
| 571.- " " | "Fenomenología de la comunicación humana y su aplicación a la comunicación pedagógica". Revista "Borón" Tomo XXVIII. nº 213. Madrid Mayo-Junio 1976. |
| 572.- "Política Familiar": | Conclusiones. II Congreso de la Familia Española. Madrid 1962. |
| 573.- "Population et Famille": | Cuadernos del Centro de Estudios de la Población y de la Familia. Universidad de Lovaina. Montreal. |
| 574.- Porot, M: | "La Familia y el niño". Barcelona 1958. |
| 575.- Portilla Briseño, L.: | "Escuelas para padres de Familia". Ponencia. Primer Encuentro Internacional de la Familia. México D. F. 15-20 Noviembre 1976. |

- 576.- Poveda Ariño, J.M^a: "El niño, la Familia y el médico". Conferencia. Tajamar, Mayo 1979.
- 577.- Pozo Pardo, A. del: "Nuevas perspectivas de la Familia en educación". En "Revista Española de Pedagogía" n^o 132. Madrid Abril-Junio 1976.
- 578.- Prohaska: "Pedagogía sexual". Herder.
- 579.- Prigent, R.: "Renouveau des idées sur la famille". París 1954.
- 580.- Prominska, Elzbieta: "La vida del hombre se alarga". En Revista "Polonia".
- 581.- Pross, Helge: "Familia ¿a dónde vas?". Simposio celebrado por el Instituto de Investigación de Ciencias Sociales y del Espíritu. Universidad de Siegen. Editorial Rowohlt, Reinbek 1979.
- 582.- "Protección económica a la Familia y política fiscal": Mesa redonda con la intervención de D. Ricardo Calle Sainz. D. Eugenio Domínguez Solan, J. Antonio Sagardoy. Aula Jovellanos de "Ya" Madrid, 9 Marzo 1982.
- 583.- Pulido, Carlos y Ana María: "Familia y educación". Ponencia. Primer Encuentro Internacional de la Familia. México D.F. 15-20 Noviembre 1976.
- 584.- Quintana Cabanas, José M^a: "La educación en la Familia y en la escuela". Alcoy 1969.

- 585.- Raillon, L.: "El dinero problema educativo". Herder.
- 586.- Ramírez Galindo, M^a
Eugenia: "Influencia del estrato social en la comunicación del adolescente con su núcleo Familiar". Ponencia: Primer Encuentro Internacional de la Familia. México D.F. 15-20 Noviembre 1976.
- 587.- Ramón Mas, C.O.: "El ambiente y la formación de la juventud", Madrid 1961.
- 588.- Rapport de la commission internationale d'étude des Problèmes de la communication, Voix multiples: "Un seul monde. Paris. La Documentation Française, UNESCO 1980.
- 589.- Ravier, A: "Cartas a los padres y educadores para tiempos de revolución". Narcea.
- 590.- Raymond, Guy: "Droit de l'enfance de la conception à la majorité". Paris. Ed. Litec.
- 591.- Real, M.R.: "Mass Mediated Culture, Englewood Cliffs, N.J. Prentice Hall, 1977.
- 592.- Redonet, Luis y
López Doriga: "Familia en crisis y hogar frío", Madrid 1960.
- 593.- Reig Martín, Juan: "Carta al Presidente del Gobierno y a todos los miembros del Gabinete sobre la situación de la Familia en España". Madrid 15 Febrero 1977.

- 594.- Reig Martín, Juan: "Entrevista con el Presidente de la Unión Nacional de Asociaciones Familiares". En "ABC", Sevilla 31 Octubre 1976.
- 595.- Reinecke, Barbara: "Asesoras familiares: una profesión para las madres". Tribuna Alemana. Bonn, 2 Enero 1977.
- 596.- Reinprecht: "Educar con optimismo a la juventud". Herder.
- 597.- Revista "La Actualidad Española": "España: la Familia sigue viva". Encuesta. Rev. "Actualidad Española" Madrid, 28 Marzo, 3 Abril 1977.
- 598.- Revista "Blanco y Negro": "El ocio: un seguro de vida". Escuela de Salud. Cuadernos de Higiene Mental. nº 3493, Madrid.
- 599.- " " " "Mi hijo se droga ¿qué puedo hacer?": Escuela de Salud. Cuadernos de Higiene Mental. núms: 3472 y 3473. Madrid.
- 600.- " " "La violencia nos enferma". Escuela de Salud. Cuadernos de Higiene Mental. nº 3489. Madrid.
- 601.- " " "El consumismo es una droga". Escuela de Salud. Cuadernos de Higiene Mental. nº 3490. Madrid.
- 602.- " " "Mi padre y yo no hablamos el mismo idioma". Escuela de Salud. Cuadernos de Higiene Mental. nº 3471 Madrid.

- 603.- Revista "Cambio 16": "Familia Española". nº 360 Extra. Madrid, 29 Octubre 1978.
- 604.- " "Ciencias de la Educación": "Caracteres socio-culturales del grupo de edad de 16 a 19 años". nº 80. Madrid, Octubre-Diciembre 1974.
- 605.- Revista "Colligite": "Amor, Matrimonio, Familia". Número monográfico. nº 93, Volumen XXIV. León 1978.
- 606.- " "Criterio": "La Familia": Número extraordinario. n° 1753-54. Buenos Aires. Diciembre 1976.
- 607.- " "Cronache Opinioni": "E la riforma del Diritto di Famiglia". Roma Octubre 1971.
- 608.- Revista "Cuadernos de Orientación Familiar: Barcelona.
- 609.- Revista "Cuadernos para el diálogo": "La mujer". Número extraordinario. Madrid, 1970.
- 610.- Revista "Diálogo Familia-Colegio 58": "Integración Social". Granada.
- 611.- Revista "Eclesia": Consulta sobre "Matrimonio y Divorcio". Madrid.
- 612.- " " "La estabilidad de la Familia". nº 1827. Madrid, 26 Febrero 1977.
- 613.- " " "Declaración de la Sagrada Congregación para la Doctrina de la Fe sobre el aborto provocado". nº 1719 Madrid, 7 Diciembre 1974.

- 614.- Revista "Eclesia": "Nota de la Comisión Episcopal para la Doctrina de la Fe sobre el aborto". nº 1712. Madrid, 19 Octubre 1974.
- 615.- "Familia Cristiana": Colección. Madrid.
- 616.- Revista "Familia Española": Colección. Madrid.
- 617.- Revista "L'Ecole des Parents": Francia.
- 618.- Revista "Hacienda y Hogar": "La Familia en la Constitución". nº 15. Barcelona. Enero-Febrero 1979.
- 619.- Revista del "Instituto de la Juventud": "Juventud y Familia". nº 65. Madrid, Junio 1976.
- 620.- Revista "Journal of the Marriage and the Family": Editado por "National Council on Family Relations". Minneapolis, U.S.A.
- 621.- Revista "Mundo Negro": "La Familia, clave de la problemática del Tercer Mundo. La Familia en Japón. La Familia afrocosteña de Colombia. La Familia en Africa occidental".
- 622.- "Nuestro Tiempo": "La educación familiar". Junio 1969.
- 623.- Revista "Padres y Maestros": "Prensa didáctica". Curso. Colegio "Nuestra Señora del Recuerdo" Madrid, 9 Abril 1979.

- 624.- Revista "Polonia Contemporánea": "Asistencia a la Familia". n° 24. Varsovia. Diciembre 1979.
- 625.- Revista "Razón y Fe: "La Familia frente al shock del futuro" núms. 920-921. Madrid, Septiembre-Octubre 1974.
- 626.- " " "Marginados". Número extraordinario dedicado a: delincuencia juvenil, alcoholismo, gitanos, etc. Madrid, Julio-Agosto 1979.
- 627.- " "Retamach": "Colección. Colegio "Retamar". Madrid.
- 628.- " "Scala International": "Sociedad en transformación". Bonn.
- 629.- Revista "Sociedad Familia": Colección. Madrid.
- 630.- Revista "Tertulia": Nº 29. Fomento de Centros de Enseñanza. Madrid 1967.
- 631.- " " "Especial "Familia". Fomento de Centros de Enseñanza. Madrid 1967.
- 632.- " "Tribuna Alemana": "La Familia, en el centro de la atención europea". nº 711. Bonn, 30 Abril 1978.
- 633.- " " "Los Medios de Comunicación deben humanizarse". nº 735. Bonn, 22 Octubre 1978.
- 634.- " " "Propuesta para una sociedad comunicativa". nº 735. Bonn, 22 Octubre 1978.

- 635.- Revista "Tribuna Alemana": "La política familiar cobra actualidad". nº 756. Bonn, 25 Marzo 1979.
- 636.- " " "¿Se entromete el Estado en la Familia?" nº 762. Bonn, 20 Junio 1979.
- 637.- " " "El hombre moderno y el aprovechamiento del ocio" nº 762. Bonn, 20 Junio 1979.
- 638.- " " "Singles" y solitarios. Nueva minoría en nuestra sociedad" nº 768. Bonn. 12 Septiembre 1979.
- 639.- Rhonheimer, Martín: "La responsabilidad humana y social de la Familia como instancia educativa". IV Congreso Internacional de la Familia. Zurich. 2-4 Noviembre 1979.
- 640.- Riaza, Carmen: "¿Está loca la "tele"? Los psiquiatras llaman a la TV el "tercer padre". Entrevista con el Doctor Pablo Lucas. En "Retamach", nº 48. Madrid, Octubre 1981.
- 641.- Ridean, A.: "Su hijo". Mensajero.
- 642.- Riestra, L.: "La libertad de enseñanza". Palabra.
- 643.- Riesgo Menguez, Luis y Pablo de Riesgo, Carmen: "El futuro de nuestras Familias". Diario "ABC". Madrid, 24 Agosto 1977.
- 644.- Riesgo Menguez, Luis: "El matrimonio como encrucijada"

- Estudio filosófico sobre la naturaleza del matrimonio, la poligamia y el divorcio. EAPSA, Madrid, Lima, 1970.
- 645.- Riesgo Menguez, Luis: "¿Es el divorcio un mal?". Editorial PPC. Madrid, 1970.
- 646.- " " " " "Arte de mandar, arte de obedecer" Análisis de problemas de tipo humano en la Empresa Española. Mensajero. Bilbao, 1977.
- 647.- " Carmen Pablo de: "La dislexia: origen, diagnóstico y tratamiento". Edt. de Ciencias de la Educación Preescolar y Escolar, Madrid 1974.
- 648.- Riesgo, Luis y Carmen Pablo de Riesgo: "La Familia ahora". Rialp. S.A. Madrid, 1980.
- 649.- " " " " "La Familia ahora". Rialp. S.A. Madrid, 1980.
- 650.- " " " " "Los puntos clave de toda educación". Narcea, 1982.
- 651.- " " " " "Los padres ante la adolescencia de los hijos". Narcea, Madrid 1982
- 652.- Riesgo, L. y C. del Río: "Los derechos de los hijos". Prensa Española.
- 653.- Riesgo, L. y C. Pablo de Riesgo: "Hablando en Familia, problemas de los hijos". EAPSA, Madrid, Lima 1970.

- 654.- Riesgo, I. y C. Pablo
de Riesgo: "¿Por qué este hijo no es como los demás?". Edt. PPC. Madrid 1973.
- 655.- " " " "Pensando en los hijos". EAPSA. Madrid, 1974.
- 656.- " " " "Lo que Dios ha unido". Madrid, 1975.
- 657.- " " " "Cuando llega la adolescencia". Studium, 1976.
- 658.- Ríos González. J.A.: "Causa: inicio y evolución de un mapa familiar". En "Educadores" nº 86. Madrid, Enero-Febrero 1976.
- 659.- " " " "Conflictos del matrimonio en conflictos padres e hijos". Conferencia. Seminario "Relación familiar padres e hijos en nuestra sociedad". I.S.A.F. Madrid 11-13 Febrero 1980.
- 660.- " " " "Cuando el hijo rompe con el hogar". En "Educadores" nº 89. Madrid, Septiembre-Octubre 1976.
- 661.- " " " "Dinámica de los procesos de identificación en el contexto familiar". En "Educadores" nº 97. Madrid.
- 662.- " " " "Familia y actitudes educativas de los padres". En "Educadores" nº 90. Madrid, Noviembre-Diciembre 1976.
- 663.- " " " "Fracaso escolar y vida familiar". Marsiega.

- 664.- Robla, Riesgo, M.: "Un hombre nuevo". Tesina en la E.O.P. dirigida por Andrés Romero Madrid, Abril 1970.
- 665.- Robles, Daniel: "La autoridad de los padres". Revista "Familia cristiana". Madrid Agosto 1979.
- 666.- Robles Piquer, C.: "Educación, ciencia y cultura como defensa de la Comunidad". Conferencia. CESEDEN. Madrid, 15 Marzo 1976.
- 667.- Robinson, L.: "Qué hacer con vuestros hijos". Apostolado.
- 668.- Rodrigo Sancho: "Preparación para el amor". Eunsa Pamplona.
- 669.- Rodríguez Arias, L.: "Filosofía de la Familia". Madrid 1960.
- 670.- Rodríguez Casado, V.: "Técnica y nuevo humanismo social" 16 Noviembre 1967.
- 671.- Rodríguez de Nassar, Elsa: "Proposición de un método para lograr modificaciones en la comunicación familiar y en la integración de la personalidad". Ponencia. Primer Encuentro Internacional de la Familia. México D.F. 15-20 Noviembre 1976.
- 672.- Rodríguez Rosado, J.: "La aventura de existir". Temas N.T. Eunsa. Pamplona.
- 673.- Rof Carballo, J. (y varios autores): "El cansancio de la vida". Karpós Madrid, 1975.

- 674.- Rof Carballo, J.: "La Familia, diálogo recuperable" Karpós. Madrid, 1976.
- 675.- " " "Niño, Familia y Sociedad". Madrid, 1960.
- 676.- Rogers, E.M.: "Communication Strategies for Family Planning". New York, 1973.
- 677.- Romera, Gregorio: "La Familia y los bienes del matrimonio". "Mundo cristiano". Madrid.
- 678.- " " "Libertad de enseñanza". Ciclo sobre "La Familia y sus derechos", Colegio "Retamar". Madrid, 11 Mayo 1982.
- 679.- Romero, Andrés: "Actividades extra-escolares e influencia de los Medios de Comunicación Social en la vida del niño" Día Universal del Niño. Madrid, 8 Noviembre 1976.
- 680.- " " "Anteproyecto. Normativa para la promoción y desarrollo de los contenidos referidos a los Medios de Comunicación Infantiles y Juveniles."- "Boletín de la C.C.E.I. nº 4-5 Madrid, Septiembre 1977.
- 681.- " " "Bases organizativas y presupuestos técnicos para la socio-animación familiar". Documento. Dirección Gral. de Desarrollo Comunitario. Ministerio de Cultura. Madrid Octubre 1977.
- 682.- " " "Bases para una actualización del pensamiento y de la acción familiarista". Madrid, Noviembre 1975.

- | | | |
|-------|-----------------|---|
| 683.- | Romero, Andrés: | "Código ético para los Medios de Comunicación Infantiles y Juveniles". Madrid, 1975. |
| 684.- | " " | "Colección de la revista "Familia Española". Núms. 151-152 del 1 al 30 Abril 1970. Núms. 263-264 Noviembre-Diciembre 1976. |
| 685.- | " " | "Cometido y responsabilidad de la Familia y de los educadores ante los Medios de Comunicación destinados a los niños y a los jóvenes" Madrid, 8 Marzo 1973. |
| 686.- | " " | "Cometido y responsabilidad de la Familia y de la Escuela ante las lecturas para menores". Conferencia. VII Curso de Especialización en Publicaciones Infantiles y Juveniles. Ministerio de Cultura. Madrid, 29 Noviembre 1977. |
| 687.- | " " | "El comic como vehículo de información y de educación". Ponencia Primer Simposio del Comic. Valencia 1972. |
| 688.- | " " | " El niño en la Familia Española". Conferencia. Día Universal del Niño 1977. Organizado por la C.C.E. I. "Instituto Nacional de Asistencia Social". |
| 689.- | " " | "El niño y el joven ante la publicidad". I Simposio nacional "El niño y el joven ante el fenómeno publicitario". Madrid 5-8 Junio 1972. |

- | | | |
|-------|-----------------|--|
| 690.- | Romero, Andrés: | "El niño y los Medios de Comunicación Social". Ponencia. XIV Congreso Español de Pediatría. Barcelona 27-30 Octubre 1976. |
| 691.- | " " | "Estilo y forma de comunicación y de intercomunicación en la Familia". En "Familia Española". Núms: 263-264. Madrid, Noviembre-Diciembre 1976. |
| 692.- | " " | "II Encuentro Internacional de la Familia Iberoamericano". Comunicación. En "Jornada Internacional de Estudio sobre "Derecho Natural Aplicado a las relaciones Estado-Familia". Madrid, Mayo 1978. |
| 693.- | " " | "Familia y Medios de Comunicación Social". Ponencia. IV Asamblea de Padres de Alumnos de Galicia". Santiago de Compostela. 9 Mayo 1982. |
| 694.- | " " | "Familia y Medios de Comunicación Social". Ponencia. Primer Encuentro Internacional de la Familia". México D.F. 15-20 Noviembre 1976. |
| 695.- | " " | "Función y misión de la Familia en la sociedad contemporánea". Conferencias. Palma de Mallorca, 11 Diciembre 1976. |
| 696.- | " " | "Familia y Sociedad". En revista "Familia Española". nº 233 Madrid, Mayo 1974. |
| 697.- | " " | "Formación Profesional y Promoción Social de la Mujer". Coloquio. Escuela técnico profesional "Besana" Madrid, Noviembre 1977. |

698.-	Romero, Andrés:	"Hacia una mejor televisión para niños". Revista "Retamach". Madrid Enero 1978.
699.-	" "	"Humanismo y Familia". En "Revista Familia Española". Madrid, Mayo 1973.
700.-	" "	"Incidencias de las ideologías en la juventud". Comunicación. III Congreso Europeo de Escuelas Libres y Autónomas. Barcelona, 21 - 22 Abril 1978.
701.-	" "	"Información y Educación Permanentes". Revista del Instituto de Ciencias Sociales. Barcelona, 1970.
702.-	" "	"Información y Educación Permanente para una Sociedad en cambio". Comunicación. V Congreso Nacional de Pedagogía. Madrid, Noviembre 1972.
703.-	" "	"La comunicación educativa como valor para el desarrollo integral del niño". Comunicación. U.I.O.F. Conferencia Internacional de la Familia. París 8-10 Enero 1979.
704.-	" "	"La Familia ante los Medios de Comunicación Social. Comunicación: III Congreso de la Familia Española. Madrid, Mayo 1975.
705.-	" "	"La Familia, hoy". Serie de artículos. Diario "Alerta". Santander, Abril 1980.
706.-	" "	"La Familia y el trabajo". En "Seminario Nacional de la Familia".

Dirección Gral. de Desarrollo Comunitario. Ministerio de Cultura. Madrid.

- 707.- Romero, Andrés: "La mujer en la vida profesional". Comunicación. V Congreso Internacional de la Familia". Roma 5-11 Noviembre 1980.
- 708.- " " "La Prensa Manual". Conferencia. VII Curso de Especialización en Publicaciones Infantiles y Juveniles". Ministerio de Cultura. Madrid, 23 Noviembre 1977.
- 709.- " " "La televisión entre la cultura y la política". Comunicación. I Semana Internacional de Estudios Sociales. Barcelona, Noviembre 1972.
- 710.- " " "Lecciones de Información y Comunicación". Editado por Facultad de Ciencias Humanas, U.C.P. Lisboa. Febrero 1982.
- 711.- " " "Libro blanco sobre la Familia y su promoción en una sociedad pluralista y participativa". Anteproyecto. Madrid, Octubre 1976.
- 712.- " " "Los Padres y su participación en la Escuela". Ponencia. Primeras Jornadas Nacionales de Educación". Barcelona. 24-28 Abril 1978.
- 713.- " " "Metodología de Análisis de contenido". Editado por Facultad de Ciencias Humanas. U.C.P. Lisboa, Mayo 1981.

714.-	Romero, Andrés:	"Mujer, Familia, Información y Política". En "La mujer y la política". Revista del Instituto de Ciencias Sociales, nº 29 Barcelona 1977.
715.-	" "	"Niño, Familia y Medios de Comunicación". Comunicación. III Congreso Internacional del Niño". Valencia 1973.
716.-	" "	"Obstáculos en la educación familiar y psicosexual en el hogar y en la escuela". Conferencia. III Jornadas Nacionales sobre educación familiar y psicosexual. Madrid. Mayo 1973.
717.-	" "	"Participación de la Familia en el proceso educativo". Anotaciones al documento "Libertad de enseñanza para todos". Madrid, 29 Noviembre 1976.
718.-	" "	"Prensa familiar y educación permanente". Ponencia. V Congreso de la A.I.J.P.F. Sesión preparatoria. Madrid, 18 Diciembre 1971.
719.-	" "	"Principios para un Plan de acción familiarista". Ponencia. En "Jornada de Estudio para directivos de Asociaciones familiares". Madrid, 25 Marzo 1977.
720.-	" "	"Reflexión crítica ante la situación del niño en la Familia española y su opción en la sociedad actual". Documento base de trabajo publicado en el Boletín de la C.C.E. I. Nº 2 Madrid, Junio 1977.

- 721.- Romero, Andrés: "Seguridad y desarrollo de la Familia en España". Documento base. U. N.A.F. Madrid, Marzo 1977.
- 722.- " " "Teoría General de la Información y de la Comunicación". Madrid 1973.
- 723.- " " "Una nueva información familiar". Coloquios en "Alcor". Madrid, Diciembre 1974.
- 724.- " " "Varios proyectos para el estudio y la orientación de la Familia". Documento. Madrid, 5 Octubre 1976.
- 725.- " " y Reig, Juan: "Familia, convivencia, comunicación comunidad". Ponencia. Primeras Jornadas de Estudios del Sindicato Autónomo Nacional de Amas de Casa. Madrid 26-27 Noviembre 1979.
- 726.- Romero, Andrés y Reig, Juan: "La Familia, el centro docente y la sociedad ante la educación en el tiempo nuevo". Comunicación. Recomendaciones finales. VI Congreso Nacional de Pedagogía. Madrid 30 Octubre 1976.
- 727.- Romero, Andrés Reig, Juan y Millán, Manuel:
1. "Derechos y deberes de la Familia en la educación del niño".
 2. "Las Asociaciones de Padres de Alumnos y su responsabilidad en la formación del niño".
 3. "Los Medios de Comunicación Social y su función en la educación del niño".
 4. "La comunicación familiar como valor en la formación de la personalidad del niño".

5. "Participación de la Familia en la gestión y representación de las estructuras y modelos de educación para el niño". Comunicaciones. Conferencia Internacional de la Familia. Montreal. Canadá, Agosto 1981.
- 728.- Rotger, P.F.: "La Familia en el Concilio Vaticano II". Editorial "Familia Española. Madrid 1973.
- 729.- Rowntree, D.: "Aprender a estudiar". Herder.
- 730.- Ruiz Alonso, Celia: "Emancipación y matrimonio". Alameda 1970.
- 731.- Russell, A.: "El juego de los niños". Herier.
- 732.- Ruszkowski, Andre: "La Famille canadienne face aux nouvelles techniques de communication". Comunicación. Conferencia Internacional "La Familia y los Medios de Comunicación Social". Milán 26 Junio 1981.
- 733.- Saifer, R.: "¿Para qué la Familia?". Buenos Aires, Kapelusz, 1979.
- 734.- Salk, Lee: "Para que los padres entiendan a sus hijos". Ultramar. Madrid 1976.
- 735.- Sánchez Agesta, Luis: "Declaración de los derechos familiares de la persona y de los derechos sociales de la Familia". Anteproyecto de Declaración. Madrid, Octubre 1981.
- 736.- Sánchez Carrión, J.: "Una visión de la crisis de la Familia". Revista de Sociología nº 10 1976.

- 737.- Sancho, R.: "Bienes y fines del matrimonio". Mundo cristiano. Madrid.
- 738.- " " "Las posibilidades del amor conyugal. Eunsá. Pamplona.
- 739.- Santamaría, P.: "Desarrollo psicológico y sexual del adolescente". Magisterio Español. Madrid.
- 740.- Santiago, Esteban: "El origen de la vida". Temas N.T. Eunsá. Pamplona.
- 741.- Santiago, Manuel de: "La nueva Familia". Proyecto de gran Enciclopedia sobre la problemática de la vida familiar. 8 Tomos. 105 fascículos. Madrid, Febrero 1981.
- 742.- Sanz Rueda, M^a del Carmen: "La comunicación interpersonal en el matrimonio". Fundación Juan March. Madrid, 1976.
- 743.- Sarazanas, R.: "El niño y sus juguetes". Narcea.
- 744.- Savvy, A.: "La rebelión de los jóvenes". Dopesa.
- 745.- Secadas Marcos, F.: "La responsabilidad educativa de la Familia. La Familia ante los Medios de Comunicación Social". Ponencia. III Congreso de la Familia Española. Madrid, Mayo 1975.
- 746.- Shoji Yonomura: "La comunicación entre padres e hijos dentro de la educación en el hogar del Japón". Ponencia. Primer Encuentro Internacional de la Familia. México D.F. 15-20 Noviembre 1976.

- 747.- Siguan, Miguel: "Psicología y bilingüismo". En Boletín de la Fundación March. Madrid.
- 748.- Sínodo de la Iglesia Católica: "La Familia". Roma, 25 Octubre 1980
- 749.- Soljenitsyn, A.: "El ocaso del valor". Discurso pronunciado en el acto de investidura de Doctor Honoris Causa por la Universidad de Harvard. 8 Junio 1978.
- 750.- Soria, Carlos: "La integración de los Medios Informativos en la Familia". En II Simposio Internacional de Teología. Cuestiones fundamentales sobre matrimonio y Familia. Pamplona, Abril 1980.
- 751.- Soria, J.L.: "Paternidad responsable". Rialp S. A. Madrid.
- 752.- Stephens, D.: "La televisión infantil". En "Revista del Instituto de la Juventud" nº 67. Madrid, Octubre 1976.
- 753.- Stern, H.H.: "La educación de los padres". Kapeluz.
- 754.- Stneib, G.F.: "The changing Family: Adoption and Diversity". Reading. Mass. 1973.
- 755.- Subirá: "Matrimonio y conflictividad conyugal". Novarro.
- 756.- " " "Noviazgo y nulidad matrimonial". Novarro.
- 757.- Szczepski, Olech: "El ambiente juega un papel decisivo en la educación del niño". Revista "Polonia".

- 758.- Tercera edad: "Bibliografía". Dirección Gral. de Juventud y Promoción Sociocultural. Subdirección Gral de la Familia. Madrid, Enero 1980.
- 759.- Thibon, Gustave: "Entre el amor y la muerte. Conversaciones con Christian Chabanis". Rialp S.A. Madrid 1977.
- 760.- " " "La crisis moderna del amor". Barcelona 1970.
- 761.- Tieche, M.: "Guía de educación familiar". Safe-liz. Madrid 1976.
- 762.- Todolf Duque, J.: "La Familia. Doctrina de la Iglesia Católica acerca de la Familia, el matrimonio y la educación". Madrid 1975.
- 763.- Tomoko Aoki: "El impacto de la televisión en los sistemas de comunicación familiar en la Familia japonesa". Ponencia. Primer Encuentro Internacional de la Familia. México D.F. 15-20 Noviembre 1976.
- 764.- Tovoillot: "Los padres y el trabajo escolar". Huelmul.
- 765.- Tusquets, J.: "Revisión de la Pedagogía familiar". C.S.I.C. Madrid 1958.
- 766.- U.I.O.F. España: "Antecedentes para la celebración de la Primera Semana Latinoamericana de la Familia". Documento. Madrid 1976.
- 767.- UNAF: "V Curso de Problemas familiares". Madrid 1967.

- 768.- UNESCO: "L'étude des medias dans l'enseigne-
ments" París, Unesco 1977.
- 769.- Universidad de Nava-
rra: "Cuestiones fundamentales sobre ma-
trimonio y Familia". Simposio Teo-
lógico. Pamplona, Abril 1980.
- 770.- " " " "La ética y la teología ante la so-
ciedad contemporánea". Simposio In-
ternacional. Pamplona Abril 1979.
- 771.- Urteaga, J.: "Dios y los hijos". Rialp S.A. Ma-
drid.
- 772.- Valbuena, Félix: "Funciones de la comunicación en el
cambio social". En "Boletín de la
Confederación Gral. de las Cajas de
Ahorros". Madrid Enero-Marzo 1975.
- 773.- Vale de Angualo, Te-
resa: "Papel de la Familia en el manejo
del niño con disfunción neurológi-
ca mínima". Ponencia. Primer Encuen-
tro Internacional de la Familia".
México D.F. 15-20 Noviembre 1976.
- 774.- Vals, José María: "Dosificar la Televisión". En Bole-
tín "Tajama". Diciembre-Enero 1979.
- 775.- " " " "La Televisión, el amigo electróni-
co de nuestros hijos". En "Puente"
Boletín del Centro Cultural y Depor-
tivo "Tajamar". Febrero-Marzo 1979.
- 776.- Vallejo Nájera, J.A.: "Desintegración familiar", Madrid
1968.
- 777.- Valls Julia, Juan: "En torno a los criterios de actua-
ción en orden a la promoción, forma-
ción y entretenimiento de profesio-
nales en asistencia y terapia matri

monial y familiar". Barcelona, 4
Agosto 1977.

- 778.- Vancells: "La mujer en el derecho civil".
Eunsa. Pamplona.
- 779.- " " "La mujer en el derecho político".
Eunsa, Pamplona.
- 780.- Varea, José Luis y
Alba, Javier: "Cómo entenderse con los hijos". En
"Mundo Cristiano" n° 175. Madrid,
Agosto 1977.
- 781.- Varea, J.L. y
otros: "El tiempo libre de los hijos". Eun-
sa. Pamplona.
- 782.- Varea, J.L. y Alba,
J.: "Manual para padres eficaces". Fart.
- 783.- Varea, J.L. y Alba,
J.: "Un binomio educativo fundamental,
autoridad y libertad". En revista
"Retamach" n° 12. Madrid, Mayo 1977.
- 784.- Varios: "Algunas cuestiones de ética sexual"
Edt. Católica.
- 785.- " "Cómo modificar la conducta infan-
til". Kapelusz.
- 786.- " "Cuestiones y respuestas" (II vols).
Obisa. Madrid.
- 787.- " "Dejadlos vivir". Riasp. S.A. Madrid
- 788.- " "Educación familiar". En Revista
"Nuestro Tiempo". Pamplona, Junio
1969.

- | | | |
|-------|---------------------------------|---|
| 789.- | Varios: | "Escuela de padres en la emigración"
Gabinete de Estudios Emigración. Ma
drid, 1979. |
| 790.- | " | "Educación y sociedad pluralista".
Fundación Oriol-Urquijo. |
| 791.- | " | "El riesgo de la delincuencia juve
nil en la sociedad actual". Eunsas .
Pamplona. |
| 792 | " | "La Familia y la condición de la mu
jer". |
| 793.- | " | "La T.V. y los niños". Fontanella. |
| 794.- | " | "Las políticas demográficas". Eunsas.
Pamplona. |
| 795.- | " | "Literatura actual infantil y juve
nil en España". S.M. |
| 796.- | " | "Los hijos". Rialp S.A. Madrid. |
| 797.- | " | "Psicología de la Familia". Revista
de Psicología General y aplicada.
Núms. 123-125, 1973. |
| 798.- | Vázquez, Jesús M ^a : | "Responsabilidad educativa de la Fa
milia. La Familia ante los Medios
de Comunicación". Ponencia. III Con
greso Nacional de la Familia. Ma -
drid, Mayo 1975. |
| 799.- | Vélez Trejo, Jorge: | "Escuela para Padres de Familia".
Ponencia. Primer Encuentro Interna
cional de la Familia. México D.F.
15-20 Noviembre 1976. |
| 800.- | Via, J.M.: | "La Familia, reducto de libertad".
En "La Vanguardia". Barcelona, 18
Mayo 1979. |

- | | |
|-------------------------------------|--|
| 801.- Viladrich, P.J.: | "El amor y el matrimonio". Magisterio Español. Madrid, 1977. |
| 802.- " " | "La Familia de fundación matrimonial". En "Cuestiones fundamentales sobre matrimonio y Familia". Eunsa. Pamplona 1980. |
| 803.- " " | "El amor conyugal". ICE Universidad de Navarra. Pamplona. |
| 804.- " " | "El pacto conyugal". ICE Universidad de Navarra. Pamplona. |
| 805.- " " | "El matrimonio". ICE Universidad de Navarra. Pamplona. |
| 806.- " " | "La Familia, raíz última del ser personal". La Escuela en acción. Vol IX. Junio 1979. |
| 807.- Vimort, J.: | "Nuestros hijos y la vida de Familia". Herder. Barcelona 1965. |
| 808.- Wahl, K. y otros
autores: | "Las Familias son diferentes". Editorial Rowohlt, Reinbek 1980. |
| 809.- Willke, Dr. J.C. y
esposa: | "Manual sobre el aborto". Temas N.T Eunsa. Pamplona. |
| 810.- Win, Marie: | "La droga que se enchufa". Diana. México 1981. |
| 811.- Wojtyla, K.: | "Amos y responsabilidad". Razón y Fe. |
| 812.- " " | "El taller del orfebre". B.A.C. Madrid, 1980. |

- | | |
|------------------------|--|
| 813.- Xifra Heras, J.: | "La representación familiar", Madrid, 1961. |
| 814.- Yela, Mariano: | "Educación y libertad". Madrid, 1966. |
| 815.- " " | "Educación y libertad". Madrid 1966. |
| 816.- " " | "La Familia y la educación, fundamentos de una sociedad libre". V Congreso Europeo de Escuelas Libres y Autónomas. Barcelona 23-26 Abril 1980. |
| 817.- " " | "Herencia y ambiente en Psicología contemporánea". En "Boletín de la Fundación March". Madrid. |
| 818.- Yanes, Carmen : | "Aspectos de la Familia española". Tesina en la E.O.P. dirigida por Andrés Romero. Madrid. Mayo 1972. |
| 819.- Zalba, M.: | "La regulación de la natalidad". Católica. |
| 820.- Zapata, R.: | "El tratamiento de la Familia en la psicología actual (y III)". En "Educadores" nº 90. Madrid. Noviembre-Diciembre 1976. |

BIBLIOGRAFIA EN ESPAÑOL SOBRE CIENCIAS DE LA INFORMACION

INFORMACION

- ABRAMSON, Norman
"Teoría de la Información y Comunicación". Paraninfo. Madrid. 1974
- ARANGUREN, José Luis
"Sociología de la Información". Hachette. Paris 1967
- ARIAS SALGADO, Gabriel
"Textos de doctrina y política de la Información". M.I.T. Madrid
- BRACNOVIC, Luka
"El ámbito científico de la Información". Eunsa. Pamplona 1979
- BRAJNOVIC, Luka
"Tecnología de la Información". Rialp. Madrid
- PELLERT, Stanislas (y otros)
"El concepto de información en la ciencia contemporánea". Siglo XXI. Madrid 1975
- BENSEN, Marc
"Introducción a la estética teórico informacional". Alberto Corazón. Madrid 1973
- BENEYTO, Juan
"Información y Sociedad. Los mecanismos sociales de la actividad informativa". Revista de Occidente. Madrid
- EENEYTO, Juan
"Conocimiento de la Información. Aproximación al sistema de las comunicaciones sociales". Alianza. Madrid 1973
- BENEYTO, Juan
"La información configurante". Ed. Nacional. Madrid 1976
- BENITO, Angel
"La socialización del poder de informar". Pirámide. Madrid 1978
- BENITO, Angel
"Teoría General de la Información". Guadiana. Madrid 1976

- CASTELI, I. Enrico
"Filosofía e Información". Cedam, Padua 1967
- LA CONCENTRACION EN LOS MEDIOS INFORMATIVOS Y PUBLICITARIOS
E.O.P. Madrid 1969
- CLAUSE, Roger
"Sociología de la Información". Ciespal, Quito 1968
- CUEVAS AGUSTIN, Gonzalo
"Teoría de la Información. Codificación y lenguaje". M.E.C. Madrid 1975
- CASTAN LACOMA, Laureano
"Teología de la Información". Madrid 1955
- DESANTES, José María
"Introducción al Derecho de la Información". C.C.A. Madrid
- DESANTES, José María (Nieto y Urabayen)
"La cláusula de conciencia". Eunsal, Pamplona 1978
- DESANTES, José María
"La función de informar". Eunsal, Pamplona
- DESANTES, José María
"La información como derecho". Ed. Nacional. Madrid 1974
- DESANTES, José María
"El autocontrol de la actividad informativa". Edicusa. Madrid 1973
- DESANTES, José María
"La verdad en la información". I.C.S. Valladolid 1976
- ELORRIAGA, Gabriel
"Información y Política". Ed. Nacional. Madrid 1974
- ESCARPIT, Robert
"Teoría general de la Información y la Comunicación". Ed. Icaria
- FERNANDEZ AREAL, Manuel
"El derecho a la Información". Juventud, Barcelona 1971
- FOLLIET, Joseph
"La información hoy y el derecho a la información". Sal Terrae. Santander 1977
- HOHENBERG, John
"Los medios informativos". Letras. México 1970
- JOLLEY, J.L.
"Ciencia de la Información". Guadarrama. Madrid

- LEAUTE, Jacques
"Concepciones políticas y jurídicas de la Información". Ciespal. Quito 1969
- LINDSAY, Peter
"Procesamiento de información humana". Tecnos. Madrid 1975
- LOPEZ ESCOBAR, Esteban
"Análisis del nuevo orden internacional de la Información". Eunsa. Pamplona
- LOPEZ YEPES, José
"Estudios sobre documentación de las Ciencias de la Información" I.N.P. Madrid 1977
- LOPEZ YEPES, José
"Fundamentos de la documentación científica. El análisis documental". P.U.E. 1978
- LOZANO BARTOLOZZI, Pedro
"El ecosistema informativo". Eunsa. Pamplona 1974
- MARTINEZ ALBERTOS, José Luis
"El mensaje informativo". ATE. Valencia
- MARTINEZ ALBERTOS, José Luis
"La información en una sociedad industrial". Tecnos. Madrid 1972
- MOLINERO, Cesar
"La información y los derechos personales". Dirpea. Barcelona 1977
- MONTES, Santiago
"Teoría de la Información". Pablo del Río. Madrid 1978
- MEETHAM, Roger
"Recuperación de información". Ateneo. Buenos Aires 1975
- MORIN, Violette
"Tratamiento periodístico de la Información". ATE. Barcelona 1974
- MOLES, Abraham
"Teoría de la Información y de la perfección estética". Gustavo Gili. Barcelona
- ORIVE RIVA, Pedro
"Diagnóstico sobre la Información". Tecnos. Madrid 1980
- ORIVE RIVA, Pedro
"Estructura de la Información". Pirámide. Madrid 1977
- ORTEGO COSTALES, José
"Noticia, actualidad, información". Eunsa. Pamplona

- PIGNATARIA, Decio
"Información, lenguaje y comunicación". Gustavo Gili. Barcelona 1977
- ROMERO, Andrés
"Teoría general de la Información y de la Comunicación". Pirámide. Madrid 1974
- SANCHEZ BRAVO, Antonio
"Objetividad en el discurso informativo". Madrid
- SANCHEZ BRAVO, Antonio
"Tratado de la estructura de la Información". Madrid
- SANCHEZ FERRIZ, Remedios
"El derecho a la Información". Cosmos. Valencia 1974
- SCHRAM, Wilbur
"El papel de la Información en el desarrollo nacional". Ciespal. Quito 1967
- SINGH, J
"Teoría de la Información, del lenguaje y de la cibernética". Alianza. Madrid
- SERVAN-SCHREIBER, Jean Louis
"El poder de informar". Dopesa. Barcelona 1973
- TORROBA, Felipe
"La Información y el Periodismo". Ed. Universitaria. Buenos Aires 1968
- TERROU, Fernand
"La Información". Oikos-Tau. Barcelona 1970
- URABAYEN, Miguel
"Vida privada e Información". Eunsu. Pamplona
- VALVERDE RUIZ, Gustave
"Tecnología de la Información". Fund. Juan March. Madrid 1973
- VAZQUEZ MONTALBAN, Manuel
"Informe sobre la Información". Fontanella. Barcelona 1971
- WESLEY, Clark
"El derecho a la Información". Ciespal. Quito. 1966
- XIFRA HERAS, Jorge
"La Información. Análisis de una libertad frustrada". Hispano Europea. Barcelona 1972
- YERRO BELMONTE, Marino
"Información y Comunicación en la Sociedad actual". Dopesa. Barcelona 1970

COMUNICACION

- ADORNO, Teodoro
"La industria cultural". Imperialismo y medios masivos de comunicación.
 Causchum. Lima 1973
- ALBERTOS, José Luis
"El mensaje informativo". ATE. Barcelona 1977
- ARANGUREN, José Luis
"La comunicación humana". Guadarrama. Madrid
- AA.VV.
"Ideología y Medios de Comunicación". Amorrortu. Buenos Aires
- BALL, Raymond
"Pedagogía de la comunicación". Ateneo. Buenos Aires 1972
- BARTHES, Roland (y otros autores)
"Análisis estructural del relato". Ed. T.C. Buenos Aires 1974
- BENEYTO, Juan
"Mass Communications". I.E.P. Madrid 1957
- BERLO, David
"El proceso de la Comunicación. Introducción a la teoría y a la práctica". Ateneo Buenos Aires 1974
- BERTOGLIO, Oscar
"Las comunicaciones y la conducta de la organización". Diana. México 1975
- BOTILL (y otros autores)
"Epistemología de la Comunicación". Ed. Fernando Torres
- BORDEN, George
"Introducción a la teoría de la Comunicación humana". Ed. Nacional. Madrid 1974
- BURCELIN, Olivier
"La comunicación de masas". ATE. Barcelona 1974
- CALDWELL, J.B.
"La comunicación en la empresa". Index. Madrid 1975
- CALVO HERNANDO, Manuel
"Ciencia, tecnología y comunicación colectiva"

- CASASUS, José María
"Ideología y análisis de los Medios de comunicación". Dopesa. Barcelona 1972
- CASTILLA DEL PINO, Carlos
"La incomunicación". Península. Madrid
- CLARK WESLEY
"El Periodismo futuro en la comunicación de masas". Troquel. Buenos Aires 1966
- DAVIS, Flora
"La comunicación no verbal". Alianza. Madrid
- DE FLEUR, M.L.
"Teoría de la comunicación masiva". Paidós. Buenos Aires. 1970
- BELL HYNES
"La antropología de la comunicación". Troquel
- DORFLES, Gilla
"Símbolo, comunicación y consumo". Lumen. Barcelona
- DUHDURCQ, Carlos
"Los Medios de Comunicación". Guadalupe. Buenos Aires 1972
- DUMAZEDIER, Jofre
"De la sociología de la comunicación colectiva a la sociología del desarrollo cultural". Ciespal. Quito.
- ECHVARRIA, R (y otros autores)
"Ideología y Medios de comunicación". Amorrortu. Buenos Aires 1973
- ECO, Humberto (y otros autores)
"Los efectos de la Comunicación de masas". Ed. J. Alvarez. Buenos Aires 1969
- EMERIT, Edwin
"Las comunicaciones en el mundo actual". Norma. Colombia 1967
- ECO, Humberto
"Tratado de semiótica general". Lumen. Barcelona 1977
- EMMER, Hermann
"Miseria de la comunicación visual". Gustavo Gili. Barcelona
- ENZESBERGER, H.M.
"Elementos para una teoría de los Medios de Comunicación". Anagrama. Barcelona
- FAGEN, Richard
"Política y comunicación". Paidós. Buenos Aires 1969

- PAGES Y PAGANO
"Diccionario de los Medios de comunicación". Ed. Fernando Torres. Valencia 1975
- FATTORELLO, Francesco
"Introducción a la técnica social de la comunicación. Universidad Central. Venezuela 1969
- FERNANDEZ DE LA TORRIENTE, Gastón
"La comunicación oral". Playor. Madrid 1975
- FERRER, Daniel
"La comunicación colectiva y el desarrollo cultural". Ciespal. Quito 1972
- FERRER, Eulalio
"Comunicación y Opinión pública". Costa-Amic. México 1974
- FLEUR, M.L.
"Teorías de la comunicación masiva". Paidós. Buenos Aires
- FREIRE, Paulo
"Extensión o comunicación?". Siglo XXI. Buenos Aires 1973
- GARCIA JIMENEZ, Jesús
"Comunicación, imagen y sociedad". Madrid 1969
- GARRETÓN, Manuel
"Ideología y Medios de Comunicación". Amorrortu. Buenos Aires 1974
- GAUQUELIN, Francoise
"Saber comunicarse". Mensajero. Bilbao 1973
- GILLO DORFLES
"Símbolo, comunicación y consumo". Lumen. Barcelona 1967
- GODED, J
"Los medios de comunicación colectiva". Universidad México. F. I.P.S.
- GONIS SANAHUJA, Lorenzo
"La influencia recíproca entre los Medios de Comunicación y las actitudes y comportamientos políticos". Fund. Juan March. Madrid 1973
- GONZALEZ CASANOVA, José
"Comunicación humana y comunicación política". Tecnos. Madrid 1968
- GONZALEZ MOLINA, Antonio
"La Iglesia en la encrucijada de la comunicación social". Madrid 1971
- GONZALEZ SEARA, Luis
"Opinión pública y comunicación de masas". Ariel. Barcelona

- GUTIERREZ, Francisco
"Pedagogía de la comunicación". Humanitas. Costa Rica 1974
- GREIMAS, A.C
"Lingüística y comunicación". Nueva Visión
- GUVERN, Román
"Comunicación y cultura de masas". Península. Barcelona 1977
- HUBD, W
"Comunicación y sociedad". Alberto Corazón. Madrid
- JACHATOROV, Karen
"Medios de Comunicación y Opinión pública en la Unión Soviética". Ciespal. Quito. 1968
- KLAPPER, Joseph
"Procesos y efectos de la comunicación colectiva". Ciespal. Quito 1964
- KLAPPER, Joseph
"Los efectos de las comunicaciones de masas". Aguilar. Madrid
- KIENT, Albert
"Para analizar los Mass media". Ed. Fernando Torres. Valencia
- LAPESA, Rafael (y otros autores)
"Comunicación y lenguaje". Ed. Karpós. 1977
- LACY, Dan
"Problemas y perspectivas en la comunicación de masas". Troquel. Buenos Aires
- LAZARSFELD, Paul
"Comunicación de masas, gusto popular y acción social organizada". Alberto Corazón
- LEE, John
"Hacia una política realista de la comunicación". Unesco. París
- LEEP, Ignace
"La comunicación de las existencias". Carlos Lohé. Buenos Aires 1964
- LENGUAJE (EL) EN LOS MEDIOS DE COMUNICACION SOCIAL
E.O.P. Madrid 1969
- LETNER, Daniel
"La comunicación colectiva y el desarrollo cultural". 1972
- LEYTON, A.C
"Dinámica de las comunicaciones". Anaya. Salamanca 1970

- LUCAS MARIN, Antonio
"Hacia una teoría de las comunicaciones de masas". M.E.C. Madrid 1976
- MAC BRIDE, Sean
"Comunicación e información en nuestro tiempo". Fondo Cultura Económica y Unesco. 1980
- MALE, Gerhard
"Psicología de la Comunicación". Ciespal. Quito 1970
- MATTELART, Armand
"Multinacionales y sistemas de comunicación". Siglo XXI. México
- MATTELART, Armand
"Lucha de clases, cultura socialista y medios de comunicación masivos". Chile
- MATTELART, Armand
"Cultura y comunicación de masas" Mata
- MATTELART, Armand
"La comunicación masiva en el proceso de liberación". Siglo XXI. México
- MATTELART, Armand
"Frentes culturales y movilización de masas". Anagrama
- NETZ, Christian (y otros autores)
"Análisis de las imágenes". Ed. Tiempo Contemporáneo. Buenos Aires 1972
- MCQUAIL, Denis
"Sociología de los Medios masivos de comunicación". Paidós. Buenos Aires 1972
- MILLER, George
"Lenguaje y comunicación". Amorrortu. Buenos Aires
- MILLER, George
"Psicología de la comunicación". Paidós. Buenos Aires 1973
- NINGO, José Luis
"Técnicas de comunicación". Marpol. Madrid 1975
- MOLES, Abraham
"La Comunicación y los mass media". Mensajero. Bilbao
- MONTES, Santiago
"Teoría de la Comunicación". Ed. Universitaria. San Salvador. 1971
- MONTES, Santiago
"Teoría de la Información". Pablo del Río. Madrid 1976

- MONTES, Santiago
"Metalenguaje del castellano". Ed. Universitaria. San Salvador 1972
- MONTES, Santiago
"Estética y comunicación"
- MORAGAS, Miguel
"Sociología de la comunicación de masas". Gustavo Gili. Barcelona 1979
- MORAGAS, Miguel
"Perspectiva semiótica de la comunicación de masas". Península
- MORAGAS, Miguel
"Teorías de la comunicación". Gustavo Gili. Barcelona 1981
- MUHARRI, Bruno
"Diseño y comunicación visual". Gustavo Gili. Barcelona
- MUÑOZ AÑONSO, Alejandro
"Influencia mutua entre Medios de comunicación social y actitudes y comportamientos políticos". Fundación Juan March. Madrid 1974
- NAFZIGER y WHITE
"Int educación a la investigación de la comunicación colectiva". Ciespal. Quito
- NIXON, Raymond
"Investigaciones sobre comunicación colectiva". Ciespal. Quito 1968
- NUÑEZ LADEVEZE, Luis
"Lenguaje y comunicación". Pirámide. Madrid
- ORDÓÑEZ, M
"Comunicación internacional y contaminación ideológica". Ciespal. Quito 1975
- ORDÓÑEZ, M
"Los problemas estructurales de la comunicación colectiva". Ciespal. Quito 1975
- ORTIZ, Lourdes
"Comunicación crítica". Ed. Pablo del Rio. Madrid 1977
- PASCUAL, Jafier María
"Los Medios de Comunicación Social en la doctrina de la Iglesia". M.E.C. Madrid 1976
- PANCORBO, Luis
"Coloquio con Umberto Eco o la magia imposible de la semiótica". Anagrama. Barcelona

- PRUFFER, G
"Historia de las comunicaciones". Zeus. Barcelona 1966
- PYE, Lucien
"Evolución política y comunicación de masas". Troquel. Buenos Aires
- REBOULT, Oliver
"El poder del slogan". Ed. Fernando Torres. Valencia 1978
- REDONDO, Emilio
"Educación y Comunicación". C.S.I.C. Madrid 1959
- RIVIERS, W
"Responsabilidad y comunicación de masas". Troquel. Buenos Aires
- RIVIERE, Margarete
"La moda, comunicación e incomunicación". Gustavo Gili. Barcelona
- ROMERO, Andrés (y otros autores)
"Los Medios de comunicación de masas ante la moral". C.E.S. Madrid 1970
- ROMERO, Andrés
"Medios de comunicación y sociedad". Ferreira. Madrid 1971
- ROMERO, Andrés
"Código ético. Medios de Comunicación infantiles y juveniles". Doncel. Madrid 1975
- ROMERO, Andrés
"Metodología del análisis de contenido". U.C.P. Lisboa 1981
- ROSSI, P
"Los nuevos Medios de comunicación en la enseñanza moderna". Paidós. Buenos Aires 1970
- RUBERT DE VENTOS, Francisco Javier
"Psicosociología de la comunicación humana: comunicación y comportamiento". Fundación Juan March. Madrid 1971
- SAMANIEGO, Ramiro
"Manual de investigación por encuestas en la comunicación". I.O.P. Madrid 1968
- SANABRIA, Francisco
"Estudios sobre comunicación". Ed. Nacional. Madrid 1975
- SCHILLER, Herbert
"Comunicación de masas e imperialismo yanqui". Gustavo Gili. Barcelona
- SCHILLER, Herbert
"El imperialismo Usa en la comunicación de masas". Akal

- SCHRAMM, Wilbur
"La ciencia en la comunicación humana", Ciespal, Quito
- SCHRAMM, Wilbur
"Proceso y efectos de la comunicación colectiva", Ciespal Quito
- SMITH, Alfred
"Comunicación y cultura", Nueva visión, Buenos Aires 1972
- SMUCLER, Hector
"La investigación sobre comunicación masiva"
- SOMMERLAND, Lloyd
"Los sistemas nacionales de comunicación", Unesco, Paris
- STEWART, Daniel
"Psicología de la comunicación", Paidós, Buenos Aires 1973
- STUKE y ZIMMERMANN
"Comunicación práctica", Pablo del Rio, Madrid 1978
- THAYER, Lee
"Comunicación y sistemas de comunicación", Península, Barcelona 1975
- TARRONI
"Comunicación de masas. Perspectiva y métodos", Gustavo Gili, Barcelona
- THIBAUT LAULAN, Anne Marie
"Imagen y comunicación", Fernando Torres, Valencia 1973
- UNIVERSIDAD ANAHUAC (México)
"La investigación en la comunicación"
"La comunicación"
"Enseñanza y aprendizaje de la comunicación"
- VALBUENA, Felicísimo
"Receptores y audiencias en el proceso de la comunicación", Pablo del Rio, Madrid 1976
- VALBUENA, Felicísimo
"La comunicación y sus clases", Edelvives, Zaragoza
- VAZQUEZ, Jesús María
"Violencia y Medios de comunicación social", C.C.A. Madrid 1972
- VERON, Eliseo (y otros autores)
"Lenguaje y comunicación social", Nueva Visión, Buenos Aires
- VERON, Eliseo
"Conducta, estructura y comunicación", Jorge Alvarez, Buenos Aires

- VERON, Eliseo
"Ideología y comunicación de masas: la semantización de la violencia política. Lenguaje y comunicación social". Nueva Visión. Buenos Aires
- WATZLAWICK (y otros autores)
"Teoría de la comunicación humana". Tiempo Contemporáneo. Buenos Aires
- WILLIAMS, R.
"Los Medios de comunicación social. Ed. Península. Barcelona
- WRIGRT
"Comunicación de masas. Paidós. Buenos Aires
- WRIGHT
"Comunicación de masas. Una perspectiva sociológica". Paidós. Buenos Aires

OPINION PUBLICA

- ASCH, S.
"Psicología social". Eudeba. Buenos Aires
- ALLPORT y POSTMAN
"Psicología del rumor". Peique. Buenos Aires 1953
- BENEYTO, Juan
"La Opinión pública: teoría y técnica". Tecnos. Madrid 1969
- BENETTO, Juan
"La Opinión pública internacional". Tecnos. Madrid 1963
- COSSIO, Carlos
"La Opinión pública". Paidós. Buenos Aires 1973
- DIEZ NICOLAS, Juan
"Los españoles y la Opinión pública". Ed. Nacional. Madrid 1976
- DOMENACH, J. M.
"La propaganda política". Dpsa. Barcelona
- DUMAZEDIER, Joffre
"De la sociología de la comunicación colectiva a la sociología del desarrollo cultural". Ciespal. Quito 1969
- FONTAN, Antonio
"Los tópicos y la opinión". Ed. Nacional. Madrid 1959

- FREUD, S
"Psicología de las masas". Alianza. Madrid
- GONZALEZ SEARA, Luis
"Opinión pública y comunicación de masas". Ariel. Madrid
- HABERMAS, Jurgen
"Historia y crítica de la Opinión pública". Gustavo Gili. Barcelona
- LAPE, Robert E. y SEAMS O. Daniel
"La Opinión pública". Fontanella. Barcelona 1967
- HINZ, Liselotte
"Los órganos de opinión pública". Fontanella. Barcelona 1973
- JACHATOROV, Karen
"Medios de comunicación y opinión pública en la Unión Soviética"
- KEY, V.O
"Opinión pública y democracia". Omega. Buenos Aires 1967
- LANE y SEARS
"La Opinión pública". Fontanella. Barcelona 1967
- LIPPMANN, W.
"El público, ese fantasma"
- LIPPMANN, N
"La Opinión pública". C.G.E. Buenos Aires
- LOPEZ PINTOR, Rafael
"El estado de la Opinión pública española y la transición a la democracia". C.I.S. Madrid
- MARTIN-SANCHEZ JULIA, Fernando
"Opinión pública. Prensa y Estado. Nuevas formas de propiedad de los periódicos". U.I.M.P. Santander 1951
- MARTINEZ ESTERUELAS, Cruz
"Concepts y función de la Opinión pública". E.O.P. Madrid 1971
- NIXON, Raymond
"Opinión pública y periodismo". Ciespal. Quito 1962
- PACKARD, Vance
"Las formas ocultas de la propaganda". Sudamericana. Buenos Aires
- PALCNOU, Nicolai
"La prensa y la opinión pública"
- SAUVY, Alfred
"La opinión pública". Oikos-Tau. Barcelona 1971

KIMBELL, Young (y otros autores)
"La Opinión pública y la propaganda", Paidós. Buenos Aires 1967

PRENSA

- ACOSTA, José
"Periodismo y literatura". Guadarrama. Madrid 1973
- AGUINAGA, Enrique de
"Periodismo y profesión". Pragua. Madrid 1981
- ALBERTOS, José Luis
"Redacción periodística. Los estilos y los géneros en la Prensa". A.T.E. Barcelona 1974
- ALTABELLA, José
"Las provincias. Eje histórico del Periodismo 1866-1969". Ed. Nacional. Madrid 1970
- AMESTOY, Alfredo
"El reportero". Rialp. Madrid 1983
- ASOCIACION DE LA PRENSA DE BARCELONA
"La Asociación de la Prensa de Barcelona ante la crisis de la prensa diaria". Barcelona 1980
- BARROSO, Porfirio
"Códigos éticos de la profesión periodística". Secretaría de Estado para la Información. Madrid 1980
- BENETTO, Juan
"El saber periodístico". Madrid 1985
- BENITEZ, José A.
"Técnica periodística". U.P.C. La Habana. Cuba. 1971
- BENITO, Angel (y otros autores)
"Ciencia y enseñanza del Periodismo". Eunsas. Pamplona 1987
- BERMEOSOLO, Francisco
"El origen del periodismo amarillo". Rialp. Madrid 1982
- BLANCO TOBIO, Manuel
"El tema internacional en la prensa diaria". D.G.P. Madrid 1955
- BOND F. Fraser
"Introducción al Periodismo". Buenos Aires 1959
- BRAJNOVIK, Luka
"Deontología periodística". Eunsas. Pamplona 1974

- CALVO, Jorge Raul
"Periodismo para nuestro tiempo. El problema de la objetividad en los Medios de Comunicación de masas". Buenos Aires 1970
- CALVO HERNANDO, Manuel
"Periodismo científico". Paraninfo. Madrid 1977
- CASADO, Manuel
"Lenguaje e ideología. Estudio de "Diario Libre". Eunsa. Pamplona 1978
- CARDO, José
"Periodismo". Diana. México 1974
- CASTRO FARIÑAS, José Angel
"De la libertad de prensa". Fragua. Madrid
- CHAVES, Horacio
"Qué es el periodismo". Columba. Argentina
- CLARK WESLEY, C
"El periodismo futuro en la comunicación de masas". Troquel. Buenos Aires 1968
- CONESA, Fernando
"La libertad de la empresa periodística en España". Eunsa. Pamplona
- COPPLE, Neale
"Un nuevo concepto de periodismo". Paz. México 1968
- GREGORIO, Domenico de
"Metodología del periodismo". Rialp. Madrid
- DEUTSCHMANN, Paul
"Estudios comparativos de doce diarios metropolitanos". Giespal. Quito 1965
- DOVIFAT, Emil
"Periodismo I y II". Hispanoamericana. México
- ELORRIAVA, Gabriel
"Periodismo político en la España actual". Fundación continental. Madrid
- ESCALONA, Eduardo
"Periodismo moderno"
- DESANTES, José María
"La relación contractual entre autor y editor". Eunsa. Pamplona 1970
- DIARIO "IDEAL" (Granada)
"Informe sobre la Prensa en Europa". Marzo 1972

- FAUS BELAU, Angel
"La ciencia periodística de Otto Groth". Eunsa. Pamplona
- FERNANDEZ AREAL, Manuel
"El control de la prensa en España". Guadiana. Madrid 1974
- FERNANDEZ AREAL, Manuel
"La libertad de prensa en España". Edicusa. Madrid 1971
- FRASSER BOND, F
"Introducción al Periodismo"
- GARCIA ALIX, Gonzalo
"La Prensa española ante la Segunda guerra mundial". Ed. Nacional. Madrid 1974
- GARCIA LABRADO, Francisco
"Criterios de independencia en la Prensa". E.O.P. Madrid 1973
- GARCIA LABRADO, Francisco
"La ayuda económica del Estado a la Prensa". Eunsa. Pamplona 1975
- GARCIA PONS, Cesar
"La administración del periódico".
- GERALD, Edgars
"La responsabilidad social de la Prensa". Ed. Libreros. México
- GOMEZ APARICIO, Pedro
"Historia del Periodismo español". Ed. Nacional. Madrid
- GOMEZ APARICIO, Pedro
"La libertad de Prensa y las Sociedades de redactores". E.O.P. Madrid
- COMIS, Lorenzo
"El medio media: La función política de la prensa". S.E
- GONZALEZ RUIZ, Nicolás (y otros autores)
"Enciclopedia del Periodismo". Noguer. Barcelona
- HOHENBERG, John
"El periodista profesional". Ed. Letras. México 1964
- JOHNSON, Michael
"El nuevo periodismo". Troquel. Buenos Aires 1975
- KAYSER, Jaque
"El diario francés". A.T.E. Valencia
- KAYSER, Jaque
"El periódico". Ciespol. Quito

- LLOYD SOMMERLAND
"La prensa en los países en desarrollo". Uteha. México
- GAILLARD, Philippe
"Técnica del Periodismo". Oikos-tau. Barcelona 1972
- LOPEZ DE ZUAZO, Antonio
"DICCIONARIO DEL PERIODISMO". Pirámide. Madrid 1977
- MOLINERO, Cesar
"La intervención del Estado en la Prensa". Dopesa. Barcelona
- NIETO, Alfonso
"La empresa periodística en España". Eunsa. Pamplona
- PEREZ GAUDIO, Miguel
"El periodismo idea". Buenos Aires 1977
- PIEDRA HITA, Manuel
"El periodismo, carrera universitaria". Prensa española. Madrid 1972
- POYAL COSTA, José L.
"Las nuevas técnicas de organización de la empresa periodística". Summa
- REDONDO, Gonzalo
"Las empresas políticas de Ortega y Gasset". Rialp. Madrid 1970
- ROMANO, Vicente
"José Ortega y Gasset publicista". Akal. Madrid 1977
- ROIG, Mercedes
"La mujer en la prensa". Madrid 1977
- SANTAMARIA, Clemente
"Manual de periodismo". Buenos Aires 1960
- SIEBERT y PETERSON
"Tres teorías sobre la Prensa". Ed. de la Flor. Buenos Aires 1967
- SANCHEZ AGESTA, José
"Consensus y corrientes de opinión". E.O.P. Madrid 1971
- SCHWOEBEL, Jean
"La prensa y el poder del dinero". Dopesa. Barcelona 1971
- SOMMERLAND, E
"La prensa en los países en desarrollo". Uteha. México
- SORIA, Carlos
"El director de periódicos". Eunsa. Pamplona 1972

TAUFIC, Camilo
"Periodismo y lucha de clases: La información como forma de poder político". Ed. de la Flor. Buenos Aires 1974

UNESCO
"La formación de periodistas". Paris 1958

VILLANUEVA CAÑEDO, Luis
"La prensa de Badajoz". R.S.E.A. 1977

VINES ANTON, Tomás Salvador
"Libertad de Prensa y responsabilidad criminal". I.C.F.D. Madrid 1977

VOYENNE, Bernard
"La prensa en la sociedad contemporánea". Ed. Nacional. Madrid 1968

WEIL, Georges
"El periódico: orígenes, evolución y función de la prensa periódica".
Utah. México

WOLFE, Tom
"El nuevo periodismo". Anagrama. Madrid

SUAREZ, Fernando
"La prensa y el contraste de pareceres". E.O.P. Madrid 1971

AUDIOVISUAL

ADORNO y MOEIN
"El lenguaje de la imagen". Galema. Buenos Aires

ADORNO, Th.
"Televisión y cultura de masas". Rudecor. Buenos Aires

ARNHEIM, Rudolf
"Estética radiofónica". Gustavo Gili. Barcelona

AGUILERA, Joaquín de
"La educación por televisión". Eusa. Pamplona

ARIAS RUIZ, Anibal
"La televisión española". P.E. Madrid 1970

ARIAS RUIZ, Anibal
"La radiodifusión española". P.E. Madrid 1972

ARIAS RUIZ, Anibal
"El mundo de la televisión". Guadarrama. Madrid

- BAGGALEY y DUCK
"Análisis del mensaje televisivo", Gustavo Gili, Barcelona
- BACSETS, Luis
"De las ondas rojas a las radios libres", Gustavo Gili, Barcelona
- BOCKER, Carlos
"Televisión y desarrollo cultural", Ed. Universitaria, Chile
- BLOM-DAHL ANDERSEN, Cristian
"Principios generales de la comunicación visual", E.S.E. 1975
- CASTELLO, J.
"La radio amordazada", Sedmay, Madrid
- CAZANEUVE, Jean
"Sociología de la radiotelevisión", Paidós, Buenos Aires
- CAZANEUVE, Jean
"El hombre telespectador", Gustavo Gili, Barcelona
- CEBRIAN, Mariano
"Introducción al lenguaje de la televisión", Pirámide, Madrid
- COHEN-SEAT (y otros autores)
"La influencia del cine y la televisión", Fondo Cultura Económica, México
- DUMAZEIDIER, Jofre
"Televisión y educación popular", Unesco, París
- DURU, P.
"Teoría y práctica de la televisión", Paraninfo, Madrid 1969
- FAUS BELAU, Angel
"La información televisiva", Eunsá, Pamplona
- FAUS BELAU, Angel
"La radio", Guadiana, Madrid 1974
- FERNANDEZ ASIS, Victoriano
"El fenómeno TV y su repercusión en la prensa", Madrid 1974
- GARCIA JIMENEZ, Jesús
"Televisión, educación y desarrollo en una sociedad de masas", C.S.I.C. Madrid 1963
- CONZALEZ CASANOVA, José Antonio
"El régimen de la televisión", Nova Terra, Barcelona 1967
- GUBERN, Ramón
"Mensajes icónicos en la cultura de masas", Lumen, Barcelona

- HALLORAN, James
"Los efectos de la televisión". Ed. Nacional. Madrid
- HALLE, Julian
"La radio como arma política". Gustavo Gili. Barcelona
- HANKARD, Maurice
"La radio y la televisión en Europa". Ciespal. Quito 1965
- KORTE D.A.
"La televisión en la educación y la enseñanza". Paraninfo. Madrid 1969
- LORENZO, Feliciano
"La televisión". Salvat. Barcelona 1973
- MELON, Enrique
"Así es la televisión". Rialp. Madrid 1968
- MUÑEZ, Oscar
"La radio sin fronteras". Eunsal. Pamplona
- PEREZ, Miguel
"La televisión". Ed. Nacional. Madrid 1965
- RUGE, Peter
"Práctica del periodismo en televisión". Eunsal. Pamplona
- SALVAT, Manuel
"La televisión". Salvat. Barcelona 1973
- SOFIA, Carlos
"Orígenes del derecho de radiodifusión en España". Eunsal. Pamplona 1974
- THOMAS, Ruth
"Radiotelevisión y democracia en Francia". Eunsal. Pamplona

VARIOS

- BARBOTIN, Edmond
"El lenguaje del cuerpo". Eunsal. Pamplona
- BARTHES, Ronald
"Elementos de semiología". Alberto Corazón. Madrid
- BARTHES, Ronald
"Principios objetivos del análisis estructural". Alberto Corazón. Madrid
- BOCHENSKI, I.M.
"Los métodos actuales del pensamiento". Rialp. Madrid 1979

- BUHLER, Karl
"Teoría del lenguaje". Revista de Occidente. Madrid
- BREMOND, Claude
"El mensaje narrativo"
- BUNGE, Mario
"La investigación científica". Ariel. Madrid 1973
- ECO, Umberto
"Signo". Labor. Madrid
- ECO, Umberto
"Apocalípticos e integrados ante la cultura de masas". Lumen. Barcelona
- ECO, Umberto
"Tratado de semiótica general". Lumen. Barcelona
- GONZALEZ, Teodoro
"El derecho de réplica y rectificación en prensa, radio y televisión".
Reus. Madrid
- IRIBARREN, Jesús
"El derecho a la verdad. Doctrina de la Iglesia sobre prensa, radio y te
levisión". Bae. Madrid 1968
- LOPEZ YEPES, José
"Teoría de la documentación". Eunsu. Pamplona
- MARTIN, Manuel
"La mediación social". Akal. Madrid
- MARTIN, Manuel
"Métodos actuales de investigación social". Akal. Madrid 1978
- OSGOOD, Charles (y otros autores)
"La medida del significado". Gredos. Madrid 1976
- McLUHAN
"La comprensión de los Medios como las extensiones del hombre". Diana.
México 1969
- McLUHAN
"EL MEDIO ES EL MENSAJE". Paidós. Buenos Aires 1969
- McLUHAN
"La Galaría de Gutenger". Aguilar. Madrid 1972
- Mc. LUHAN
"Contraexplosión". Paidós. Buenos Aires 1971

- MOLES, Abraham
"Sociodinámica de la cultura". Mouton. París
- MOLES, Abraham (y otros autores)
"Diccionarios del saber moderno. La comunicación y los Mas media". Mensajero. Bilbao 1978
- MURIN, Edgar
"El espíritu del tiempo". Ensayo sobre una cultura de masas". Taurus, Madrid
- REY, Javier del
"Cultura y mensaje". Pablo del Río, Madrid
- RODRIGUEZ DIEGUEZ
"Las funciones de la imagen en la enseñanza". Gustavo Gili. Barcelona
- ROMANO, Vicente
"Los intermediarios de la cultura". Pablo del Río, Madrid
- RUSSETI, Franco
"Historia y teoría de la cultura de masas". Gustavo Gili. Barcelona
- SCHENKEL, P
"La estructura del poder de los medios de difusión". Ciespal, Quito 1973
- VALBUENA, Felicitísimo
"Receptores y audiencias". Pablo del Río, Madrid

**Nota: Esta Bibliografía está tomada del libro
"Lecciones de Información y Comunicación". Andrés Romero.U.C.P. Lisboa. Mayo 1.982.**

LA FAMILIA COMO SUJETO Y OBJETO DE LA INFORMACION.

- La relación comunicación-comunidad en la institución familiar.
Fichas tesis doctoral de Andrés Romero.

MEDIOS

E-11

Reconozco en usted a un especialista y experto en la temática que es objeto de esta consulta. Me agradecería tener la ocasión de contrastar mis ideas con sus opiniones, para un servicio más eficaz a la familia, a través de la comunicación. Tenga la amabilidad de expresar, de forma breve y esqueta, la respuesta a la cuestión formulada, mediante una exposición teórica y una actitud crítica con respecto a la cuestión planteada.

E-11.- ¿QUE DEBE PROPONERSE LA FAMILIA Y LA COMUNIDAD ANTE LOS MEDIOS DE COMUNICACION?...

**ANTEPROYECTO
DE
DECLARACION UNIVERSAL
DE LOS
DERECHOS FAMILIARES
DE LA PERSONA
Y DE LOS
DERECHOS SOCIALES
DE LA
FAMILIA**

OCTUBRE 1981

SUMARIO

EXPOSICION DE MOTIVOS

I. DECLARACIONES PRELIMINARES

1. Desarrollo del Art. 16 de la Declaración de Derechos Humanos de la ONU.
2. Intimidad, libertad y honor familiares.
3. Respeto formas jurídico-familiares de minorías culturales.

II. DERECHOS FAMILIARES DE LA PERSONA

4. Derecho a contraer matrimonio. Libertad e igualdad de los cónyuges.
5. Garantías frente a coacciones tendentes a esterilización, control natalidad, aborto y mutilaciones.
6. Derechos de la maternidad y del concebido. Madres solteras e hijos.
7. Fundamento de la patria potestad e igualdad de filiación.
8. Derecho a la seguridad e integración familiar del menor.
9. Derechos de los hijos menores en caso de cesación de efectos civiles del matrimonio.
10. Exclusión del repudio. Derechos de los cónyuges en caso de cesación de efectos civiles del matrimonio.

III. DERECHOS SOCIALES DE LA FAMILIA

Sección Primera: DERECHOS SOCIOECONÓMICOS

11. Trabajo.
12. Vivienda.
13. Sanidad.
14. Protección económica.
15. Participación en cargas sociales.
16. Explotaciones familiares.
17. Nuevos matrimonios.

Sección Segunda: A) DERECHOS EDUCATIVOS Y DE ORIENTACION FAMILIAR

18. Derecho a la educación. Libertad de enseñanza e igualdad de oportunidades.
19. Servicios de Asesoría y Orientación Familiar.
20. Promoción de los valores de la paz, derechos humanos y solidaridad.

B) DERECHOS ESPECIALES

21. Viudedad.
22. Familias de reclusos.
23. Familias emigrantes.

IV. DERECHO DE ASOCIACION Y PARTICIPACION FAMILIAR

24. Asociacionismo familiar. Libertad de creación, reunión, expresión y actuación.
25. Defensa valores culturales de la familia. Medios de comunicación social.
26. Participación compartida con poderes públicos y otras instituciones sociales.

V. OTRAS SITUACIONES FAMILIARES

- 27. Unidades familiares de hermanos, otros parientes y hogares funcionales.
- 28. Unidades familiares no legalizadas. Otras situaciones.

EXPOSICION DE MOTIVOS

El valor de la dignidad de la persona es uno de los principios básicos de la civilización. En el siglo XX esta dignidad del ser humano aparece como matriz sistemática de las declaraciones de derechos en los textos constitucionales y ha sido reafirmada en la Declaración Universal de Derechos como cimiento jurídico y político de una convivencia pacífica entre los hombres.

Los derechos que derivan de la dignidad humana se insertan de una forma natural en un contexto social, que en algunos casos significa un límite, pero que siempre supone al mismo tiempo un enriquecimiento y despliegue de las más finas cualidades de la vida intelectual y moral del hombre, en cuanto recibe de la sociedad un patrimonio cultural que completa y perfila su personalidad.

Los derechos que derivan de esta personalidad del hombre no deben, pues, perfilarse sólo como derechos del individuo, sino que deben tener en cuenta esta dimensión social con que se afirma la personalidad. Desde su mismo nacimiento cada hombre está comprendido en una serie de círculos sociales (familia, vecindad, nación, comunidad humana universal) que conforman el desarrollo de su persona.

Entre ellos adquiere un relieve singular la familia, en la que los hombres nacen, se forman en los estratos profundos de su personalidad y satisfacen sus necesidades primarias en el ámbito de un hogar. Una declaración de derechos sería incompleta si sólo garantizara los

derechos vinculados exclusivamente al individuo. Una declaración, de carácter universal, debe garantizar también ese desenvolvimiento social de su personalidad, que se realiza con un carácter primario en la familia.

La Declaración Universal de los Derechos del Hombre, recogiendo una larga tradición expresada tanto por escritores políticos como por los textos constitucionales, considera a la familia como elemento natural y fundamental de la sociedad, en forma que se establecen, desde el ordenamiento jurídico internacional, las bases para el reconocimiento y protección de lo que podemos denominar derechos familiares del hombre. El derecho a contraer matrimonio, el derecho a dar vida a nuevos seres que se integran en el grupo familiar, el derecho a educar a los hijos, el derecho a que los hombres encuentren en el hogar, como esposos, como hijos o incluso como miembros unidos por vínculos de sangre o de adopción, la satisfacción de sus necesidades cotidianas de alimentación, salud y bienestar, son derechos humanos en cuanto el hombre nace y se desenvuelve en ese medio familiar.

Las declaraciones, al garantizar estos derechos familiares, reafirman y potencian la convivencia entre los hombres y favorecen los procesos de socialización de la cultura. Los hombres deben luchar por esos derechos, como exigencias éticas que deben encontrar una garantía jurídica, sobre la base de ese principio que afirma que la dignidad humana es el fundamento del orden jurídico y de la paz social y que el hombre desenvuelve su plenitud humana en el seno de una familia.

Esta misma dignidad humana nos lleva a centrar esta afirmación de los derechos familiares como una proyección de la declaración de derechos humanos, en el matrimonio monogámico, que afirma la igual dignidad del hombre y de la mujer, constituyendo el núcleo básico del grupo familiar, de forma que el respeto a los distintos modelos histórico-culturales de la familia no contradiga, en ningún caso, las consecuencias de esa afirmación de la dignidad humana, como base de igualdad de derechos de hombre y mujer, del respeto a la maternidad y del derecho de los hijos a ser protegidos hasta su mayoría de edad.

Estos derechos familiares vinculados a la dignidad del hombre comprenden la convivencia conyugal, la procreación y el cuidado de los hijos, la educación y aprendizaje social en el seno del grupo familiar, su unidad y estabilidad, la atención a necesidades primarias de alimentación, vivienda y cultura, el respeto a la intimidad y el honor, como exigencias que deben ser protegidas por cada comunidad política y por la comunidad internacional.

Se definen muchas veces como garantías, porque, en efecto, todo derecho encuentra límites en esta protección social no sólo en el igual derecho de los demás, sino en la moral y en las obligaciones que deriven de la pertenencia a una comunidad política y a la solidaridad internacional. Y son esos límites —que suponen una definición de la esfera en que los derechos deben desenvolverse— los que exigen ser garantizados para que no se restrinjan de una manera arbitraria ni se lesione su contenido esencial por la coexistencia con otros derechos u obligaciones. La primera de esas garantías debe ser la ley, que con su carácter general implica un principio de igualdad y una vocación de justicia; la segunda es, sin duda, la ponderación por el juez de los límites concretos que corresponden a cada caso singular. Después hay también que considerar los recursos que vengan a proteger esos derechos e instituciones que los garanticen y fomenten.

Porque estos derechos, para obtener una satisfacción adecuada de las necesidades de la familia, deben ser concebidos no sólo como un límite a la acción del Estado, sino, al contrario, como una exigencia de su acción protectora en el orden jurídico, económico y social. Por eso distinguimos derechos familiares —íntimamente ligados a la persona, como son el derecho al matrimonio, las relaciones básicas entre cónyuges, los derechos y deberes de los padres y de los hijos— y los que pueden llamarse derechos sociales, que atienden a necesidades del hombre inserto en un grupo familiar, exigiendo una ayuda del Estado para que los miembros de una familia obtengan los medios económicos necesarios para su mantenimiento, puedan escoger libremente la enseñanza que les confirme en la cultura y en las creencias y convicciones religiosas y morales que la familia representa, tengan la seguridad de un hogar, de una protección a la salud y una garantía de bienestar. Se tienen también en cuenta aquellas condiciones en que los miembros de una familia se desenvuelven en un medio social concreto, participando de los beneficios y cargas que no están tan íntimamente vinculados a la familia como proyección de la dignidad humana, pero sí a la defensa de la familia en una sociedad política, tales como el asociacionismo familiar y los efectos en relación con la creación de instituciones para la satisfacción de necesidades colectivas, como la Seguridad Social.

La consideración de los derechos y garantías sociales de la familia parte siempre de supuestos de justicia distributiva y progresividad, con especial énfasis en los criterios de solidaridad internacional, ante la gravedad del subdesarrollo que afecta a muy amplias zonas mundiales e incluso a considerables minorías en países desarrollados, promoviendo que la unidad familiar pueda constituirse como tal, desde una necesaria viabilidad económica y laboral, y aportando, a su vez, su

concurso a la convivencia pacífica y solidaria de la comunidad nacional e internacional.

La vida de todo hombre está enraizada en la esperanza de una felicidad natural, creativa y compartida, que, en la convicción de los creyentes, se afirma en una plenitud trascendente fundamentada en Dios; desde la hora presente mira siempre al futuro con confianza o temor. La familia íntimamente vinculada a la formación de su personalidad, individual y social, es la condición básica que da a su vida un impulso esperanzado que la libere de la angustia y el desaliento.

I
DECLARACIONES PRELIMINARES

1. La familia, fundada en el matrimonio monogámico constituido por el consentimiento recíproco de un hombre y una mujer, en edad núbil, con plena igualdad ante la Ley y con capacidad jurídica para contraerlo, es reconocida como «elemento natural y fundamental de la sociedad» —de acuerdo con el artículo 16 de la «Declaración Universal de los Derechos del Hombre», de 10 de diciembre de 1948— y gozará de la protección social, económica y legal del Estado y de las Organizaciones Internacionales, en orden al cumplimiento de sus funciones específicas. En consecuencia, la convivencia de la pareja humana, unida en matrimonio, su derecho a la procreación, crianza y educación de los hijos menores de edad y la participación familiar en la comunidad social, serán objeto de una efectiva protección de los Estados y de las Organizaciones Internacionales.
2. Los poderes públicos garantizarán el respeto a la intimidad, libertad, seguridad y honor familiares, con erradicación de toda clase de presión o discriminación. Dicha garantía incluye la defensa jurídica frente a los abusos, así como la promoción de un ambiente de respeto y exigencia de los valores éticos, culturales, derechos humanos y familiares, tanto en la convivencia social como en la actuación de los medios de comunicación, publicidad y espectáculos.
3. En el contexto de la protección de los derechos personales y del concepto de familia reconocidos por la Declaración Universal de

los Derechos del Hombre y expresados en el punto uno, los poderes públicos garantizarán el respeto de las formas jurídicas, costumbres y tradiciones familiares de las distintas confesiones, etnias y comunidades culturales, aún en los supuestos en que constituyan minorías abiertamente diferenciadas del resto de la comunidad nacional e internacional. La garantía de los poderes públicos implicará no sólo tolerancia, sino ausencia de toda discriminación, la promoción de valores culturales y la integración plural en la comunidad.

II

DERECHOS FAMILIARES DE LA PERSONA

4. A partir de la edad núbil, el hombre y la mujer con capacidad jurídica, tienen el derecho a contraer matrimonio y fundar una familia sin ninguna distinción en cuanto a raza, nacionalidad o religión.

El matrimonio no podrá ser realizado sino con el libre y pleno consentimiento de los futuros esposos, que gozarán, en todo momento, de iguales derechos.

5. La decisión sobre el número de hijos a procrear es un derecho irrenunciable y exclusivo de los padres.

Ninguna persona podrá ser esterilizada contra su voluntad o en ausencia de ella, o a cambio de contraprestación, ni forzada a la utilización de anticonceptivos, ni obligada o inducida al aborto ni a participar en su realización. Las operaciones rituales genitales, mutilantes de la mujer, se entienden, asimismo, como directamente atentatorias a los derechos humanos y familiares de la persona.

El aborto, aunque sea consentido libremente por los padres o por la madre, constituye un atentado directo contra el derecho humano primario a la vida del concebido y no nacido, derecho que los Estados deben garantizar.

6. La madre y el concebido y no nacido, desde el momento de la concepción, tendrán derecho a la protección del Estado y a la asistencia especial, médica y sanitaria, durante el embarazo, el parto y en el período posterior al mismo.

Las madres solteras y sus hijos tendrán pleno derecho a la consideración familiar, sin discriminaciones de ningún tipo.

7. El padre y la madre tienen derecho, como consecuencia de la paternidad y maternidad, al reconocimiento y protección jurídicos de la patria potestad sobre sus hijos menores no emancipados, lo que representa el deber de alimentarlos y el de educarlos e instruirlos con arreglo a sus propias convicciones. Los titulares de la patria potestad, en defecto de los padres, tendrán los mismos derechos que éstos respecto de los menores no emancipados.

El ejercicio de la patria potestad se fundamenta en el derecho prioritario de todo menor a recibir una formación y protección integrales, con pleno respeto de sus derechos humanos. Los malos tratos, físicos o psíquicos, así como el abandono y la explotación de menores, conllevarán, mediante sentencia firme, la pérdida de la patria potestad y, en su caso, otras sanciones de carácter penal.

Todos los hijos, nacidos de matrimonio o fuera del matrimonio, tienen derecho a igual consideración jurídica y protección social.

8. Todo menor de edad tiene derecho a la seguridad, a la formación humana y protección integral en un ambiente familiar adecuado. Los Estados y las Organizaciones Internacionales promoverán la adopción o tutela, en ambiente familiar idóneo, de todo niño huérfano o marginado.
9. En el supuesto de cesación o suspensión de los efectos civiles del matrimonio, por causas que no sean la muerte de uno de los cónyuges, se considerará prioritariamente por parte de los Poderes Públicos la plena salvaguarda de los derechos personales de los hijos no emancipados, de tal forma que en ningún caso puedan ser objeto, en su perjuicio, de transacción o negociación entre los padres o con terceras personas.
10. Ningún cónyuge podrá ser repudiado por el otro. En los supuestos determinados en el artículo anterior y sin menoscabo de los

derechos prioritarios de los hijos menores y del respeto a los derechos adquiridos durante el matrimonio, el cónyuge que carezca de recursos económicos o laborales suficientes tendrá derecho a una pensión o compensación económica para atender a su propia subsistencia y al sostenimiento de las responsabilidades familiares que le hubieran correspondido. Este derecho será garantizado legalmente, y su incumplimiento, doloso o culposo, por el obligado, sancionado penalmente.

III

DERECHOS SOCIALES DE LA FAMILIA

Sección Primera

DERECHOS SOCIOECONOMICOS

11. Los poderes públicos garantizarán el derecho al trabajo y al salario suficiente para la subsistencia de la familia como unidad económica. Los trabajadores con cargas familiares, en situación de paro laboral, tendrán derecho preferente al trabajo, en igualdad de condiciones, respecto de aquellas personas que no soporten cargas familiares. El acceso preferente al trabajo, en los supuestos indicados, excluirá toda discriminación por razón de sexo o edad.

Los Estados promoverán la formación profesional y reconversión tecnológica que posibilite la plena inserción laboral de todos los miembros trabajadores de la unidad familiar, así como las prestaciones especiales, en cuanto a su cuantía y duración, respecto a las unidades familiares con mayores cargas y menores recursos.

Los Estados y las Organizaciones Internacionales promoverán, en los tratados, convenios y proyectos conjuntos de carácter o repercusión laboral, y desde criterios de utilización solidaria de recursos económicos, educativos, sociales y tecnológicos, el reconocimiento eficaz de los derechos de la unidad familiar a la autosuficiencia económica a través del trabajo.

12. La unidad familiar tendrá, como uno de sus derechos básicos, el de acceso a la vivienda, digna y suficiente a sus necesidades.

Las familias con mayores cargas y menores ingresos tendrán prioridad para el acceso a la vivienda. El derecho a la vivienda incluye la garantía de su planificación y realización de habitats y servicios básicos para cada comunidad y la supresión de la especulación y del hacinamiento, así como la erradicación de viviendas infrahumanas e insalubres.

13. La familia tiene derecho a la atención sanitaria integral, concebida como bienestar físico, psíquico y social, que incluye la promoción de la salud, la prevención de enfermedades, el tratamiento de las mismas y la rehabilitación, junto a la garantía de la promoción específica de la sanidad familiar y su participación en la sanidad comunitaria. Los recursos sanitarios han de ser accesibles a todas las familias.

La prevención de la mortalidad infantil, la problemática socio-sanitaria de la tercera edad y la extensión de los recursos sanitarios a las unidades familiares y núcleos de población mundial infradotados, marginados o de alto riesgo, se considerarán como prioridades inexcusables de los Estados y Organismos Internacionales.

14. Los sistemas de protección económica a la familia se ajustarán, en su planificación y prestaciones, a criterios de progresividad y redistribución de rentas, en consideración a las cargas e ingresos de cada familia. La constitución de recursos internacionales al respecto se ajustará a los mismos criterios.

Las familias que soporten especiales cargas por razón de enfermedad prolongada, minusvalías físicas o psíquicas, número de miembros, emigración u otros, tendrán derecho a una atención preferente en las prestaciones de servicios y ayudas económicas directas de los sistemas de seguridad social, y, en su caso, del propio Estado.

Se preverá, dentro de las posibilidades de cada país, la ayuda económica que contemple el trabajo que los progenitores desarrollen en el hogar.

15. El tratamiento fiscal de la unidad familiar no podrá ser nunca discriminatorio ni penalizador de la familia jurídicamente constituida. La protección fiscal a la familia deberá igualmente ajustarse a criterios de progresividad y redistribución de rentas.

16. Las explotaciones familiares agrarias, artesanales, de pesca, comerciales, industriales u otras, contarán con una especial protección jurídica, social, técnica y económica por parte de los poderes públicos, cuando constituyan la base de la subsistencia familiar. Las garantías de protección a las explotaciones familiares incluyen el acceso al crédito, subvenciones, cooperativismo, mejoras técnicas y comercialización de productos.

Las diversas formas de propiedad y explotación familiar, de subsistencia y arraigo tradicional, no podrán ser objeto de confiscación en ningún caso, ni tampoco de expropiación, sin entrega de propiedad equivalente, por causa de instalación de grandes empresas públicas o privadas.

El Estado promoverá la creación y el mantenimiento de nuevas explotaciones familiares en los diversos sectores productivos, siempre que cumplan las exigencias suficientes de viabilidad y productividad, social y económica.

17. La protección, jurídica y social, a los nuevos matrimonios incluye, como criterios específicos, la prioridad en el acceso al trabajo, a la vivienda, al perfeccionamiento profesional y a la plena emancipación de las familias de origen. El acceso preferente a sistemas sociales de crédito se concretará a los matrimonios que no posean medios económicos suficientes para su autonomía, de acuerdo con los niveles medios de renta de cada comunidad.

Sección Segunda

A) DERECHOS EDUCATIVOS Y DE ORIENTACION FAMILIAR

18. Los padres y, en su defecto, los titulares de la patria potestad, tendrán garantizado su derecho familiar y responsabilidad de promover la correcta e integral formación humana de sus hijos o tutelados menores de edad, incluyendo la formación, moral y religiosa de los mismos y la participación en los correspondientes centros educativos.

Los padres y, en su defecto, los tutores legales, tienen, en virtud de este derecho y deber de educar, el derecho a elegir libremente el centro educativo para sus hijos o tutelados, siempre que reúnan las condiciones mínimas establecidas por el

Estado en materia de enseñanza. El ejercicio efectivo de este derecho exige, por parte de los poderes públicos, el cumplimiento de los principios de justicia distributiva, sin discriminaciones, en la asignación de recursos públicos.

El Estado deberá garantizar la libertad y la igualdad de oportunidades en materia de enseñanza. La enseñanza será gratuita para todos hasta el grado de instrucción, general y profesional, necesario para el pleno desarrollo de su personalidad humana, en cumplimiento de los derechos de la persona.

La libertad de enseñanza implica el reconocimiento por parte del Estado, padres y centros educativos, del derecho humano del educando a su propia libertad en crítica, pensamiento y decisión, de acuerdo con su proceso evolutivo de formación integral y el respeto a las normas éticas y jurídicas de convivencia.

Los recursos económicos y educativos tenderán prioritariamente a la erradicación del analfabetismo y a la extensión de la enseñanza básica general, gratuita y obligatoria en los países y núcleos de población subdesarrollados.

19. Los servicios de asesoría familiar no directivos ni coactivos, serán integrados como de interés público en los programas de educación, formación de especialistas y creación de centros no lucrativos de asesoría familiar, tanto en aspectos formativos y preventivos como terapéuticos.
20. La familia, a través de sus entidades asociativas, tiene el derecho a exigir de los poderes públicos, a lo largo de todos los niveles educativos, la promoción de una conciencia social, nacional e internacional, de respeto a los valores de la paz y de la justicia, de la libertad y defensa de los derechos humanos y del fomento de la solidaridad mundial.

B) DERECHOS ESPECIALES

21. El cónyuge viudo que carezca de recursos económicos suficientes, teniendo en cuenta los derivados de la aplicación de los sistemas de Seguridad Social y de las pensiones del Estado, para atender a sus cargas familiares, gozará de derecho preferente, en igualdad de otras condiciones objetivas, para el acceso

a cursos de formación o de perfeccionamiento profesional, para ocupar un puesto de trabajo o para la percepción de ayudas extraordinarias tanto por parte del Estado o de otras Entidades Públicas como de las Instituciones de la Seguridad Social.

22. La familia, cuyos padres o titulares legales de la patria potestad o cualquier otro miembro de la misma de los que dependa total o sustancialmente su sostenimiento, se encuentren en prisión, por causa de proceso o sentencia penal, tendrá derecho, mientras dure esa situación o los miembros restantes no puedan proveer por sí mismos, a percibir ayuda económica del Estado para atender a su subsistencia, sin perjuicio de las medidas legales previstas en los respectivos países para cuidar de los hijos menores que se encuentren en dichas circunstancias.
23. El derecho, personal y familiar, a la emigración no podrá ser coartado salvo, temporalmente, con respecto a las personas sometidas a proceso o sentencia legal que lo impida, o por razones de salud pública o por prestación temporal de servicios militares o civiles extraordinarios.

Las Organizaciones Internacionales y los Estados garantizarán el derecho de las familias emigrantes a la protección social, laboral, sanitaria y económica, sin discriminación respecto a los demás ciudadanos, y, específicamente, el respeto a la cultura de los emigrados y a la convivencia y reunificación familiar de los mismos, promoviendo su libre integración en la comunidad.

IV

DERECHO DE ASOCIACION Y PARTICIPACION FAMILIAR

24. Las asociaciones de carácter familiar y sus federaciones o confederaciones nacionales e internacionales tienen derecho a constituirse y ser reconocidas jurídicamente, así como a la libertad de reunión, expresión y actuación pública y privada.
25. Los poderes públicos potenciarán y facilitarán la actuación y prestación de servicios de las asociaciones familiares en las materias que constituyan la finalidad de su creación y el objeto de representación familiar, en defensa de los valores y funciones de la familia en el ámbito social.
Los poderes públicos garantizarán, sin exclusiones ni suplantaciones y en espíritu de mutua colaboración y respeto, la participación de las asociaciones familiares junto al Estado y otras instituciones sociales, en la planificación y desarrollo de cuantos aspectos afectan a las funciones compartidas por la familia y los poderes públicos, tales como: educación, trabajo, sanidad, vivienda, seguridad, ocio y cultura, integración familiar de emigrantes o marginados, protección de menores y de tercera edad, así como aspectos familiares relacionados con el consumo, protección económica a las familias y participación equitativa en las cargas sociales.
26. La participación de asociaciones familiares representativas en la vida cultural de la comunidad, medios de comunicación social y promoción de los valores familiares, en cuanto suponen de aportación esencial para la persona y la convivencia social, será garantizada por los Estados y organizaciones internacionales.

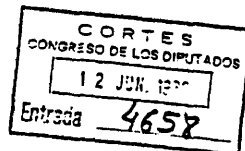
V

OTRAS SITUACIONES FAMILIARES

27. A todos los efectos de protección jurídica, económica y social, se reconocen como integrantes de la unidad familiar a los parientes que convivan de forma habitual en el domicilio familiar o dependan económicamente de él, así como a aquellas unidades familiares estables constituidas por hermanos u otros parientes ligados por relaciones de convivencia y mutuo apoyo. El acogimiento de menores o discapacitados en familias funcionales estables tendrá, igualmente, derecho a consideración familiar a todos los efectos de protección.
28. A efectos de Seguridad Social, protección económica y, sin excepción, reconocimiento jurídico no discriminatorio de la descendencia y de los derechos personales, los poderes públicos y sistemas de Seguridad Social reconocerán los derechos de las unidades familiares, de carácter monógamo y heterosexual, no formalizadas jurídicamente, cuando por sus caracteres de estabilidad y cumplimiento de las funciones y responsabilidades, familiares y sociales, se hagan acreedoras a la citada protección.
El reconocimiento, a efectos protectores, llevará aparejada la igualdad de participación en las cargas fiscales y otras de carácter social con respecto a las familias jurídicamente constituidas.

El reconocimiento, a efectos jurídicos, de unidades familiares, de carácter heterosexual y polígamo, aún vigente en algunos Estados, no podrá contradecir, en ningún caso, los derechos personales de la mujer y de los hijos menores expresados en la Declaración Universal de los Derechos del Hombre y en la Declaración Universal de los Derechos Familiares de la persona y de los Derechos Sociales de la Familia.

COALICION DEMOCRATICA
GRUPO PARLAMENTARIO



A LA MESA DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

EL GRUPO PARLAMENTARIO DE COALICION DEMOCRATICA, al
amparo de lo determinado en el artículo 92 del Reglamento -
Provisional del Congreso, presenta a la consideración de la
Cámara la siguiente PROPOSICION DE LEY DE BASES DE LA FAMILIA
EN EL ESTADO ESPAÑOL.

Madrid, 6 de Junio de 1980

A large, stylized handwritten signature in dark ink, which appears to be "Manuel Fraga Iribarne".

Fdo. Manuel FRAGA IRIBARNE
PORTAVOZ

PROPOSICION DE LEY DE BASES DE LA FAMILIA EN EL ESTADO ESPAÑOL.-

Exposición de Motivos

El artículo 39 de la Constitución española señala que - la familia será objeto por parte de los poderes públicos de protección social, económica y jurídica.

Se hace imprescindible por tanto desarrollar en una Ley ordinaria en qué consistirá esa protección. Y para ello parece indispensable definir primeramente cual es la filosofía que inspira dicha protección, desde una definición de la familia y un claro encuadramiento de esta institución en la organización del Estado español.

Asimismo parece necesario señalar unos principios mínimos que puedan orientar toda la acción de los poderes públicos en el ejercicio de la protección que les encomienda la Constitución. Los principios de libertad, de justicia (en sus vertientes de igualdad de oportunidades e igualdad ante la Ley, proporcionalidad según cargas, progresividad según renta y calidad según desprotección) y de coordinación y eficacia en las actuaciones protectoras parecen concreciones del espíritu que orienta toda la Constitución y el nuevo sistema de convivencia implantado por las instituciones democráticas en España.

Precisamente la coordinación y la eficacia, como consecuencia de la complejidad del tema que afecta una gran parte de la Administración, exige que el Parlamento promulgue una Ley de Bases, que contenga en un texto único las coordinadas en que debe

COALICION DEMOCRATICA
GRUPO PARLAMENTARIO

basarse la actuación de los poderes públicos, y que delegue en el Gobierno el desarrollo pormenorizado en unas pocas leyes ordinarias de las Bases aprobadas por el Parlamento. Ello redundará en el tratamiento trascendental, coordinado y eficaz que merece una institución de tal tradición e importancia en el mundo occidental.

Finalmente y en coherencia con lo anterior es necesario prever el tratamiento de la familia por parte de las Comunidades Autónomas, establecer un calendario y una valoración económica para las disposiciones legales y administrativas que desarrollen la protección constitucional y, culminando el proceso, derogar las disposiciones ahora dispersas permitiendo la existencia de un texto refundido de Ley de la familia.

En su virtud, se propone al Congreso la siguiente Proposición de Ley de Bases:

Base Primera. Definición de la familia y su situación en el Estado español

La familia es la institución de derecho natural de carácter permanente que garantiza la ordenada perpetuación y desarrollo integral de la especie humana. Es la célula primaria de la organización social española. Consta de un matrimonio constituido de acuerdo con las Leyes y, en su caso, sus hijos menores de edad o minusválidos, ya sean legítimos, legitimados, adoptivos y reconocidos, - así como los parentes que convivan con el matrimonio, sin formar otra familia, y sobre los que el matrimonio tenga obligación de educación, o sostenimiento. También es familia el cónyuge vi-

COALICION DEMOCRATICA

GRUPO PARLAMENTARIO

do, separado o divorciado, el hombre o mujer mayores de edad o emancipados que permanezcan solteros, los abuelos y el tutor, siempre que tengan a su cargo hijos o parientes en las condiciones antedichas.

La familia tiene derecho a la protección que señala el artº.- 39 de la Constitución, y será objeto de especial atención, promoción y ayuda por los poderes públicos con toda intensidad a través de las Leyes y las acciones administrativas y presupuestarias.

Base segunda. Principios orientadores de la acción de los poderes públicos sobre la familia

Bajo las coordenadas definidas en la Base Primera, según principios orientadores de la acción de los poderes públicos sobre la familia, los siguientes:

- a) Libertad para el ejercicio de los fines familiares de perpetuación y desarrollo integral de la especie humana y para la promoción de los valores familiares como institución de derecho natural básica para la organización social.
- b) Justicia en la protección recibida de los poderes públicos, que deberá ser efectiva frente a otras uniones no estrictamente familiares y deberá ejercitarse a través del respeto a los siguientes principios:

COALICION DEMOCRATICA

GRUPO PARLAMENTARIO

- Igualdad de oportunidades e igualdad de los ciudadanos ante la Ley y los poderes públicos en la protección recibida.
 - Proporcionalidad de la protección, según el número de componentes de la familia.
 - Progresividad de la protección, según la renta familiar disponible.
 - Calidad de la protección, según el grado de desprotección de los componentes de la familia; y, en concreto, con especial protección a minusválidos, emigrantes, grupos marginados, madres solteras o viudas y cabezas de familia en servicio militar.
- c) Coordinación y eficacia de las actuaciones organizativas y protectoras del Estado sobre la familia.

Base tercera. Situación de la familia en la organización del Estado español

La familia se integrará en la organización del Estado español para el ejercicio de los principios anteriormente expresados, a través de los siguientes órganos, cuya creación y funciones deberá desarrollar el Gobierno en el plazo de tres meses:

- El Consejo de la Familia, constituido por representaciones de Asociaciones Familiares y Asociaciones de Padres, que deberá ser oído en las ac

COALICION DEMOCRATICA
GRUPO PARLAMENTARIO

tuaciones legislativas y administrativas que afecten a la familia. Su dotación presupuestaria será a cargo de los Presupuestos del Estado. Tendrá representación suficiente en el Consejo Económico - Social, Consejo de Consumidores, Consejo Superior de Educación y otros órganos gestores de la enseñanza, la cultura, la Seguridad Social y los Medios de Comunicación del Estado y otros organismos cuyas funciones afecten a la familia.

- Una Comisión Delegada del Gobierno, formada por los Ministros que tengan competencia sobre el tema de familia, que, bajo la dependencia de la Presidencia del Gobierno, deberá informar los proyectos de actuaciones legislativas y administrativas que afecten a la familia. Y asumir las competencias que, sobre la familia, le delegue el Gobierno, y en especial, el desarrollo de las asociaciones Familiares y de Padres.

- La Secretaría de Estado para la Familia, dependiente de la Presidencia del Gobierno, órgano para coordinar, impulsar y promulgar la legislación y actuaciones administrativas necesarias para el desarrollo de esta Ley, que englobará todos los actuales servicios del Gobierno con competencias sobre la familia.

Base cuarta. Orientación familiar

El Gobierno en el plazo de un año y mediante disposiciones adecuadas promoverá la creación y desarrollo de organismos de orientación familiar, públicos

COALICION DEMOCRATICA
GRUPO PARLAMENTARIO

y privados, siempre y cuando que su finalidad concuerde con los principios de esta Ley de Bases y - se dirijan al ejercicio de la paternidad responsable y de los derechos y deberes de la familia entendida en el sentido expresado en esta Ley, favoreciendo su estabilidad y la prevención de situaciones de conflictividad.

Base quinta. Regulación jurídica de la familia

El Gobierno en el plazo de un año procederá a presentar una Ley de regulación jurídica de la familia, con sujeción a las definiciones y principios de esta Ley de Bases, que complete la nueva regulación, en trámite en las Cortes Generales en materia de - filiación, patria potestad, formas y régimen económico del matrimonio, regulando al menos las siguientes materias:

- Derechos de los niños, de acuerdo con las normas internacionales reconocidas por el Estado Español y en concreto protectoras de los abandonos, malos tratos, explotación de menores y consumo - de drogas, dentro del principio de protección integral de la infancia.
- Derechos de la madre y del ama de casa como componente de la familia y como posible trabajadora, - con atención a los problemas especiales de las - madres solteras y las guarderías infantiles.

COALICION DEMOCRATICA
GRUPO PARLAMENTARIO

- Derechos de la Tercera Edad y su protección específica.
- Derecho a la vida de los concebidos y de los ancianos y derecho al honor y la intimidad familiar.

Base sexta. Protección social a la familia

El Gobierno en el plazo de un año procederá a presentar una Ley de Protección Social de la familia, con sujeción a las definiciones y principios de esta Ley de Bases y regulando al menos las siguientes materias:

- Educación y enseñanza, con respeto a la libertad de enseñanza, consagrando la gratuidad de la misma en el bachillerato y garantizando el principio de libre elección de los padres del tipo de enseñanza a recibir por sus hijos. Se preverá además lo necesario para ejercitar el derecho de preferencia de los hermanos a plazas en el mismo centro escolar.
- Cultura, haciendo valer el deber de que cualquier manifestación cultural a la que puedan acceder los menores no conculque los principios éticos y de convivencia tradicionales de la civilización occidental; y el derecho a que, por el contrario deban contribuir al desarrollo de su personalidad libre, justo, armónico y sano, que en su día les permita ejercitar, con conocimiento de causa y sin deformaciones ni manipulaciones, sus propias opciones

COALICION DEMOCRATICA
GRUPO PARLAMENTARIO

personales, dentro de los principios señalados.

- Social, de forma que todas las familias, cualquiera que sea su situación laboral tengan acceso a la Sanidad Pública y las prestaciones de la Seguridad Social; que los parados en determinadas circunstancias familiares mantengan su subsidio por todo el tiempo necesario; que se potencie el médico de familia y la medicina preventiva familiar; y que se aseguren pensiones similares al salario mínimo interprofesional para la tercera edad.

Base séptima. Protección económica de la familia

El Gobierno en el plazo de un año procederá a presentar una Ley de Protección económica de la familia con sujeción a las definiciones y principios de esta Ley de Bases y regulando al menos las siguientes materias:

- Vivienda, en el sentido de que la familia, dentro de los principios señalados en la Base Segunda, tenga un derecho preferente a una vivienda digna y a los préstamos adecuados para su adquisición o posesión.
- Laboral, con prioridad en la ocupación de puestos de trabajo y en la conservación de los mismos; preferencia para disfrutar las vacaciones ambos cónyuges juntos; régimen igual para ambos cónyuges en caso de maternidad; así como consagración del derecho de consorte para funciona-

COALICION DEMOCRATICA
GRUPO PARLAMENTARIO

rios. Y regulación del régimen de Guarderías infantiles, su promoción y financiación suficiente para permitir a toda mujer ejercer su derecho a trabajar con dignidad.

- Fiscal, con exención de plusvalías en el cambio de vivienda; y reducción en la carga fiscal sobre situaciones de tributación individual a través de mayores desgravaciones en el Impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas y el Patrimonio.

- Ayuda económica directa y suficiente en cuantía, al ama de casa no trabajadora como reflejo de la valoración económica del trabajo de ama de casa y como contribución a la productividad del otro cónyuge y ayuda económica suficiente en cuantía según el número de componentes de la familia no productivos por razones no voluntarias; todo ello con cargo a los Presupuestos Generales del Estado.

Base octava. Legislación del Estado español y Comunidades Autónomas

Toda la legislación del Estado español y las Comunidades Autónomas se basará en las definiciones y principios establecidos en las Bases Primera y Segunda.

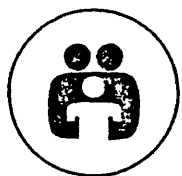
COALICION DEMOCRATICA
GRUPO PARLAMENTARIO

Base novena. Calendario y Presupuesto

El Gobierno, a propuesta de la Secretaría de Estado para familia, a través de la Comisión Delegada del Gobierno para la familia y oído el Consejo de la familia, presentará al Congreso de los Diputados en el plazo de un año un Calendario de aplicación de las disposiciones legales y administrativas derivadas del desarrollo de esta Ley de Bases, así como su valoración económica en los Presupuestos Generales del Estado, para su aprobación como anexo a esta Ley de Bases.

Base décima. Derogación de legislación anterior y textos refundidos

El Gobierno, a través de las leyes a presentar, según esta Ley de Bases, irá proponiendo la derogación de las Leyes actualmente vigentes sobre las materias nuevamente reguladas, de forma que, desarrollada esta Ley de Bases, pueda proceder a elaborar un Texto refundido de Leyes sobre la familia, que recoja toda su nueva y definitiva regulación.



SECRETARIA DE ESTADO DA FAMÍLIA

**LEI DE BASES
DA
FAMÍLIA**

**PROPOSTA DO GOVERNO
À ASSEMBLEIA DA REPÚBLICA**



MINISTÉRIO DOS ASSUNTOS SOCIAIS
GABINETE DO SECRETÁRIO DE ESTADO DA FAMÍLIA

Do reconhecimento da Família como instituição natural e básica da vida social, decorre necessariamente a exigência de definir e desenvolver uma política que a tome como referência predominante e contemple as dimensões fundamentais da sua existência.

A semelhança de outros países, nomeadamente os da Comunidade Económica Europeia, Portugal lançou, a partir de 1980, os fundamentos de uma política familiar global e integrada de modo a corresponder a essa exigência.

No conjunto das acções que a implementação de tal política engloba, ressalta, pela importância de que se reveste, a apresentação de uma proposta de Lei de Bases da Família que, constituindo o quadro jurídico básico de política familiar, trace uma moldura jurídica clara capaz de servir de apoio a uma acção coerente e eficaz.

Trata-se de uma lei que, obviamente, não visa regulamentar tudo o que à Família diz respeito, mas que pretende estabelecer as grandes directrizes de enquadramento institucional da Família e das linhas programáticas globais e sectoriais de política familiar, procurando contemplar a globalidade da existência quotidiana das famílias.

Diploma pleno de potencialidades para a valorização e promoção das famílias e para a melhoria do seu quadro de vida, a Lei de Bases da Família é um documento verdadeiramente inovador, consagrando pela primeira vez em Portugal uma política familiar assente em três princípios fundamentais: o princípio da integração, sublinhando a política familiar como um todo a ser definida e desenvolvida em moldes uniformes e coordenados, nos vários domínios em que se projecta; o princípio da participação, acentuando a função social que cabe ao associativismo familiar e ao diálogo que com este o Estado deve sempre manter; e o princípio da subsidiariedade, frisando que, se é dever do Estado cooperar, apoiar e estimular o desenvolvimento pleno das funções específicas da Família, ele não deve procurar sobrepor-se-lhe ou substituir-se-lhe naquilo que lhe é próprio, e deve ser próprio.

Fevereiro de 1982

O Secretário de Estado da Família

António de Lota Maceira



PRESIDÊNCIA DO CONSELHO DE MINISTROS

PROPOSTA DE LEI Nº _____

EXPOSIÇÃO DE MOTIVOS

1. Constituído a Família uma instituição natural e básica da vida social, a política familiar tem vindo progressivamente a tomar lugar de relevo no plano das preocupações do Estado, independentemente do quadrante ideológico em que estes se situam.

Em Portugal, essa preocupação reflecte-se, nomeadamente na existência de um departamento governamental responsável pela definição e execução da política familiar, a Secretaria de Estado da Família, e no reconhecimento da Família como referência predominante da acção governativa.

Nessa acção se enquadra o compromisso formal tomado pelo actual Governo da Aliança Democrática perante o País para a elaboração de novo projecto de lei de Bases da Família.

Para a concretização desse objectivo, desenvolveram-se, no âmbito da Secretaria de Estado da Família, os trabalhos preparatórios de redacção de um projecto de articulado, destinado a revestir a forma de um projecto de lei a ser apresentado pelo Governo à Assembleia da República.

2. A lei de Bases da Família pretende constituir o quadro jurídico básico da política familiar, traçando uma moldura jurídica clara que possa servir de apoio a uma acção fundamental, coerente e eficaz.



PRESIDÊNCIA DO CONSELHO DE MINISTROS

2.

PROPOSTA DE LEI Nº _____

Não se procura, obviamente descer a uma regulamentação exaustiva e pormenorizada de tudo quanto à família diz respeito. Pretende-se estabelecer as grandes directrizes do enquadramento institucional da família e das linhas programáticas fundamentais da política familiar, sem incorrer, todavia numa acentuada generalidade de princípios que despojará a Lei do seu sentido vinculativo e a reduziria a uma simples proclamação teórica.

A comparação com documentos congêneres de outros países permite a convicção de que se terá logrado atingir um ajustado equilíbrio, nesta Lei, sendo óbvio que ela exige o complemento de uma legislação adequada ao desenvolvimento dos seus princípios.

3. O articulado da presente Lei apoia-se num conjunto diversificado de fontes inspiradoras.

Não havendo precedente legislativo de mesma índole na ordem jurídica portuguesa, tomaram-se como fontes muitos princípios e normas dispersos pela legislação do nosso sistema jurídico, mormente de nível constitucional.

Retiveram igualmente presentes fontes internacionais, como a Declaração Universal dos Direitos do Homem e a Declaração dos Direitos da Criança, aprovada no âmbito da ONU, bem como modelos legislativos estrangeiros.

Mas recorreu-se sobretudo à lição da natureza das coisas e dos ensinamentos da experiência. Com efeito, muitos dos princípios que constam do articulado reflectem simples exigências decorrentes da natureza humana e da essência da instituição familiar, ou são expressão de uma prática, nacional ou estrangeira, devidamente actualizada.

O texto legislativo que resultou afigura-se, pois, prudentemente realista e suficientemente flexível para comportar os desenvolvimentos orgânicos que as circunstâncias venham a aconselhar.



PRESIDÊNCIA DO CONSELHO DE MINISTROS

3.

PROPOSTA DE LEI Nº _____

4. A sistematização legislativa do diploma petente a preocupação de, com base em princípios claros sobre a natureza da família e das suas relações com o Estado, tratar aquela instituição em algumas dimensões fundamentais da sua existência.

O capítulo inicial enuncia os princípios fundamentais relativos à família e à política familiar. Quis-se deixar consignado, como ponto de partida, o conceito que se tem da família (Base I), para depois se expressarem algumas regras básicas sobre as relações entre o Estado e a Família (Base II), sobre a política familiar - os seus objectivos e princípios informadores (Base III) e os meios da sua realização (Bases IV e V) - e, enfim, acerca da representação familiar (Base VI).

O capítulo imediato (Bases VII - XV) toma a família, especialmente, como comunidade de vida que se desenvolve numa série de relações entre os vários membros que a constituem. Nesse contexto normativo se situam disposições referentes à constituição da família (Base VII), à formação para a vida familiar (Base VIII), aos princípios que devem presidir à comunidade familiar (Base IX), a medidas destinadas à realização desses princípios (Base X), à maternidade e paternidade (Base XI), ao direito ao nascimento e tutela jurídica dos nascituros (Base XII), à protecção dos membros privados do meio familiar normal (Base XIII), à defesa e integração na vida familiar e social das pessoas idosas e deficientes (Base XIV), aos tribunais de família e tribunais de menores (Base XV).

Por seu turno, o Capítulo III (Bases XVI - XX) trata, em particular, da família como quadro educativo, sede primária de formação humana. Af se versam os direitos dos pais à educação dos filhos (Base XVI), a cooperação do Estado com as famílias na missão educativa (Base XVII), a protecção dos pais com os educandos (Base XVIII), os direitos da família relativamente ao sistema educativo (Base XIX) e a política da juventude (Base XX).

Segue-se um capítulo IV (Bases XXI - XXVIII) consagrado à cultura, ao ambiente e qualidade de vida familiar, em que sucessivamente se trata, uma vez consignado o dever geral do Estado nestas matérias (Base XXI), de aspectos respeitantes à política cultural (Base XXIII) à habitação (Base XXIV), à



PRESIDÊNCIA DO CONSELHO DE MINISTROS

4.

PROPOSTA DE LEI Nº _____

saúde (Base XXV), à alimentação e higiene (Base XXVI), à comunicação social (Base XXVII), aos tempos livres e ao turismo familiar (Base XXVIII).

O capítulo V (Bases XXIX - XXXIII) tem como epígrafe "Estatuto económico-social da família", e ocupa-se uma vez situada esta como elemento básico da ordem económica da sociedade (Base XXIX), das incidências familiares do trabalho (Base XXX), da segurança social (Base XXXI), do regime fiscal (Base XXXII) e do consumo (Base XXXIII).

O último capítulo esgota-se numa única disposição (Base XXXIV) concernente à execução da lei de Bases da Família.

5. Emergem com clareza desta lei - de própria estrutura sistemática e do respectivo conteúdo normativo - os motivos que nortearam a sua elaboração.

Todavia, pela importância e acuidade de que alguns se revestem, pelo carácter inovador que outras patenteiam, carece o articulado, em algumas das suas fontes, de exposição mais aprofundada.

No capítulo inicial quis-se acentuar o sentido comunitário e social da realização pessoal do Homem, a partir da integração familiar (Base I), e proclamar os direitos próprios e a função social que cabem à Família e que o Estado tem de reconhecer e respeitar (Base II), devendo como consequência do papel transcendente que, por natureza, compete à Família, atribuir-se carácter prioritário à política familiar, cujos objectivos e princípios fundamentais se enumeram (Base III).

No conjunto desses princípios svultam as directrizes básicas da subsidiariedade e solidariedade, que são pedra angular de qualquer sociedade bem organizada. E também aí transparece, com suficiente nitidez, que numa política familiar correctamente entendida há muito de permanente, ligado a factores por natureza insubstituíveis, e muito de evolutivo, conexo a condicionamentos transitórios e dinâmicos. A via adequada situa-se numa conveniente adaptação progressiva às realidades, sem menosprezo do respeito devido aos valores permanentes da família. E, neste ponto, impõe-se que o nosso País seja receptivo aos modelos e indicações de proveniência alheia, desde que se revelem benéficos e ajustados às



PRESIDÊNCIA DO CONSELHO DE MINISTROS

5.

PROPOSTA DE LEI Nº _____

circunstâncias nacionais.

Pretende-se que a política familiar não seja uma criação artificial e uma imposição do Estado, mas o fruto de uma cooperação entre todas as entidades públicas e privadas, interessadas, e começar nas próprias famílias e nas suas associações (Bases IV e V). Aqui entronce o que pode considerar-se um dos grandes e importantes desideratos da lei, ou seja, o reconhecimento e apoio das associações familiares e da sua intervenção, como parceiro social, junto do Estado (Base VI).

Sendo a Família, por natureza, uma comunidade, nascida do casamento, onde se gera a vida e se estabelecem laços de estreita convivência pessoal (Bases VII - XV), entende-se conveniente a previsão de uma série variada de providências destinadas a garantir e fortalecer as bases de criação desta sociedade, a proteger a vida, a apoiar a missão dos pais e a reforçar os vínculos de solidariedade entre os membros da família. Em relação com este último objectivo, e em desenvolvimento de princípios afluídos logo no capítulo inicial da lei (Base III, nº. 1), repete-se do maior alcance humano e social a acção tendente à integração familiar e social e à protecção das pessoas idosas e deficientes (Base XIV).

Considerada a profunda repercussão na vida familiar da actuação dos tribunais de família e dos tribunais de menores, julgou-se pertinente consagrar, não só a necessidade da formação apropriada dos magistrados desses tribunais como e da constituição para estes mesmos tribunais, de um quadro de assessores familiares devidamente especializados (Base XV). Pensa-se que a disponibilidade de assessores e assistentes familiares convenientemente preparados constitui uma das condições primordiais para a realização eficaz de uma acção de apoio e promoção das famílias (cf. Base VIII, nº. 2).

Nó que se refere ao Capítulo III - A Família, quadro educativo, (Bases XVI e XX), é clara a justificação dos princípios aí afirmados. Atentos os direitos que, em matéria de educação, pertencem originariamente à família, em especial, aos pais (Base XVI), entende-se natural reconhecer e explicitar tais direitos (Bases XVI, XVIII, XIX), e, ao mesmo tempo, expressar o dever de



PRESIDÊNCIA DO CONSELHO DE MINISTROS

6.

PROPOSTA DE LEI Nº _____

cooperação com as famílias que, nesse domínio, recai sobre o Estado (Base XVII), e, ainda, delinear as directrizes da política de juventude.

Preocupação dominante da política, em toda a parte 4, actualmente, sem dúvida, e que concerne à cultura, ao ambiente e qualidade de vida, pelo que não podia deixar de reflectir-se no presente diploma, naturalmente na perspectiva específica da realidade familiar. Daí o Capítulo IV da lei, com a epígrafe Cultura, ambiente e qualidade de vida familiar (Bases XXI - XXVIII).

No seu âmbito se localize uma série de disposições que abrangem, posto que sucintamente, os aspectos mais salientes daquela problemática, com o dimensionamento que tende a dar-se-lhes na actualidade. Trata-se, em suma, de, mediante diversas medidas, concernentes aos mais variados domínios de vida humana e social, procurar que o Estado, em cooperação com as famílias, fomente condições favoráveis a um sã e normal ambiente e a uma boa qualidade de vida familiar (Base XXI).

No Capítulo V - Estatuto económico-social da família (Bases XXIX - XXXIII) -, versam-se preferentemente aspectos que interessam à garantia de subsistência e promoção económica das famílias.

Entende-se que a família tem de ser considerada também como elemento básico da vida económica da sociedade, e que deveu ser-lhe proporcionadas condições económico-sociais favoráveis ao desempenho de sua missão (Base XXXI). Estão aí em causa, particularmente, medidas atinentes ao trabalho (Base XXX), à segurança social (Base XXXI), ao regime fiscal (Base XXXII) e ao consumo (Base XXXIII). Em todos os casos se visa assegurar a defesa e promoção económica das famílias e garantir-lhes a realização dos seus fins próprios, não se ignorando a cadente urgência que revestem, numa política familiar bem ordenada, as medidas de incidência económica contempladas neste capítulo.

6. Finalmente, o Capítulo VI visa impedir que a Lei de Bases da Família venha a ser um vago enunciado de princípios desprovidos de eficácia. Tendo, embora, de confinar-se ao esboço de linhas jurídicas básicas ele deve desenhado, já por si, e mediante legislação complementar, significativos efeitos práticos no âmbito da vida familiar e social.



PRESIDÊNCIA DO CONSELHO DE MINISTROS

7.

PROPOSTA DE LEI Nº _____

Por força da própria Lei (Base XXXIV) cumpre ao governo adoptar, no mais escasso lapso de tempo, as providências necessárias com vista ao desenvolvimento, concretização e execução dos princípios que nela se contêm. É bem claro que large parte desses princípios será letra morta e uma intenção, se não forem complementados por providências legislativas adequadas, que serão, obviamente, de mais diversa índole e incidência: medidas de direito civil, fiscais, de trabalho, de segurança social, etc.

Em suma, por este diploma o Governo reconhece efectivamente a Família como instituição natural e básica da vida social, e procura fomentar condições favoráveis ao equacionamento profundo dos interesses e aspirações das famílias portuguesas e à dinamização da política familiar, em toda a complexidade do seu âmbito, e à mais pronta e eficaz capacidade de resposta aos seus problemas.

Nestes termos, o Governo, ao abrigo do disposto no nº 1 do artº 170º da Constituição, apresenta à Assembleia da República a seguinte proposta de lei:



PRESIDÊNCIA DO CONSELHO DE MINISTROS

Proposta de Lei n.º _____

ÍNDICE

LEI DE BASES DA FAMÍLIA

CAPÍTULO I - PRINCÍPIOS FUNDAMENTAIS

- Base I (A Família, instituição social básica)
- Base II (Estado e Família)
- Base III (Objectivos e princípios da política familiar)
- Base IV (Definição e realização da política familiar)
- Base V (Estrutura Orgânica da política familiar)
- Base VI (Representação familiar)

CAPÍTULO II - A FAMÍLIA, COMUNIDADE DE VIDA

- Base VII (Constituição da Família)
- Base VIII (Formação familiar)
- Base IX (Princípios da comunidade familiar)
- Base X (Realização dos princípios da comunidade familiar)
- Base XI (Maternidade e paternidade)
- Base XII (Direito ao nascimento e protecção jurídica dos nascituros)
- Base XIII (Protecção dos menores privados do meio familiar normal)
- Base XIV (Protecção e integração das pessoas idosas e deficientes)
- Base XV (Tribunais de família e tribunais de menores)

Registado com o n.º 89/Proc/81 no livro de registo de diplomas
da Presidência do Conselho, em _____ de 19__



PRESIDÊNCIA DO CONSELHO DE MINISTROS

Proposta de Lei n.º _____

CAPÍTULO III - A FAMÍLIA, QUADRO EDUCATIVO

- Base XVI (Direito dos pais à educação dos filhos)
- Base XVII (Cooperação do Estado com as famílias)
- Base XVIII (Apoio à função educativa dos pais)
- Base XIX (Os direitos da família e o sistema educativo)
- Base XX (Política de juventude)

CAPÍTULO IV - CULTURA AMBIENTE E QUALIDADE DE VIDA FAMILIAR

- Base XXI (Dever geral do Estado)
- Base XXII (Política Cultural)
- Base XXIII (Habitação familiar)
- Base XXIV (Enquadramento social e ambiente da vida familiar)
- Base XXV (Saúde)
- Base XXVI (Alimentação e higiene)
- Base XXVII (Comunicação social)
- Base XXVIII (Tempo livres e turismo familiar)

CAPÍTULO V - ESTATUTO ECONÓMICO - SOCIAL DA FAMÍLIA

- Base XXIX (A Família, elemento básico da ordem económica da sociedade)
- Base XXX (Trabalho)
- Base XXXI (Segurança Social)
- Base XXXII (Regime Fiscal)
- Base XXXIII (A Família como unidade de consumo)

CAPÍTULO VI - EXECUÇÃO DA PRESENTE LEI

- Base XXXIV (Execução da presente lei)



PRESIDÊNCIA DO CONSELHO DE MINISTROS

Proposta de Lei n.º _____

LEI DE BASES DA FAMÍLIA

CAPÍTULO I - PRINCÍPIOS FUNDAMENTAIS

BASE I

(A Família, instituição social básica)

A Família é a instituição social básica, constituindo o quadro natural de geração e desenvolvimento da vida humana, a sede primária da educação e da convivência e o meio privilegiado de realização pessoal e de integração na comunidade.

BASE II,

(Estado e família)

O Estado reconhece a Família, os seus direitos naturais e a sua função social, e empenha-se, de forma prioritária, na realização de uma política que, respeitando a autonomia e privacidade das famílias, vise facilitar a plena consecução dos seus fins nos planos moral, social e económico.

BASE III

Objectivos e princípios da política familiar)

1.A política familiar abrange providências tendentes, nomeadamente, a:

- a) preservar a unidade e estabilidade da família;
- b) defender a vida e os interesses da criança antes e depois do nascimento;
- c) proteger a maternidade como valor humano e social eminente;
- d) efectivar a cooperação com os pais na educação dos filhos;



PRESIDÊNCIA DO CONSELHO DE MINISTROS

Proposta de Lei n.º _____

- e) fomentar condições de vida, de ordem moral, social e económica favoráveis ao desenvolvimento equilibrado das famílias;
 - f) Favorecer a integração e a participação na vida familiar das pessoas idosas e incentivar a solidariedade das gerações;
 - g) promover a subsistência e independência económica das famílias;
 - h) auxiliar as famílias numerosas e mais carecidas;
 - i) incentivar a participação das famílias no processo de desenvolvimento da comunidade em que se inserem.
2. Constituem princípios fundamentais informadores da política familiar:
- a) a conformidade com a natureza e os valores essenciais da família e a adaptação evolutiva às realidades sociais;
 - b) o carácter global e integrado das providências, formuladas e a formular, em que essa política se concretiza;
 - c) a subsidiariedade, reflectida no respeito pela iniciativa e autonomia dos vários agentes sociais, designadamente, das próprias famílias;
 - d) a descentralização, traduzida no estímulo dos meios regionais e locais de realização da política familiar;
 - e) a concertação, manifestada na participação das famílias e das suas associações, e na composição solidária dos diferentes interesses sociais;
 - f) a consideração dos padrões internacionais, particularmente os recomendados pelas organizações de que Portugal faça parte.



PRESIDENCIA DO CONSELHO DE MINISTROS

Proposta de Lei n.º _____

BASE IV

(Definição e realização da política familiar)

1. Na definição e execução da política familiar devem colaborar com o Estado as próprias famílias e as autarquias locais.
2. O Estado e as autarquias locais deverão ter sempre em conta as repercussões directas ou indirectas da respectiva actuação sobre a vida familiar.

BASE V

(Estrutura orgânica da política familiar)

1. A estrutura orgânica da política familiar compreenderá designadamente:
 - a) um departamento a nível governamental especialmente incumbido de definir e promover a execução da política familiar;
 - b) um órgão de coordenação das acções dos vários departamentos governamentais, com incidência no âmbito da Família;
 - c) uma entidade representativa dos interesses familiares, que será obrigatoriamente ouvida pelo Governo sobre as providências respeitantes à política familiar.
2. O Governo deverá fomentar e apoiar as iniciativas tendentes à criação de estruturas de âmbito regional e local, dedicadas à política familiar.

BASE VI

(Representação familiar)

1. O Estado apoia o associativismo familiar e reconhece a representação das famílias através das respectivas associações constituídas ao abrigo da lei.
2. As associações de família intervirão como parceiro so-



PRESIDÊNCIA DO CONSELHO DE MINISTROS

Proposta de Lei n.º _____

cial junto do Estado, participando na definição e execução da política familiar, e estarão representadas nos órgãos centrais, regionais e locais da Administração Pública.

3. O Estado favorece igualmente as associações que tenham por objecto o estudo da família e dos seus problemas.

4. As associações abrangidas por esta base são consideradas de utilidade pública.

CAPÍTULO II - A FAMÍLIA, COMUNIDADE DE VIDA

BASE VII

(Constituição da Família)

É reconhecido a todos, dentro dos limites da lei, o direito à constituição de família, mediante a celebração do casamento, cumprindo ao Estado contribuir, com medidas sociais e económicas adequadas, para o exercício daquele direito.

BASE VIII

(Formação familiar)

1. É dever do Estado cooperar com as famílias e outras instituições na preparação e formação para a vida familiar, nomeadamente mediante o apoio às escolas de educação familiar cujos objectivos e métodos se harmonizem com os princípios da presente lei.

2. O Estado, em colaboração com as associações de família, apoiará as iniciativas tendentes à formação de assessores e assistentes familiares, segundo adequados critérios de especialização científica e profissional.

BASE IX

(Princípios da comunidade familiar)

A comunidade familiar assenta na sua unidade e estabilidade, na igual dignidade dos seus membros, e no mútuo respeito, cooperação e solidariedade entre eles.



PRESIDÊNCIA DO CONSELHO DE MINISTROS

Proposta de Lei n.º _____

BASE I

(Realização dos princípios da comunidade familiar)

A política familiar deve contribuir para a realização e defesa dos princípios a que se refere a base anterior, competindo ao Estado nomeadamente:

- a) cooperar na preservação da unidade e estabilidade das relações entre os cônjuges para que a família possa realizar satisfatoriamente os seus fins específicos, designadamente no que respeita à manutenção e educação dos filhos;
- b) adoptar medidas que concorram para um ambiente social propício à estabilidade do casamento, facilitem a vida em comum e contrariem a precipitada e inconsiderada suspensão e dissolução do vínculo matrimonial de modo a salvaguardar, particularmente o desenvolvimento equilibrado dos filhos;
- c) promover as providências legislativas adequadas nomeadamente em ordem a evitar que razões de ordem profissional impeçam a vida em comum dos cônjuges ou separem os pais dos filhos;
- d) estimular a efectiva integração na comunidade familiar das pessoas idosas, deficientes e doentes;
- e) conceder facilidades no sentido de proporcionar o contacto regular entre o emigrante e os respectivos familiares domiciliados em Portugal, em especial, o cônjuge e os filhos.



PRESIDÊNCIA DO CONSELHO DE MINISTROS

Proposta de Lei n.º _____

BASE XI

(Maternidade e paternidade)

1. A maternidade e a paternidade constituem valores humanos e sociais eminentes e complementares, que o Estado deve respeitar e sal vaguardar, cooperando com os pais no cumprimento da sua missão insubstituível relativamente aos filhos.

2. A assistência aos filhos e a sua educação incumbem aos pais como direito e dever fundamentais de carácter natural.

3. O Estado, em colaboração com as associações de família, promoverá acções de educação familiar, nomeadamente com vista ao exercício de uma maternidade e paternidade responsável respeitando sempre a liberdade de consciência e as convicções éticas e religiosas de cada um.

4. Os filhos não podem ser separados dos pais, a não ser em casos previstos na lei e mediante decisão judicial.

5. O Estado providenciará no sentido de assegurar que os pais possam acompanhar os filhos menores, mormente durante os períodos de internamento hospitalar.

6. É dever do Estado prevenir as acções que, nas escolas ou por intermédio dos meios de comunicação e dos espectáculos, atentam contra a legítima autoridade e a missão natural dos pais na família.

BASE XII

(Direito ao nascimento e protecção jurídica dos nascituros)

1. Em conformidade com a Constituição da República Portuguesa e a Declaração dos Direitos da Criança, é protegida a vida humana, como valor inviolável, antes e depois do nascimento.



PRESIDÊNCIA DO CONSELHO DE MINISTROS

Proposta de Lei n.º _____

2. Será dispensada a adequada tutela jurídica aos interesses dos nascituros e, hem assim, utilizados todos os meios para que o nascimento ocorra nas melhores condições possíveis.

BASE XIII

(Protecção dos menores privados do meio familiar normal)

1. O Estado, em colaboração com as famílias, as respectivas associações e as instituições de solidariedade social promoverá uma política de protecção e enquadramento dos menores privados do meio familiar normal, procurando criar-lhes condições propícias de habitação, convívio familiar e integração comunitária.

2. O Estado reconhece o valor eminentemente moral e social da adopção de menores.

3. Para ocorrer aos casos extremos de impossibilidade de enquadramento de menor no meio familiar próprio, mediante adopção, ou simples recolha junto de famílias idóneas, o Estado apoiará e acompanhará a instalação e funcionamento das instituições de enquadramento de menores, por forma a garantir-lhes a dignidade, o ambiente adequado e a liberdade compatível com a disciplina e a educação.



PRESIDÊNCIA DO CONSELHO DE MINISTROS

Proposta de Lei n.º _____

BASE XIV

(Protecção e integração das pessoas idosas e deficientes)

1. O Estado em colaboração com as famílias, as respectivas associações, e as instituições de solidariedade social promoverá uma política tendente à plena integração social e familiar das pessoas idosas e deficientes e à garantia da sua segurança económica.
2. Em execução do disposto no número anterior, deverão ser criadas condições propícias de habitação e convívio familiar e de participação activa na vida comunitária.

BASE XV

(Tribunais de família e tribunais de menores)

Serão adoptadas medidas com vista à adequada formação dos magistrados dos tribunais de família e dos tribunais de menores, e à preparação de assessores familiares, para apoio dos mesmos tribunais.

CAPÍTULO III - A FAMÍLIA, QUADRO EDUCATIVO

BASE XVI

(Direito dos pais à educação dos filhos)

1. Competa aos pais, por natureza, o direito fundamental, inalienável e inviolável, de assegurar promover e orientar a educação integral dos filhos.



PRESIDÊNCIA DO CONSELHO DE MINISTROS

Proposta de Lei n.º _____

2. As responsabilidades educativas são partilhadas pelos pais, sem prejuízo das funções específicas que, naturalmente, competem a cada um.
3. O direito a que se refere o nº 1 inclui a faculdade de escolher o modelo educativo a dar aos filhos, conforme o disposto na Declaração Universal dos Direitos do Homem.

BASE XVII

(Cooperação do Estado com as famílias)

1. Compete ao Estado cooperar com as famílias por forma que estas possam realizar plenamente a sua missão educativa.
2. É dever do Estado proteger a sociedade, segundo as exigências do bem comum, contra os factores de ordem moral e cultural que concorram para a desagregação das famílias e contrariam ou dificultam a missão educativa que a estas compete.

BASE XVIII

(Apoio à função educativa dos pais)

Considerando o papel fundamental dos pais na educação dos filhos e a missão específica da mãe, sobretudo nos primeiros anos da vida, o Estado tomará as medidas indispensáveis para permitir aos pais dedicar-se integralmente a essa função educativa ou harmonizá-la convenientemente com as suas responsabilidades profissionais.



PRESIDÊNCIA DO CONSELHO DE MINISTROS

Proposta de Lei n.º _____

BASE XIX

(Os direitos da família e o sistema educativo)

1. Os direitos dos pais em matéria educativa incluem a liberdade de escolher os modelos pedagógicos e as instituições escolares que reputam mais convenientes à formação dos filhos e implicam a instituição pelo Estado de subsídios destinados a custear, em casos de necessidade, as despesas com a educação dos filhos.
2. É assegurada a liberdade de criação de escolas particulares e co-operativas, bem como da sua organização e orientação pedagógica.
3. Cumpre ao Estado assegurar o bom e eficaz funcionamento do sistema público de ensino e formação profissional, de acordo com os valores fundamentais das famílias portuguesas, e criar as condições necessárias para que as famílias possam participar efectivamente, ao nível das Administrações central, regional e local, e no âmbito dos estabelecimentos de ensino e de formação profissional, no planeamento e execução da política educativa e na gestão escolar.
4. Os horários escolares e os períodos de férias deverão ser, quando possível, normalizados e harmonizados com as exigências da vida familiar.
5. Deverão ser adoptadas medidas tendentes a evitar que as transferências dos pais, por motivos de ordem profissional, ou outros tenham consequências desfavoráveis na vida escolar dos filhos.
6. O Estado providenciará no sentido de que os filhos dos emigrantes possam ter acesso a escolas quer no país quer no estrangeiro e lhes seja facilitada a sequência de estudos em Portugal.



PRESIDENCIA DO CONSELHO DE MINISTROS

Proposta de Lei n.º _____

7. Cumpre ao Estado providenciar no sentido de assegurar a promoção da igualdade no acesso à educação.
8. Deverá ser incentivada a criação de residências de estudantes destinadas a auxiliar as famílias na educação dos filhos e em cuja gestão será assegurada a representação das famílias.

BASE XX

(Política da juventude)

1. A política de juventude, ordenada ao desenvolvimento integral da personalidade dos jovens, deverá ser planeada e executada no respeito integral dos direitos dos pais à educação dos filhos e em estreita cooperação com as famílias e as suas associações representativas.
2. Será assegurada a representação das associações de família nos órgãos estaduais incumbidos do planejamento e execução da política de juventude.



PRESIDÊNCIA DO CONSELHO DE MINISTROS

Proposta de Lei n.º _____

CAPÍTULO IV - CULTURA AMBIENTE E QUALIDADE DE VIDA FAMILIAR

BASE XXI

(Dever geral do Estado)

O Estado deverá, em cooperação com as famílias, fomentar condições morais e materiais favoráveis e um bom ambiente e qualidade de vida familiar.

BASE XXII

(Política cultural)

1. O Estado deve, através da elaboração e execução de uma política cultural integrada, criar condições que permitam a cada pessoa exprimir-se, a fim de encontrar e desenvolver a sua própria identidade, como indivíduo, como membro da comunidade familiar e como elemento do grupo social a que pertence.

2. Para a realização deste objectivo compete ao Estado:

- a) Incentivar a defesa, a valorização e a fruição do Património Cultural, através da criação de estruturas de animação cultural que favoreçam a criatividade e o encontro de gerações e grupos sociais;
- b) Promover a qualidade da produção cultural nacional e assegurar a qualidade dos produtos culturais importados, como forma de protecção contra a comercialização da cultura de massas despersonalizante, segregadora de grupos étnicos e sociais e orientada por fins meramente lucrativos;
- c) Garantir a protecção do artesanato e das artes tradicionais, assente no apoio às indústrias familiares, no incentivo à transmissão de conhecimentos e técnicas às camadas mais jovens e no estímulo à criação e manutenção de associações culturais;
- d) Desenvolver e generalizar a utilização activa das instituições culturais, abrindo-as à comunidade de vizinhança e tendo em conta a participação de grupos familiares nas suas actividades.



PRESIDENCIA DO CONSELHO DE MINISTROS

Proposta de Lei n.º _____

- e) Descentralizar os serviços culturais, fazendo-os chegar às famílias que a eles não tenham acesso efectivo;
- f) Defender as culturas minoritárias existentes no País e promover o desenvolvimento cultural das famílias emigrantes, de modo que elas possam participar na sociedade em que vivem sem perder o contacto com as suas raízes éticas e culturais.

3. Para tal, o Estado deve garantir:

- a) A existência de espaços físicos adequados à realização de actividades culturais e recreativas e ao convívio inter-familiar;
- b) Os meios técnicos e económicos necessários para o acesso das populações à expressão cultural;
- c) A formação de quadros que assegurem a qualidade artística e pedagógica das actividades desenvolvidas, aproveitando os recursos humanos da própria comunidade;
- d) Através das autarquias, a participação dos órgãos representativos das famílias na elaboração dos respectivos planos de actividades culturais.

BASE XXIII

(Habitação familiar)

1. Devem ser criadas condições para que cada família possa dispor de uma habitação que, pelas suas dimensões e demais requisitos, corresponda adequadamente às exigências de uma vida familiar normal preservada na sua intimidade e privacidade.

2. Os programas de construção habitacional e de criação de equipamentos sociais e os planos directores municipais, bem como os planos de urbanização e os planos de pormenor devem ter em consideração as necessidades das famílias, aferidas numa perspectiva de promoção e desenvolvimento, e de modo a conseguir a plena integração familiar e social de todas as pessoas nomeadamente dos



PRESIDENCIA DO CONSELHO DE MINISTROS

Proposta de Lei n.º _____

deficientes, dos jovens e dos idosos.

3. O Estado adoptará medidas, que facilitem o acesso a habitação própria e estabeleçam um regime de rendas e amortizações compatível com o rendimento familiar, dispensará especial apoio ao alojamento das famílias numerosas e ao realojamento das famílias instaladas em zonas degradadas e providenciará no sentido de que o regime jurídico das cooperativas de habitação seja um instrumento dinamizador da política de habitação familiar.

BASE XXIV

(Enquadramento social e ambiente da vida familiar)

1. Na elaboração de planos directores municipais, de planos de urbanização, de planos de pormenor, de ocupação de solos, de ordenamento urbano, rural e de transportes, serão tomados em consideração os interesses familiares, devendo, para o efeito, ser ouvidos os representantes das famílias.
2. Os planos a que se refere o número anterior devem assegurar equipamentos e espaços que permitam o desenvolvimento de uma vida familiar equilibrada, nas suas diferentes dimensões, que preservem e valorizem o ambiente físico e cultural, previnam os efeitos perniciosos das várias formas de poluição e facilitem o acesso e circulação dos deficientes, idosos e doentes.

BASE XXV

(Saúde)

1. O Estado, através da política de saúde, assegurará às famílias, independentemente dos seus recursos económicos e em condições sem



PRESIDÊNCIA DO CONSELHO DE MINISTROS

Proposta de Lei n.º

pre compatíveis com o orçamento familiar, o acesso a cuidados de natureza preventiva, curativa e de reabilitação.

2. O Estado e os seus serviços de saúde devem respeitar as concepções morais e as convicções e sentimentos religiosos das famílias.
3. A política de saúde garantirá o direito da livre escolha de serviços, estabelecimentos e profissionais, por parte dos interessados, e respeitará a integridade e dignidade das famílias.
4. Será dada prioridade aos programas que tenham em vista a protecção da maternidade e da infância e, bem assim, aos que visem os cuidados com os idosos e deficientes, nomeadamente, o apoio domiciliário.
5. Na organização dos serviços de saúde, deve facilitar-se o acompanhamento do doente, especialmente crianças, idosos e deficientes, por parte dos familiares.

BASE XXVI

(Alimentação e higiene)

O Estado providenciará, em colaboração com as associações familiares, no sentido de uma adequada educação e informação sobre alimentação e higiene, numa perspectiva de melhoramento do ambiente e da qualidade de vida das famílias.



PRESIDÊNCIA DO CONSELHO DE MINISTROS

Proposta de Lei n.º _____

BASE XXVII

(Comunicação Social)

1. O Estado deverá procurar, com a colaboração dos representantes das famílias, que os meios de comunicação social em que inter vem, respeitem os valores fundamentais e cooperem na realização dos fins essenciais da família, mormente de ordem educativa.
2. Será assegurado o acesso das organizações representativas dos interesses familiares aos meios de comunicação referidos no número anterior, particularmente mediante a atribuição de tempo de antena, de modo a permitir às famílias trazer junto da opinião pública a expressão dos seus problemas, anseios e projectos.
3. Deverá ser facultada a participação de representantes das associações familiares na elaboração, apreciação e classificação dos programas de rádio e da televisão estatizados, por forma a que se atinjam os objectivos mencionados no número 1 da presente base.

BASE XXVIII

(Tempos livres e turismo familiar)

1. O Estado colaborará com as associações das famílias numa política de ocupação dos tempos livres, em particular dos jovens, dos deficientes e das pessoas idosas, com fins educativos e lúdicos e visando sempre uma melhor integração dos beneficiários na vida familiar e comunitária.
2. O Estado favorecerá formas de turismo familiar que tenham em conta os interesses das famílias.



PRESIDÊNCIA DO CONSELHO DE MINISTROS

Proposta de Lei n.º _____

CAPÍTULO V - ESTATUTO ECONÔMICO SOCIAL DA FAMÍLIA

BASE XXIX

(A Família, elemento básico da ordem econômica da sociedade)

1. A Família constitui um elemento básico da ordem econômica da sociedade, devendo ser-lhe proporcionadas, para que possa cumprir plenamente a sua missão, adequadas condições no que concerne ao trabalho dos respectivos membros, ao regime de segurança social, ao estatuto fiscal e à protecção como unidade de consumo.
2. O Estado deve ter em conta e especial incidência familiar das políticas laboral, de segurança social, fiscal e de protecção do consumidor.

BASE XXX

(Trabalho)

1. É reconhecido o alto valor humano, social e económico do trabalho prestado pelos elementos do agregado familiar, quer do trabalho no âmbito familiar, quer do trabalho profissional em geral, competindo à política familiar e laboral prover no sentido de que o mesmo contribua, da melhor forma para os fins específicos das famílias.
2. O Estado adoptará, progressivamente, medidas tendentes à dignificação profissional e à valorização social e económica do trabalho da dona de casa.



PRESIDÊNCIA DO CONSELHO DE MINISTROS

Proposta de Lei n.º _____

3. A regulamentação do trabalho deverá procurar garantir, além de outros objectivos com incidência familiar:

- a) - a subsistência económica da família, através da remuneração do trabalhos dos membros do agregado familiar que têm a responsabilidade dessa subsistência;
- b) - a harmonização do regime laboral com as exigências familiares, nomeadamente, mediante o estabelecimento de adequados horários de trabalho e sistemas de formação e readaptação profissional.

BASE XXXI

(Segurança Social)

- 1. O regime geral de segurança social visará, nomeadamente, a cobertura das eventualidades que atinjam a capacidade laboral dos membros da família e a compensação dos encargos familiares, por forma a preservar convenientemente a subsistência e o equilíbrio económico das famílias.
- 2. Será assegurada a participação das famílias através das suas associações, no planeamento do sistema de segurança social e no acompanhamento e avaliação do seu funcionamento.



PRESIDÊNCIA DO CONSELHO DE MINISTROS

Proposta de Lei n.º _____

BASE XXXII
(Regime fiscal)

O regime fiscal será adequado ao princípio da protecção da família, tendo em atenção, designadamente, a sua formação, manutenção e desenvolvimento integral, e, bem assim, a formação e manutenção do seu património e os respectivos consumos essenciais.

BASE XXXIII
(A família como unidade de consumo)

1. A família constitui também uma unidade de consumo, com necessidades específicas em todos os domínios, pelo que o Estado deve procurar, no interesse daquele, a máxima racionalização, economia e qualidade dos consumos de bens e serviços.
2. O Estado tomará a iniciativa e colaborará em acções tendentes à informação e formação das famílias como unidades de consumo e à sua adequada defesa perante as formas de publicidade e de consumo inconvenientes.
3. É reconhecido às associações de família o direito de participar nos organismos públicos que tenham por fim a defesa dos consumidores e a disciplina da publicidade.



PRESIDÊNCIA DO CONSELHO DE MINISTROS

Proposta de Lei n.º _____

CAPÍTULO VI - EXECUÇÃO DA PRESENTE LEI

BASE XXXIV

(Execução da presente lei)

O Governo adoptará, no mais curto prazo, as providências necessárias para o desenvolvimento, concretização e execução dos princípios da presente lei.

Visto e aprovado em Conselho de Ministros de 23, 12, 84

F. de S. e

